

連江縣議會第七屆 第七次定期大會
第十、十一次臨時會

議事錄

議長張永江  題

中華民國一一年五月

目 錄

壹、第七屆第七次定期大會

一、第1會次議長致開會詞、縣長施政報告暨說明、縣長對議決案執行情形報告暨說明	001
二、第20會次縣政總質詢	065
三、第21會次縣政總質詢	112
四、第22會次縣政總質詢	153
五、第23會次縣政總質詢	208

貳、附錄

一、第六屆第一次定期大會決議案執行情形	249
二、第六屆第三次定期大會決議案執行情形	250
三、第六屆第四次定期大會決議案執行情形	251
四、第六屆第五次定期大會決議案執行情形	252
五、第六屆第六次定期大會決議案執行情形	253
六、第六屆第七次定期大會決議案執行情形	255
七、第六屆第八次定期大會決議案執行情形	256
八、第七屆第一次定期大會決議案執行情形	258
九、第七屆第二次定期大會決議案執行情形	264
十、第七屆第三次定期大會決議案執行情形	268
十一、第七屆第四次定期大會決議案執行情形	272
十二、第七屆第五次定期大會決議案執行情形	275
十三、第七屆第六次定期大會決議案執行情形	278

參、第七屆第七次定期大會議決案

一、縣府提案	283
二、議員提案	314

肆、第七屆第十一次臨時大會

一、縣府提案	319
二、人民陳情案	321

伍、圖表

一、第七屆第七次定期大會議事日程表	323
二、第七屆第七次定期大會第一次議事變更日程表	325
二、第七屆第十次臨時會議事日程表	327
三、第七屆第十一次臨時會變更議程	328

壹、第七屆第七次定期大會

連江縣議會第 7 屆第 7 次定期大會第 1 會次會議記錄

時間：中華民國 111 年 5 月 20 日

議程：議長致開會詞、縣長施政報告及對議決案執行情形報告暨說明

主席：張議長永江

林祕書長光東：

本會第 7 屆第 7 次定期大會，向大會報告，出席議員已達法定人數，請主席宣佈開議。

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，連江縣議會第七屆第七次定期大會正式開議，劉縣長、王副縣長、張祕書長、縣府各局室首長及單位主管、各位議員同仁、各位媒體記者大家早，歡迎各位蒞臨連江縣議會，今天是本會第七屆第七次定期大會開議，承蒙縣長親率縣府團隊全員列席，以及本會同仁踴躍出席，使大會得以順利開議，藉此本席致上由衷的感謝，並祝大會順利圓滿，本次定期大會預定 30 天議程，循例安排縣長施政報告、各單位工作報告、縣政總質詢、議案審查以外並安排縣政考察，前往各鄉實地考察及各項建設推動情形，了解鄉親需求與反應民意，提供縣府施政之參考，定期大會期間本會實施防疫作為，議事廳採用隔板，並定時環境清消，同時請大家配合量體溫、全程配戴口罩、保持社交安全距離、非必要人員請勿出席。

新冠肺炎疫情嚴峻，本會前經召開臨時會關心地區疫情狀況及防疫措施，期許縣府做好各項整備工作，以安定民心。今年 1 月 1 日迄今，國內本土病例已經突破百萬例，馬祖四鄉五島也累計確診 260 例，目前疫情持續升溫進入高峰期，呼籲鄉親須時時提高警覺，在防疫與經濟並重的原則下，配合政府防疫政策，加強自我防疫的管理，確保身心健康。

近期發生海底電纜斷裂意外，現有三條海纜全部中斷，一度造成台馬通訊停擺，目前僅由微波系統替代，然而通訊品質欠佳，對於日常生活運作極為不便。在現今高度依賴通訊網路的時代，必須重視此一問題，請縣府密切關注第二及第三海纜搶修進度，盡速恢復正常通訊，同時積極爭取提前佈設第四海纜，透過建置多路的通訊網路，以避免類似情況一再發生。跟大會報告，不必要科長工作報告時候不要來，議員有需要那個科長來的話，會透過你們找那個科長來做工作報告。今天議程縣長施政報告及說明，請劉縣長施政報告。

劉縣長增應：

連江縣政府施政報告

前言

張議長、周副議長、各位議員女士、先生大家好！

欣逢 貴會第 7 屆第 7 次定期大會開議，增應今日率領縣府團隊與會，並向各位議員先進提出施政報告，深感榮幸。今年 1 月以來全國疫情逐漸攀升，本縣防疫團隊是兢兢業業面對瞬息萬變的疫情不敢鬆懈，縣內確診案例的出現，除了即時疫調、採檢、隔離、消毒的流程外，也啟動輕重症分流，保全醫療量能，讓病患得到最適性的醫療照護，未來針對疫情的流感化、常態化，我們也持續性的做滾動式檢討來因應。

在疫苗施打方面，針對 12 歲至 17 歲學童由縣立醫院、各衛生所醫療團隊進入校園安排接種，未來也會配合中央疫情指揮中心推動 6 歲至 11 歲學童的疫苗政策，來保障幼兒的健康，補強防疫缺口，讓民眾不再為孩子的健康擔憂，全面提升本縣疫苗接種率保障鄉親健康。而因應疫情造成的全國性的缺工，本縣全力爭取專案開放移工，透過調查、轉介、媒合，各行各業都能夠儘速的補足人力缺口，將疫情造成的經濟衰退影響降到最低。

面對疫情，縣府團隊戒慎警惕但同時也持續向前展望，今年度馬祖國際藝術島的開展，在國內引

起很大的迴響，馬祖除了傳統習俗文化、軍事戰備景點、藍眼淚自然景觀之外，現在建立起全新具文化內涵的藝術形象品牌，讓我們在觀光立縣的腳步上站的更穩，未來的路會更加寬廣。在交通運輸上，民間投資建造的南北之星高速客輪已經正式投入台北港至福澳港的航線，大幅的補強了觀光旺季時的運能需求，5,400 噸的新台馬輪預計明年度也能建造完成；在產業升級方面，馬祖酒廠獲得大陸國家知識產權局核發的註冊證，未來馬酒行銷市場會更加廣闊，因應增加的產能需求，酒廠二廠的興建也如火如荼的進行中。在與疫情對抗到共存的路上，經濟成長與文化深耕的腳步我們持續邁進。

今年仍在新冠肺炎疫情危機下，縣府團隊持續滾動檢討防疫維護縣民生命健康的同時，同步著眼民生需求與經濟轉型，在貴會的鞭策與支持下，持續落實推動縣政，並逐步實現施政願景，謹代表本府全體同仁表達由衷謝忱，也希望未來仍能持續給予本府協助及指導，讓府會攜手合作達成鄉親的期望。

以下謹以「構建安全島嶼、健康幸福馬祖」、「開拓新門戶、交通更便利」、「優化環境景觀、落實生態保育」、「促進產業升級、活絡地方經濟」、「厚植教育底蘊、強化國際視野」、「傳統文化、國際魅力」及「創新開放治理」等七大面向縣政工作提出報告，敬請各位議員女士、先生給予指教。

壹、構建安全島嶼、健康幸福馬祖

一、醫療防疫

(一)完善緊急醫療空中轉診黃金時效

- 1、強化四鄉五島緊急醫療空中轉診後送維持標準化作業，定期召開季會議精進品質。
- 2、110 年 10 月至 111 年 3 月共計緊急醫療後送 25 趟次、病危返鄉 3 趟次。111 年度截至 3 月無醫糾案件，110 年度共計執行緊急醫療後送 65 趟次、病危返鄉 5 趟次，較 109 年度緊急醫療後送減少 4 趟次、病危返鄉減少 2 趟次。

(二)採購核磁共振(MRI)

110 年採購核磁共振(MRI)儀器，在 111 年度已完成設置使用，原本需要在台灣本島需等候 1 至 2 個月才能排到的高階精密檢查，現在可立刻在本地安排檢查，大幅提昇鄉親的就醫品質，截至 4 月 20 日已有 45 人次使用。並於 110 年 5 月 11 日辦理第 1 次教育訓練 35 人參加，111 年 3 月 10 日第 2 次教育訓練 32 人參加。

(三)提升東莒衛生所就醫環境品質

- 1、東莒衛生所擴建及各鄉衛生所修繕，獲衛生福利部補助經費 2,583 萬及離島建設基金補助經費 2,583 萬(中央單位總計 5,166 萬)，地方自籌 574 萬元，總預算共計 5,740 萬元
- 2、110 年 9 月 7 日召開設計圖說之修正會議，完成第四版之基本設計圖說本案工程招標作業，並於 111 年 3 月 3 日決標。全案預計於 111 年 5 月開工，預定於 112 年 6 月完工。

(四)新冠疫情趨緩之際，持續加強防疫整備工作

- 1、國內本土疫情自 1 月起逐漸緩升，4 月起病例破百例，4 月中旬突破千例，4 月下旬更突破萬例，病例雖成指數型攀升，惟超過 99%皆為輕症或無症狀，指揮中心啟動輕重症分流，輕症以居家照護為原則，藉以保全醫療量能提供中重症患者更完善的照護，地區隔離收治場所仍持續加強整備，以因應疫情需求。

- 2、完整接種新冠疫苗是預防染病及防止重症的最佳方式，追加劑接種工作自 110 年 12 月底開打，為加速接種進度，於南、北竿開設社區接種站，截至 3 月底止，本縣第一劑接種人數 1 萬 2,894 人，第二劑接種人數 1 萬 1,950 人，第三劑(追加劑)接種人數 8,243 人。依中央統計數據顯示本縣第一劑接種率為 86.6%，第二劑接種率為 84.3%，追加劑接種率為 65.0%，三劑接種成績皆為全國第一，若依照實際居住人口計算疫苗覆蓋率則為更高，接種成績斐然。
- 3、110 年 10 月至 111 年 3 月止，服務於本縣之移工計 161 名(南竿 120 人、北竿 23 人、莒光 5 人、東引 13 人)，看護工 97 人、漁工 28 人、營造業 36 人，共新進 4 人，針對外籍移工防疫宣導 69 次，追蹤移工施打第三劑比例達 96%，新進移工施打第二劑疫苗尚未滿 3 個月，無法接種第三劑疫苗，後續將持續追蹤本縣移工疫苗施打情形。

二、食品衛生、餐飲保健

(一)營造健康島嶼、幸福馬祖

根據 2021 年康健健康城市大調查，蟬聯離島組縣市第一名，本縣在社經指標、環境指標都奪冠。

(二)食品衛生稽查抽驗與餐飲品質輔導

- 1、110 年第 4 季到 111 年第 1 季市售食品抽驗(共抽驗 131 件，8 件不符規定，合格率 93.9%)，另稽查食品業者環境衛生共 20 家次，其中 15 家次初查不符法規規定，經命限期改善後擇期複查均符合規定。
- 2、111 年持續執行地區 8 家餐飲業者餐飲衛生評核輔導，已完成食品安全衛生訓練課程 4 場次及餐飲服務品質訓練課程 5 場次，接著進行餐飲業者實地輔導品質改善，預計 7 月地區輔導 8 家業者與米其林三星主廚廚藝交流打造一店一特色菜，並辦理優良餐廳業者觀摩參訪。

三、顧老扶幼、圓滿人生

(一)北竿鄉社會福利大樓

北竿社福大樓為一棟主體 3 層樓建築，總樓地板面積為 412 坪，已於 109 年 7 月 31 日完工，因 110 年 7 月底火災事件辦理災損修復近期完成，接續 2-3 樓室裝工程，1 樓公托中心已委外辦理營運。2 樓日照托老服務以及 3 樓身障日間作業所、輔具據點與社會福利服務，待室裝完工後啟用。

(二)友善托育服務、協助家庭育兒

- 1、東西莒公共托育家園暨北竿公共托育中心：111 年委託營運經費 1,780 萬元(含衛福部社家署補助經費 300 萬元)，東莒收托 6 人、西莒收托 3 人。
- 2、北竿公共托育中心已辦理人員招募，場館修復清潔完成，辦理後續立案程序等，預計 4 月底 5 月初恢復開辦收托。
- 3、南竿及東引公共托育中心：111 年營運經費共計 1,912 萬 2,186 元，南竿收托 35 人、東引收托 8 人。

(三)健全長者友善休憩環境

補助北竿鄉公所新建橋仔及白沙村老人活動中心，核定補助經費總計 4,054 萬 688 元，橋仔村老人活動中心已於 110 年 12 月 23 日完工，白沙村老人活動中心已於 111 年 1 月 16 日完工，同時於 111 年 4 月 16 日開幕啟用，提供長者優質休憩環境。

(四)辦理環保自然葬

- 1、北竿鄉第二納骨堂暨樹葬區興建工程計畫，業經內政部 110 年 2 月 23 日核定。
- 2、北竿鄉第二納骨堂主體工程興建-委託規劃設計暨監造技術服務案已於 110 年 5 月 26 日完成招標。主體工程於 9 月 23 日決標，金額 3,862 萬元，工期 350 日曆天，預定完工日期為 112 年 1 月 18 日。

四、社區照顧，高齡照服

(一)照服員回娘家

為肯定、激勵照顧服務員工作辛勞及服務績效，並鼓勵其提升價值成就，作為標竿學習對象，藉此提升整體長期照顧服務品質，於 110 年 12 月 11 日辦理績優照服務員表揚暨照服員回娘家，共 50 人參加。

(二)連江縣家庭照顧者技巧指導

為增進家庭照顧者照護能力，辦理家庭照顧者照顧技巧指導活動，於 110 年 11 月 1 至 3 日邀請台灣職能治療學會長照居家職能治療師沈明德老師蒞馬授課，共三場次，南竿場參與人數 73 人，東引場參與人數 58 人，東莒場參與人數 27 人。

(三)長照 2.0-社區整體照顧服務體系

社區照顧關懷據點全縣已佈建 10 個點，其中介壽、津沙、東莒為社區關懷據點加值服務巷弄長照 C 據點。每週一至週五，讓長輩走出家門，走入社區、走向人群，接受完善的健康促進及預防延緩失能失智的課程，活動筋骨、增加肌力、預防跌倒的運動，或手做在地懷舊美食及手做小物，增加長輩自信的課程。藉由大同之家的社區巡迴交通車串聯社區照顧 C 據點及失智照顧據點，接送鄰近村莊長者至據點一起共餐、聊天及參與活動。110 年度因 COVID-19，4 至 8 月暫停共餐及課程活動，各據點於 110 年 9 月 1 日恢復共餐及課程活動後，長輩回流參與熱烈，截至 111 年 3 月止，共計服務 3,746 人次。

(四)失智照護服務

失智照護服務計畫自 107 年開辦，辦理相關教育訓練建置在地專業團隊提升照顧品質，109 年成立失智社區服務據點，針對失智個案特性設計相關活動、辦理認知課程及預防延緩失能課程，延緩失智個案病程進展，在失智共照中心及失智社區服務據點努力下，以提升失智個案生活品質及減輕照顧者照顧壓力。失智共照中心 110 年 10 月至 111 年 3 月共服務 33 位個案，提供相關諮詢及協助資源轉介。並辦理 6 場次失智識能的宣導活動，共 267 人參與。失智社區服務據點 110 年 10 月至 111 年 3 月共服務 9 位個案，共有 746 人次參加活動。

五、勞權關懷、弱勢保障

(一)加強勞動權益宣導，保障勞工權益

110 年 9 至 10 月赴四鄉舉辦勞動權益聯合宣導會，加強一般民眾對勞基法、職安法、性別平等法、身心障礙法等相關法令認識與瞭解，促進勞動權益，合計 545 人參加。

(二)輔導在地身心障礙者就業，協助自力更生

因南竿航空站場地進行場地整修，原「貓爪爪個人工作室」無法營業，為保障在地身心障礙者穩定就業，於 111 年 3 月與南竿航空站協調，安排第二航廈空間可供身障業者使用，以利在機場整修期間，有場所可供營業。

(三)爭取專案開放移工，以解各行業困境

1、110年12月赴各鄉調查，總家數1,051家，完成調查934家達88.87%，無人接聽及停業空號117家約11.13%。本次調查缺工需求人數分四類主要以民宿業62人佔12.40%、營造業280人佔56%、餐飲業35人佔7%，其餘行業均歸入其他行業別(例如:超市、貨運行、水泥製造業、清潔業、食品批發業、生命禮儀業、水產養殖業、資訊業...等)計123人佔24.6%。

2、因應措施：

(1)已於111年3月22日府民勞字第1110010451號函報主管機關交通部、內政部、經濟部提案專案開放連江縣移工，以解各行業困境。

(2)請業務單位重大公共工程及中央補助計畫，發包時應納入人力進用方案，避免影響施工。

(3)短期需求及工讀生，媒介公部門暑期大專工讀生餘額轉介媒合服務。

(4)於網站建置就業求職訊息專區，並提供海大馬祖校區等相關聯絡資訊協助進用管道。

3、勞動部配套政策：

(1)政府兩度放寬公共工程聘僱移工門檻，將原本百億計畫門檻降為10億元後，後續又調降到1億元。

(2)自今年2月15日起，接續啟動第二階段移工專案引進，雇主得自印尼、越南、菲律賓及泰國等來源國引進移工。

(3)勞動部2月17日在行政院會中報告「移工留才久用方案」，規劃未來在台工作滿6年以上的移工，及取得我國副學士學位的僑、外生符合薪資與技術條件者，均可由雇主申請在台從事中階技術工作，且無工作年限的限制，全案預定111年4月底前正式上路，有助降低缺工人數。

六、居住革新、環境優化

(一)興建示範暨社會住宅

1、仁愛147地號示範住宅及社會住宅目前工程進度111年3月31日達到63.85%，預定112年4月26日完工，第三期工程款待工程進度達75%收取。截至111年3月止，已向財政部地方建設基金申貸4億6,968萬1,000元，俾利住宅興建業務順遂執行。規劃於建物主體完工後，辦理土地處分等相關事宜。

2、110年12月22日啟動連江縣住宅政策推動小組，協助各鄉執行示範住宅及社會住宅之興建作業，並於111年4月7日召開111年度第1次會議。針對國有土地取得部分涉及修法，陳雪生立委國會辦公室已研擬「離島建設條例」第8條修正草案並進行連署中。

(二)加強空氣污染防治

1、辦理離島地區機車排氣定檢工作，以改善空氣品質，本期共計完成261輛機車定檢作業。

2、持續對未定檢機車稽查工作，並辦理南竿機場空品淨區宣導作業，提醒民眾5年以上機車需每年至定檢站辦理排氣檢驗，以維護空氣品質。

3、依據「室內空氣品質管理法」規定，執行公告列管場所稽查檢測7處。

4、辦理志清電廠合併珠山電廠及馬祖酒廠二廠興建工程進行「增量減少」輔導作業。

5、配合行政院頒布餐飲業空氣污染防治設施管理辦法，進行轄內餐飲業清查及法規宣導。

(三)資源回收暨廢棄物管制

- 1、執行有機垃圾製成堆肥成品改良土地，使土壤肥力得以獲得改善與提升，取代化肥改良土壤，除減少轉運垃圾處理量外，更直接降低垃圾處理費及二次污染之問題，110年10月至111年3月廚餘回收再利用共計697.94公噸。
- 2、運用環保署核定之一般性補助款(垃圾車)390萬元，購置掃街車1輛，有效提升環保清運能量。
- 3、運作5處村里資收站，110年10月至111年3月總計收受6萬3,250公斤各式資收物，除增加資源回收量外，更有效緩解夜間清運收集壓力。

(四)強化環境清潔及維護

- 1、執行登革熱病媒蚊巡查工作：為加強居家環境，進行登革熱病媒蚊孳生源巡檢，動員人數共計117人次、清除孳生源廢容器共計105個，登革熱病媒蚊巡檢村數共計12村次。
- 2、辦理向海致敬海岸清潔維護工作，透過各機關單位、民間團體及社區民眾執行海(底)漂垃圾清除工作於110年10月至111年3月止共辦理316場：共計清除295公噸海漂垃圾，其中資源垃圾類9.8公噸，非資源垃圾類285.2公噸。
- 3、執行公廁評鑑考評作業：為維護民眾如廁品質，對列管之93座公廁進行公廁評鑑考評，評比結果皆為特優級公廁。
- 4、110年10月至111年3月垃圾轉運基隆焚化廠焚化處理，確保離島永續發展，運送垃圾計1,040.47公噸。

(五)土壤及地下水污染整治

- 1、持續督促馬防部執行北竿午沙廢棄加油站土壤污染場址及莒光鄉田沃西營區土壤污染場址改善作業。
- 2、督導12家次地下儲槽系統進行定期申報及審查作業，降低地下儲槽因使用及管理維護不當所造成之土壤及地下水污染情形。

七、加強警消服務、鞏固島嶼安全

(一)完備犯罪偵查，再造治安亮點

110年10月1日至111年3月31日全般刑案發生66件，破獲61件，破獲率92.42%，破獲率較去年同期85.71%，增加6.71%。據內政部警政署110年下半年「治安滿意度調查」，民眾對整體治安滿意度高達99.50%，創歷年來新高，尤其在詐騙、毒品的防制及暴力犯罪執法等面向，深獲縣民肯定。犯罪的破獲為犯罪防制的首要，除持續要求警察局全面盤點犯罪偵查工作外，對於詐欺的新興手法，亦深化宣導，確保民眾生命、身體、財產安全及安居樂業。

(二)受理民眾各類案件

111年10月1日至111年3月31日警察局受理民眾各類報案計281件，均依標準作業程序辦理，透過e化報案系統管制，掌握最正確報案資訊，通報線上或備勤警力馳赴現場，處理各類治安、交通案件及為民服務工作。

(三)強化租賃稽查，防制交通事故

1、110年10月1日至111年3月31日發生交通事故48件，其中A2受傷案類27

件、A3財損案類21件，較去年同期39件，增加9件，經事故肇因、車種及路段分析，要求警察局提高大型車輛執法強度、加強取締酒後駕車及對租賃業者進行聯合稽查宣導工作。

2、各局處及民間單位辦理專案交通安全宣導活動、講習及座談會等，本期計7場次共有677人次參加。

3、110年10月1日至111年3月31日舉發各項交通違規254件，因仍為疫情警戒期間，比去年同期668件，減少414件，111年將持續加強取締超速行駛、無照駕駛、酒後駕車及騎乘機車未戴安全帽等重大及常見違規項目。

(四)加強安全檢查，落實火災預防

1、列管甲類場所計37家，乙類場所計109家，為維護公共安全，防範意外事故發生，110年10月至111年3月執行甲類場所消防安全檢(複)查373件合格，4件不合格，乙類場所消防安全檢(複)查78件合格，29件不合格，不合格場所除開立通知單限期改善外，並列管複查。

2、為提升各類場所自衛消防編組觀念，達到「保護生命，保障財產」之目的，於111年1月23、24日辦理防火管理人初訓，報名參訓學員68員，訓練成績合格計64人。

(五)充實救災裝備，強化救援能力

1、持續提供精良的救護設備器材，提升緊急救護服務品質，110年12月汰換莒光分隊救護車輛，預計111年9月汰換東莒分隊救護車。

2、111年採購新進消防人員消防衣帽鞋經費18萬元，3月完成消防衣帽鞋3套招標採購，預計9月前驗收配發。

3、辦理消防署補助111年建構安全化學環境4年中程計畫採購案，經費45萬元，採購移動搖控砲塔1組。

4、辦理111年提升連江縣轄內沿海地區救災計畫，海洋委員會補助經費45萬元，分別採購潛水防寒救生等裝備。

(六)加強救災訓練，落實搶救演訓

強化重要節慶期間及較高樓層、各村落狹小巷道與公眾出入場所高風險搶救困難地區搶救作為，結合義消，共同執行各項災害搶救演訓，111年1至4月止，共計辦理25場次，另針對搶救困難場所辦理2場次實兵演練及5場次兵推。

(七)持續強化災害整備、提升應變效能

1、111年1月7日完成災害防救深耕第3期第5年計畫評選及簽約，本年度計畫預訂產出災害潛勢圖資1份、辦理6場次防救災業務人員教育訓練、1梯次防災士訓練、議題式兵棋推演(2場次-南竿鄉及北竿鄉)及實兵演練(1場次-北竿鄉)。

2、持續加強災害防救工作推動與各防災編組單位縱向與橫向聯繫，分別於110年12月10日及111年3月31日辦理完成四方(縣府、公所、軍方及協力團隊)工作會議，針對災害防救深耕計畫年度重點工作進行協調聯繫。

貳、開拓新門戶、交通更便利

一、提升交通量能、建構便利馬祖

(一)提升空中運輸動能

1、經與立榮航空公司及民航局協商，對縣民保留位機制，自110年8月15日起，

採取每班航班保留 5 個機位，於航班起飛前 72 小時始開放民眾訂位之新措施；於旅遊旺季班次增加時，將會視需求調整保留數量。

- 2、要求立榮航空公司派飛之補貼加班機，110 年 10 月至 111 年 3 月總計派飛 5 趟次，合計疏運 385 人次。
- 3、離島直昇機緊急疏運服務，110 年 10 月至 111 年 3 月期間，東引及莒光交通航線共疏運 1,019 人次，平均每趟載客率約為 52%。
- 4、機場因天候因素暫時關場後之開場，執行民航局疏運 C 計畫，並協調國防部派遣 C-130 軍機支援，載運馬祖對臺空運航班滯留旅客，110 年 10 月至 111 年 3 月期間，共執行 8 趟次，疏運 550 人次。

(二) 建構海空聯繫機制

「臺馬之星」執行臺-馬航線，「臺馬輪」執行南竿-東引航線，並於旅遊旺季時，兩船相互支援方式運作，同時配合連續假期收假日，加開對臺交通航班，疏運滯留旅客，110 年 10 月至 111 年 3 月「臺馬之星」執行 138 航次、「臺馬輪」18 航次，輸運共 1 萬 8,468 人次，有效紓解旅客不便，達成負責任島嶼目標。

(三) 購建 5,400 噸級「新臺馬輪」

- 1、「新臺馬輪」計畫之造船統包工程採購案，109 年 9 月 29 日完成發包簽約，至 110 年 11 月 17 日完成開工前主要圖說審查，並著手辦理申請准建許可。
- 2、為「新臺馬輪」能符合當前施行的國內法規及船東需求書之基本要求，依循船模試驗數據及專案管理分析與建議，向中央提報總噸位調整修正計畫，111 年 1 月 10 日交通部同意船舶總噸位規格調整提升至 5,400 噸。
- 3、「新臺馬輪」經專案管理協助申請准建許可，111 年 1 月 24 日獲交通部航港局同意准建，同日造船工程開工施作，展開鋼板材料檢驗、材料放樣、切割、下料、彎製等作業，配合日本出入境管制政策，委託專案管理 3 月 10 日派遣監造人員赴日本船廠監工，並於 24 日由監造代表全程參與「新臺馬輪」安放龍骨及祈福儀式。
- 4、「新臺馬輪」船體彩繪經由交通部航港局及台灣設計研究院指導，3 月 16 日交付船廠進行調整及塗裝作業。
- 5、本案造船工程進度截至 3 月底已達 21.3%，設計圖說審查則已完成 69%，未來三個月將施作各層甲板之船段製造及安裝，預定 111 年 8 月 2 日舉行下水典禮，112 年 4 月交船。

(四) 高速客輪投入島際航線營運

- 1、民間投資建造 497 噸之「南北之星」，載運量增加至 321 人，做為馬祖首艘高速客輪，可縮短南竿-莒光航程至 30 分鐘及南竿-東引航程至 1 小時，抗浪性、安全性、舒適性均提升，改善本縣海運客運服務品質，使整體交通更為便捷順暢，亦有利於觀光發展。
- 2、110 年 8 月 20 日決標之「東海明珠委外經營與管理」勞務採購案，履約期限自 110 年 9 月 1 日至 112 年 8 月 31 日止，以「東海明珠」搭配「南北之星」共同經營莒光航線，並隨時機動支援東引航線，110 年 10 月至 111 年 3 月，「南北之星」執行南竿-莒光航線 202 趟次，載運 1 萬 9,486 人次，支援南竿-東引航線 16 趟次，載運 1,454 人次。

(五)推動公路公共運輸計畫

為紓解停車問題，辦理四鄉五島停車改善規劃案，積極爭取公路總局「前瞻基礎建設-城鄉建設-改善停車問題計畫」補助經費，已獲核定4案：

- 1、東引鄉公所地下停車場：108年10月23日核定總經費7,000萬元，規劃小型車位40席，本案委由東引鄉公所合併東引鄉公所「連江縣東引鄉行政大樓及地下停車場拆除重建工程」辦理，已於109年12月1日開工。截至111年3月31日止，刻正進行2樓天花板及樑、柱模板施作、機電管線預留作業；預定進度58.67%、實際進度59.29%。
- 2、介壽澳口公共立體停車場：本案原於108年12月9日獲核定總經費1億2,750萬元，規劃小型車位72席，為滿足介壽村之停車需求，另案向交通部公路總局爭取經費，並於110年10月6日獲核定，總經費2億1,330萬元，本案刻正向交通部公路總局提報修正計畫，停車席位計將增加至119席，統包興建工程業於111年4月1日上網公告。
- 3、福澳商港公共立體停車場：109年7月14日核定修正計畫總經費2億7,830萬元，規劃小型車位206席及機車68席。本案統包工程已於110年11月23日決標，111年4月1日完成基本設計審查作業，預定於7月份動工。
- 4、梅石聚落地下停車場：109年7月14日核定總經費7,800萬元，本案合併文化處「梅石演藝廳統包工程」辦理，已於109年12月30日開工，截至111年3月底停車場實際進度71.771%。

(六)打造智慧交通旅遊服務

- 1、「馬祖e點通」2.0升級計畫，已於110年10月完成發包，預計於111年6月份完成建置，屆時將統整所有航線為單一入口訂位網站，設置自助購票、取票機臺，提供縣民卡、信用卡等多元支付功能，結合觀光旅遊交通資訊，提升整體服務效能，提供民眾遊客更多元便捷的交通旅遊服務。
- 2、為充實智慧交通旅遊平台功能，建構更友善綠能服務環境，引進共享電動汽車、設置充電樁及智慧交通服務平台，提供南竿及北竿電動汽車租賃服務，建置執行至今已超過3,000人次使用，未來更將擴充至莒光及東引，以提供更多元健全的智慧交通旅遊服務。
- 3、為達成智慧停車之目標，獲交通部「智慧運輸系統發展建設計畫」之經費補助，已完成建置福澳旅客服務中心停車場、福澳漁港停車場、仁愛停車場及介壽獅子市場停車場等4處路外停車場之智慧停車管理設備，預計111年5月1日將啟動第一階段委外開單模式，先達成全南竿鄉停車收費之目標；後續第二階段將依前開試辦結果，執行停車場委外經營，將公有路外停車場與路邊停車格統一納入整合管理，提供更便捷安全的停車環境。

二、港埠升級、擘劃前景

因應未來營運需要之附屬設施，改善各碼頭區基礎設施並提昇馬祖港埠之服務性與安全性及提升商港旅客服務品質，辦理國內商港未來發展及建設計畫(111-115年)-馬祖港埠建設計畫暨海洋觀光計畫。

(一)福澳碼頭區營運設施改善計畫暨青帆碼頭區內堤延長及護岸改建工程

於109年5月8日以5億300萬元決標，109年6月10日開工，截至111年3月底

工程進度 62.60%，預定 113 年 11 月 12 日完工。

(二)東莒猛澳碼頭區外廓防波堤工程(第二期)

於 110 年 12 月 13 日以 2 億 9,779 萬 6,000 元決標，111 年 2 月 17 日開工，截至 111 年 3 月底工程進度 0.48%，預定 113 年 3 月 13 日完工。

(三)東莒猛澳碼頭區既有候船室重建暨周邊環境改善工程

本案於 110 年 6 月 4 日奉行政院核定，於 110 年 10 月 14 日以 1 億 3,230 萬元決標，111 年 1 月 19 日開工，截至 111 年 3 月底工程進度 3.75%，預定 113 年 4 月 22 日完工。

(四)福澳碼頭區 F3 浮動碼頭新建暨既有浮動碼頭修繕保養工程暨白沙碼頭區 500GT 客運浮動碼頭新建工程

本案於 110 年 6 月 4 日奉行政院核定，於 110 年 11 月 11 日以 4 億 2,843 萬 2,000 元決標，111 年 2 月 17 日開工，截至 111 年 3 月底工程進度 0.44%，預定 113 年 10 月 9 日完工。

三、完善道路、交通便利

(一)馬祖大橋興建綜合規劃

111 年 3 月 25 日國發會退還綜合規劃報告，目前修正中，預計 5 月送交通部審查，6 月送國發會複查。新增調查項目海岸管理及水下文資調查專案小組審查完成，俟中央通知審查會議。預定 9 月中央核定綜合規劃案。

(二)北竿鄉大坵島聯外道路工程

於 106 年 12 月 26 日開工，截至 111 年 3 月底工程進度 32.99%，預定 112 年 8 月 13 日完工。

(三)北竿鄉塘后道道路工程

於 109 年 9 月 21 日開工，截至 111 年 3 月底工程進度 24.08%，預定 112 年 9 月 4 日完工。

(四)生活圈道路交通系統建設計畫

「連江縣北竿鄉馬鼻灣海岸環境暨道路改善工程」已於 111 年 1 月 12 日完工。

(五)提升道路品質計畫

1、「連江縣南竿鄉危險路段手孔降挖工程」已於 110 年 12 月 22 日完工。

2、「南竿勝天路及四維村周邊道路改善工程」、「南竿介壽村至清水村段中央大道人行道拓寬及改善工程」、「南竿復國路及舊 952 營站周邊道路改善工程」、「北竿鄉坂里村坂山道路整建工程」、「東莒 45 哨人行環境改善工程」、「東引鄉泰山府步道行人通行空間改善工程」均依約施工中。

3、「南竿清水村至津沙村段中央大道人行道拓寬及改善工程」辦理發包作業。

(六)豪雨災後復建計畫

1、提報「110 年 8 月豪雨公共設施復建」工程經費，行政院業於 110 年 10 月 15 日核定復建總經費 2 億 6,551 萬元，各單位積極辦理工程施工，並每月召開檢討會以協助各單位如期如質順利完工。

2、「中山國中行政大樓停車場坍方危險邊坡改善工程」於 110 年 12 月 6 日開工，預定 111 年 7 月 15 日完工。

參、優化環境景觀、落實生態保育

一、都市計畫通盤檢討

(一)全縣四鄉五島都市計畫圖重製計畫暨保護區專案通盤檢討

於110年11月3日召開連江縣都市計畫委員會第54次會議確認，刻正與營建署確認簡報內容，將排第三次專案小組會議。

(二)連江縣都市計畫公共設施用地專案通盤檢討

內政部都市計畫委員會專案小組111年2月25日召開「變更連江縣(南竿、北竿、東引及莒光地區)風景特定區計畫(公共設施用地專案通盤檢討)案」第3次會議，目前依紀錄請產發處及地政局及建管單位提供相關資料，後續補充相關資料後再行提會審議。

(三)變更連江縣南竿地區、北竿地區、莒光地區、東引地區、無人島礁等五都市計畫(含細部計畫)通盤檢討

本案就急迫性修正之土地使用分區管制要點朝向分階段發布實施，111年4月19日召開縣都委會核定細部計畫，會議決議修正後補辦公開展覽，待5月公展期滿後再報縣都委會確認，後續主要計畫變更部分預計6月底召開機關協調完竣。

二、水環境建設

(一)全國水環境改善計畫

辦理「全國水環境改善計畫—水環境改善整體空間發展藍圖規劃」案，已完成四鄉五島初步規劃及召開第1次地方說明會議。

(二)地區供水改善計畫

1、950噸海淡廠營運計畫:為辦理南竿鄉三期海水淡化廠營運計畫履約管理，並完成增加500噸備援計劃設備建置，本年度水利署補助經費為2,500萬元整，目前每日約提供南竿地區950噸海淡水，遇旱季可提升產水至1,500噸，輸送至南竿儲水沃淨水廠使用，以確保民生供水穩定無虞。

2、馬祖海水淡化廠設備更新改善計畫統包案

(1)第三期採購(北竿海水淡化廠)統包商已於110年10月1日申報開工，目前進行相關設備送審及採購、增設淡水儲池水泥砂漿粉飾、不銹鋼爬梯安裝施工、電力工程設備安裝施工、各式配電盤、插座盤、UPS盤安裝集結線施工、低壓變壓器更換施工，至111年3月13日已執行36.18%，預計竣工日為111年11月18日。

(2)第三期採購(西莒海水淡化廠)預計於111年4月15日提出細部設計送審修正文件。本計畫整體進度至111年4月10日累積已執行86.02%，執行至今均符合執行計畫所訂執行預算及進度。

3、加強水庫集水區保育治理工程第3階段(110-111年)核定經常門經費1,700萬，資本門經費7,200萬，已完成勝利水庫上游水質淨化設施工程、仁愛集水區(海指部水庫)排水截流工程及珠螺集水區排水截流工程。

4、111年度持續施作儲水沃水庫MSL水質淨化設施工程、東湧水庫生活污水截流工程、憲兵排營區水質淨化設施工程等，將持續以低衝擊開發(LID)之工法，辦理各水庫集水區整治工程，改善各水庫淤積情形，並整治水庫集水區之污染源，以改善原水水質。

三、加強水土保持

「連江縣南竿鄉復興村油庫旁崩塌地災害工程」經多次向中央爭取預算，於110年9月底核定2,924萬元，日前於110年12月28日完成決標，決標金額2,398萬3,150元，截至111年4月17日止實際進度53.88%，本工程預計111年5月30日完工。

四、生態友善、資源保育

(一)鯨豚保護區經營管理

- 1、辦理連江縣鯨豚保護區規劃評估、連江縣鯨豚保育示範區系統性生態調查、連江縣露脊鼠海豚覓食生態學、辦理鯨豚保育教育宣導活動3場。
- 2、海洋委員會海洋保育署於111年2月22日核定，已於111年3月25日通過評選會，委託經費290萬8,000元整，廠商為國立自然科學博物館保留決標，待議會同意墊付後再行決標。

(二)燕鷗保護區經營管理

- 1、辦理馬祖燕鷗保護區管理、馬祖燕鷗保護區誘鳥計畫、馬祖燕鷗保護區棲地維護及棲地營造、馬祖燕鷗保護區資源調查及巡護、馬祖燕鷗保護區告示牌維護、燕鷗宣導活動、燕鷗研討會及設置橋仔漁村展示館燕鷗展示區影音設備
- 2、海洋委員會海洋保育署於111年2月22日核定，已於111年3月25日通過評選會，委託經費521萬元整，廠商為社團法人台北市野鳥學會保留決標，待議會同意墊付後再行決標。

(三)海洋野生動物及生態保育

- 1、海洋委員會海洋保育署於111年2月22日核定辦理馬祖燕鷗保護區監控系統維護管理，利用監控系統於燕鷗繁殖季節辦理保護區違法行為通報、野生動物保育法所列應辦事項及相關資料回報(含野生動物利用管理系統MUM資料庫等)、鯨豚、海龜等海洋保育類野生動物擱淺救傷處理、傷病個體後送、死亡個體之處理、活體救援、擱淺鯨豚處理與標本典藏等工作。
- 2、本案已於3月25日通過評選會，委託經費109萬元整保留決標，待議會同意墊付後再行決標。

(四)廢棄漁網具清除

- 1、馬祖海域近年受到大陸沿岸海洋污染及沿岸非法過量章魚籠及廢棄覆網之行為影響，導致漁業資源日益枯竭，因此辦理廢棄漁網具清除計畫，於馬祖南北竿等附近海域，辦理沿岸廢棄章魚籠漁網具清除之作業，以維護馬祖海域生態環境，提升沿海漁業生產力，達到永續利用自然資源目的。
- 2、「111年連江縣水下覆網及廢棄漁具清除計畫」由海洋委員會海洋保育署於110年12月24日核定188萬5,000元，及併同漁業署核定27萬8,000元之「111年次網漁業輔導轉型暨海域巡護計畫」總計212萬3,000元辦理勞務採購招標。已於111年4月1日完成評選作業，待預算墊付案通過後即可決標及辦理簽約作業。
- 3、辦理「110年馬祖海域養殖環境維護計畫」之結案作業，本計畫由食安五環獎勵金執行養殖區周遭海域之廢棄漁具及章魚籠之清除，迄今已完成清除總計2,258具章魚籠(約4,516公斤)。

(五)馬祖海域棲地及資源保育

為提升海洋及觀光資源，已向海洋委員會申請「111年藍眼淚調查與培育計畫」並

於 111 年 3 月 23 日核定計 278 萬元，刻正辦理招標作業。今年度目標為持續於馬祖沿岸介壽澳口進行藍眼淚調查，並以研究船航行至馬祖海域進行採樣，期望找出藍眼淚消失之因子及持續培育展示用藍眼淚，及針對馬祖在地旅遊業者辦理藍眼淚生態教育活動，藉以提升生態旅遊層次及散播正確觀念。

(六) 前瞻計畫-城鎮之心工程

- 1、『前瞻連江·城鎮之心建築工程』計畫總經費 1 億 3,493 萬元，工程於 108 年 1 月 10 日開工，110 年 8 月 20 日竣工，經 110 年 11 月 24 日驗收通過後已開放使用。
- 2、『前瞻連江·城鎮之心景觀及植栽工程』計畫總經費 1 億 4,945 萬元。工程於 108 年 1 月 10 日開工，110 年 9 月 20 日竣工，經 110 年 12 月 9 日驗收通過已開放使用。

肆、促進產業升級、活絡地方經濟

一、型塑觀光特色、促進地方經濟

(一) 發展馬祖休閒旅遊

- 1、辦理大坵島生態旅遊推廣航班，賡續執行大坵生態旅遊推廣計畫，南竿至大坵航班自 111 年 3 月 20 日至 10 月 31 日止、北竿至大坵航班預計自 5 月 1 日至 10 月 31 日止，俾提供固定便捷之船班供遊客前往大坵島，以步行方式體驗梅花鹿與島嶼生態地景之美，打造大坵島生態旅遊特色。
- 2、因應疫情避免群聚，將「2021 年馬祖莒光定向越野活動」改採辦理「莒光定向尋寶趣」，以定向越野概念，製作旅遊護照設計打卡點，供遊客尋點旅遊。110 年 12 月推出，為期 3 個月，總計約 800 人參加，有效提升莒光淡季旅遊人數。
- 3、辦理 2022 年「第 6 屆馬祖北竿硬地超級馬拉松賽活動」，於 111 年 3 月 26 日假北竿鄉塘岐村迎賓館前起跑，近千跑者共襄盛舉，打造馬祖「北硬超馬」品牌，為馬祖運動觀光推廣增添動力。

(二) 行銷馬祖觀光特色

- 1、辦理「2021 年歲末聯歡跨年晚會活動」，迎接新的一年到來，於 110 年 12 月 31 日假介壽村白馬王公園舉行，由斯容及在地新秀林庭旭主持，邀請王中平、范怡文、賴聖恩及王大文等藝人演出，並提供彩品辦理全縣鄉親摸彩活動，與民同樂。
- 2、於 110 年 12 月 20 至 22 日辦理華視新聞主播樂遊趣節目錄製，推廣馬祖在地特色美食、美酒、美景及 SBIR 新創產品[金銀花啤酒]、[高粱 KAJU 咖酒]、[戰地標語高粱巧克力]，結合人文歷史、美食環境及戰地特色，創造馬祖系列品牌，行銷馬祖觀光，提升地方觀光產值。
- 3、辦理「110 年度導覽解說員進階訓練課程」，包括初階、進階導覽人員培訓及地區旅行社 OP 人員實作技巧提升，持續精進馬祖觀光旅遊品質，發掘地區導覽人才，同時導入 CPR/AED 急救課程訓練，訓練導覽人員具備緊急救護基本技能，參與學員以線上導覽人員及在地青年為主，參訓人員計 100 人。

(三) 改善景點觀光工程

- 1、辦理「莒光山海一家—海館興建計畫」，至 111 年 4 月 7 日工程進度達 46.31%，7 層主體結構接近完成，持續進行內部機電及消防工程，因後續增加空調等基礎

設備，以及依工程會函釋准予因應物價調整工項單價，目前進行第一次變更設計作業，預計 112 年 2 月 28 日前完工。

- 2、「莒光山海一家-海館周邊景觀及古屋修繕工程」於 110 年 2 月 22 日開工，工期 240 日曆天，至 111 年 4 月 7 日工程進度達 23.65%，目前進行基礎開挖整地，預計 111 年 8 月 24 日完工。
- 3、推動北竿鄉大坵遊客中心興建計畫，基地都市計畫個案變更部分，於 110 年 11 月完成縣都委會審查通過並函送內政部營建署，內政部排定於 111 年 4 月 26 日審查本個案變更；工程經費部分，積極爭取交通部觀光局觀光前瞻建設計畫經費。「北竿鄉大坵遊客中心興建工程委託規劃設計服務案」經費 580 萬元整，已於 110 年 12 月完成招標及簽約程序，交通部觀光局並於 111 年 3 月 29 日通過基本設計審查，近期辦理細部設計書圖事宜，預計於 111 年 6 至 7 月辦理工程案招標作業。
- 4、辦理 110 年「馬祖聚落景觀環境改善工程」，改善東引定勝天地標休憩環境、北竿芹壁藍眼淚平台、南竿青潭澳景觀步道矮牆美化修繕等，於 110 年 9 月 16 日開工，預計於 111 年 6 月 30 日完工。
- 5、辦理「白馬王公園旁登山步道周邊景觀改善工程」，提升南竿鄉整體景觀，促進觀光發展，110 年 12 月 20 日開工，已於 111 年 3 月 7 日完工。
- 6、辦理「壁山步道周邊景觀改善工程」，施作景觀平台，並改善壁山步道周邊景觀，提供遊客及居民休憩空間。110 年 9 月 17 日開工，已於 3 月 22 日完工。
- 7、完成向交通部觀光局申請「重點景區遊憩廊帶計畫-腰山遊憩區」初步規劃內容，刻正辦理設計案招標、土地權屬確定等程序，期將腰山營區及週邊景觀做整合規劃及妥適之修繕，並打造發展為兼具展覽、寓教、智慧觀光與體驗之遊憩園區，開創多元旅遊廊帶，帶動地區觀光產業發展的遊憩區。

(四) 打造「安心旅圖」、提升旅宿品質

- 1、民宿合法化輔導工作：積極輔導旅宿業者合法登記，並協助輔導各項變更業務，提供旅客安心住宿，打造馬祖「安心旅圖」。統計 110 年度至 111 年 3 月 31 日，本縣合法旅宿計 220 家，其中包含合法旅館 5 家、民宿 215 家；上開期間共計輔導民宿新設登記 35 件、停復業 14 件、變更房價 43 件，其餘業務 135 件。後續則加強廣告刊登合法字號、登記證及標識牌置於明顯處等宣導。
- 2、整合縣府資源，提升旅宿品質：提升馬祖旅宿環境，軟硬體設施，以「好星旅宿」補助鼓勵業者積極取得星級旅館、好客民宿標章，同時特別聘請台灣專業講師至馬，進行 1 對 1 輔導健診，計有 15 家業者參與旅宿改造；並於 110 年度城市好旅宿評比得到全國「特優」縣市之佳績。

(五) 開拓大陸觀光旅遊市場

持續推動兩岸觀光行銷宣傳工作，以因應疫情減緩並穩定控制的趨勢，為兩岸旅遊接軌預做準備，不間斷的執行大陸行銷計畫。透過網路社群平台的經營互動，增加大陸網友的參與度，持續維繫多年來大陸觀光行銷的效果，以及馬祖旅遊的魅力與話題熱度，本計畫期程自 110 年 1 月起至 12 月 10 日止，本年度微博平台年度可觸及人數已達 2,274 萬人次，當年粉絲增長率達 106%。

(六) 推動東引鄉申請國際慢城

111年2月16日邀請南華大學USR團隊加入慢城推動工作小組，並召開第四次慢城認證工作會議，後續將共同為東引鄉訂定推動國際慢城規劃脈絡，包括資源盤點、舉辦培力工作坊、說明會、撰寫申請書及凝聚在地意識等主要工作。

二、活絡漁農經濟、推動產業升級

(一)特色海洋景觀與特色水產品推廣計畫

- 1、由行政院農業委員會漁業署補助「111年馬祖藍眼淚經營及創生計畫」經費50萬辦理藍眼淚與特色水產品之參展及推廣訊息發布。已於111年4月13日完成開標，辦理評審會議作業，並待預算墊付核定後即可決標。
- 2、由離島建設基金補助「馬祖漁業經營及創生計畫」經費90萬元，辦理發展水產品標章推廣與輔導。已於111年3月22日完成評審會議，待預算墊付案核定後即可進行決標簽約作業。輔導養殖業者申請水產品證明標章，並辦理水產品標章相關推廣宣傳活動，讓一般民眾認知制定之水產品證明標章制度，並推銷已取得水產品標章業者產品，使民眾選食更有安全保障。

(二)提升農產品質，增進農業產值

- 1、連江縣農會執行「110年馬祖冬季三寶銷售案」於111年3月5日在復興村牛峰境廟舉辦「食當季、買在地」-馬祖冬季農產品加工推廣活動(蘿蔔糕)製作，參與40餘人，使民眾瞭解農民種植農作物之辛勞，培養參與者與土地的情感連結及認識食材安全健康之重要性，並協助農友銷售蘿蔔在地食材。
- 2、辦理「苔光在地農業展售推廣中心」委託設計監造技術服務案，由林鑑澄建築師事務所得標，目前完成展售中心之基礎風格設計，辦理細部設計中。

(三)執行農村再生業務，創造農村生機

- 1、已向水保局爭取111年補助經費220萬元協助山隴社區、鐵板社區及橋仔社區執行111年連江縣年度農村再生執行計畫。
- 2、辦理南竿鄉鐵板社區及苔光鄉東苔社區培根計畫-進階班課程，推動社區活化。
- 3、辦理農村總合發展計畫，提升馬祖原生生物應用、協助場域營造及設計農業旅遊遊程體驗、加強輔導農村產業及辦理行銷活動，推動六級化農產業。

(四)推動馬祖產業發展升級暨馬祖酒廠新廠計畫

- 1、馬酒品牌行銷：大陸註冊案經過多年努力不斷積極尋求突破溝通，去年解決馬酒公司大陸地區地名商標註冊問題，獲得大陸國家知識產權局核發註冊證，並於110年10月29日於立法院辦理公聽記者會，由勤業國際專利商標聯合事務所首席顧問賴文平博士在場說明。
- 2、酒廠二廠擴建案：「馬祖酒廠南竿二廠新建工程統包案及專案管理暨監造案」，總經費13億6,000萬餘元，其中行政院離島建設基金核定7億8,066萬元，支應馬祖酒廠擴廠之硬體設施包括廠房、污水處理廠、儲酒大樓等工程經費，其餘經費由縣府融資辦理。工程統包案109年10月完成簽約，已於110年10月22日開工，預計113年2月完工。

伍、厚植教育底蘊、強化國際視野

一、推展永續校園、優化學習環境

- (一)介壽國中小行政綜合大樓主體整建工程及二期整修工程，核定經費1億1,990萬元，預定111年7月31日竣工。

- (二)塘岐國小教學大樓新建工程，核定經費 6,500 萬元，辦理主體拆除及新建工程，主體於 8 月 31 日完成拆除，110 年 11 月 20 日竣工，後續辦理 2 期內部裝修工程，預計 111 年 8 月 31 日完竣啟用。
- (三)仁愛國小禮堂大樓拆建工程，核定經費 8,300 萬元，110 年 1 月 15 日開工，預計 111 年 8 月 22 日竣工。
- (四)中山國中遷校計畫-校舍新建工程，核定經費 3 億 5,722 萬 2,261 元，109 年完成規劃設計，110 年歷經 12 次流標，111 年 1 月 19 日辦理細設及施工步驟說明會，邀請各營造廠商與會，會後設計公司於 3 月 1 日提出標案全面性檢討分析報告，學校於 3 月 19 日邀請專家學者協助預算審查，刻正函報國教署辦理經費追加，預計 5 月初重新辦理上網招標作業。
- (五)公立高級中等以下學校電力系統改善計畫，除中山國中辦理遷校計畫不執行，共計 7 校申請，採 7 校為 1 群 1 標案方式辦理，群長學校為中正國中小，統籌辦理規劃設計建造工程採購等事宜，執行期程至 111 年 5 月 31 日。
- 1、電力系統改善工程及圖面繪製：完成 7 校新設電力工程改善及既有老舊電力工程改善，校舍整體安全將獲得提升，也讓未來學校電力系統管理維護更加容易，並可減少因電力配線不當而引起之災害。
 - 2、冷氣機裝設、能源管理系統建置：7 校共計裝設冷氣 164 台，能源管理系統裝設 108 具，即時資訊看板 7 具，已全數完成安裝，提供學生安全及舒適的學習環境，並參考能源效率分級標示購置節能冷氣，透過校園用電管理、能源教育等機制，搭配降溫機制，達智慧節能之效，以營造節能及環保永續校園。
- (六)中山國中 87 水災復建工程，教育部補助經費 2,700 萬元，縣自籌款 300 萬元，合計 3,000 萬元，由工務處代辦復建工程，110 年 11 月 30 日決標，目前工程施作中，預計 111 年 7 月 12 日竣工。

二、鼓勵學生競賽、強化多元能力

(一)全國語文競賽決賽

為加強推行語文教育，提升各級學校師生語文素養與學習興趣，110 年度全國語文競賽決賽於 12 月 25、26 日於桃園市舉行，本縣代表隊獲獎計有優等 1 名、甲等 11 名。

(二)辦理優秀青年選拔，鼓勵青年奮發向上

於 111 年 3 月 29 日青年節當天假民俗文物館辦理「青年節表揚大會」，社會優秀青年蔡沛原、黃開洋、翁珮慈；學生優秀青年陳宇倫、任尚真、陳昱憲、劉杰、陳又鞍、曹媛甄及劉禮愷七位；活動結合社會優秀青年蔡沛原經驗分享及馬祖高中學生雙人歌唱表演，讓更多人看見馬祖優秀青年，激勵觀禮學生學習楷模、努力向上之精神。

(三)參加全國學生美術比賽，增進學生藝文素養

110 學年度全國學生美術比賽，本次獲獎計國小低年級組繪畫類決賽佳作、國小中年級組繪畫類決賽佳作及國小中年級組漫畫類決賽佳作。

(四)總統教育獎

於 110 年 1 月 24 日辦理 2022 總統教育獎國中國小組縣市初審評選會議，會中決議推薦中山國中莊昇臻同學及介壽國小劉玉婷同學代表本縣參加 2022 總統教育獎複

審，並於3月13日及4月1日完成訪視。

(五)推動連江縣少年兒童合唱團團務，提升馬祖兒童少年音樂水準

104年成立，積極參加縣內外各式場合演出，110年12月26日受邀參加全國師生鄉土歌謠比賽特優學校聯合音樂會「天籟之音~媽媽教我的歌」售票音樂演出，演唱〈月光光〉、〈鐵板燒塔歌〉。111年2月12日參加國際藝術島記者會，演唱閩東語歌曲《月光光》，讓更多人認識馬祖閩東語的優美內涵。

(六)東引國民中小學陳翠玲與陳品恩、林禹彤、林芷妤、劉衍岑師生5人共同創作的《黃金島傳奇》，榮獲第二屆海洋科普繪本創作徵選國小組特優。

三、前瞻智慧學習、推廣科普教育

(一)已全數建置完成8校共計63間智慧教室，達成全縣班班皆是智慧教室之目標。建置設備包含電子講桌、教室專用電腦、音訊設備、無線投影設備、行動載具、實物投影機、大尺寸觸碰螢幕、高解析度視訊攝影機、無線網路等，各校教師均於教室內，運用建置完善之設備，實施線上教學，成效良好。

(二)111年起辦理數位學習精進計畫，預計補助各國中小共計703臺學習載具，並搭配相關教師增能培訓課程，以達「生生用平板」之目標，並將數位學習深耕於各國中小。

(三)110學年度研發8套新課程模組包括，生活科技(太陽能手機充電座、可攜型藍芽音箱、凸輪與連桿玩具)。資訊科技(線上玩轉程式遊戲、海霸王桌遊、密室逃脫)。新興科技(可編程四軸飛行器、達奇機器人套組)。

(四)科技行腳教學模式，將科技教育推展至各國中小

1、科技中心與本縣各國中小訂定科技教育巡迴教學計畫，安排1至2場科技體驗課程，學校可以選擇到校辦理或安排學生到科技中心體驗課程，科技教育推廣，不遺漏任何一間學校。

2、依據體驗對象學習階段不同，打造各式一日科技教育體驗課程，邀請各國中小進行一日科技教育體驗。

3、科技中心成立機器人社團，培訓種子小教練。

(五)辦理科技及新興科技學習探索活動及競賽

辦理生活科技競賽-橋樑創新設計及製作競賽，全縣各國中小全數組隊參加，參賽隊伍共計14組。資訊科技實作競賽1場。優勝隊伍於4月17至18日赴台參加決賽。以及科技學習與探索親子活動3場(線上程式課程)和寒、暑假學生科技營隊2場。

(六)參加全國科技教育賽事

生活科技實作競賽111年4月9日推派中正、介壽、東引三校三隊學生共計9名赴台參賽。中正國中小參加台南市創意機器人比賽榮獲偏鄉組第二名及第三名以及2022FRISR 機器人台灣選拔賽，榮獲國、高年級組最佳激勵獎及中年級組堅若磐石獎。

四、重視英語教育、開展國際視野

(一)雙語國家政策—口說英語樂學展能計畫

1、舉辦學生多元展能學習活動：購置英語雜誌、教材等，並辦理英語日、推動課餘時間10分鐘說英語活動、收聽國教署委託製播之英語廣播互動學習計畫新聞

節目、英語繪讀本閱讀活動、英語競賽、英語浸潤式社團或營隊活動等。

- 2、辦理教師全英語口說教學增能活動：辦理英語文教師提升課堂英語聽、說教學策略及應用增能研習、運用英語線上學習平臺(Cool English)資源於英語口說教學活動研習、全英語教學教材教法研習、辦理英語課採全英語教學教案徵選及國小英語融入彈性學習課程增能研習等，提昇縣內英語師資專業素養。

(二)辦理國際學伴計畫

媒合國內的外籍大學生(搭配本地大學生)與國中、小學生，透過每週視訊及其它相見歡交流活動，提供中、小學生生活化之英語學習機會。

(三)執行英語教學資源中心計畫

辦理期初、期中及期末會議，說明計畫執行內容及檢討辦理情形，並辦理教師增能研習，提供多元的教學資源及諮詢管道，提昇縣內英語師資專業素養。

(四)引進外籍英語教師計畫

110 學年度國教署媒合 3 位外師至本縣，除莒光因交通因素外師取消前往外，北竿外師已於 111 年 3 月初入境，配合防疫規定後於 3 月中到校；南竿外師刻正辦理入境作業中，希望透過完善的英語口說環境之建置及活動之規劃，提供學生更多元的英語學習環境。

五、落實扶弱拔尖、帶好每個孩子

(一)加強鑑輔會功能，落實身心障礙學生鑑定安置工作

- 1、110 年 12 月 7 日召開鑑輔會議，國中小 1 名學生申請鑑定。就學輔導通過介壽國小、塘岐國小、東引國中、東引附幼、介壽附幼、中正國中等共 10 名學生，給予教師助理員服務時數，合計每週 166 小時。
- 2、辦理 110 學年度第 1 學期幼兒園兒童發展篩檢活動，以期早期發現早期治療。

(二)提供身心障礙學生各項支持性服務

- 1、提供身心障礙學生助學金及交通費補助。助學金 110 學年度第 1 學期補助 47 名學生，經費計 37 萬 6,000 元；交通費 110 學年度第 1 學期補助 7 名學生，總計 1 萬 4,175 元。
- 2、補助辦理特殊教育方案，110 學年度第 1 學期補助東引國小、敬恆國小各 1 人辦理身障課後輔導計畫，東引國中 1 人辦理身障課程方案，計 3 位特教學生接受特教方案。
- 3、核定 110 學年度第 2 學期 4 校資源班教師助理員及介壽附幼、東引兼任教師助理員服務時數。
- 4、辦理學障有聲書申請，提供申請學校（介壽國中小、中山國中、仁愛國小、敬恆國中小、塘岐國小）學障用書，計 12 名特生受惠。
- 5、提供介壽國小腦麻特生與聽障特生輔具支持，購置助行器一台、手動式輪椅一台，維修聽障輔具一組，計 2 名學生受惠。

(三)辦理特殊教育教師專業進修，提升特教服務品質

- 1、為增進特殊教育教師及普通班教師特教知能，辦理 CRPD 身心障礙者權利公約研習、學前融合教育宣導研習、轉銜與輔導研習、特教社群，計 5 場次。
- 2、為提升問題處理策略之專業能力，辦理「東引智能障礙學生個案研討會」1 場次。
- 3、辦理國中小及學前特殊教育心評人員培訓研習、學習障礙與情緒行為鑑定工具

研習、知動型障礙學生的篩選與鑑定研習、發展性學習障礙的概念與案例討論研習、情緒行為問題評量測驗工具研習，提升及建立教師有效鑑定及適性安置之專業能力，計 6 場次。

4、補助介壽幼兒園辦理融合教育多元輔導，邀請教授入班進行輔導，加強現場教師課室規劃與課程計畫之執行能力。

(四)特教巡迴服務

1、為落實特殊兒童的輔導工作，由學前特教巡迴輔導班教師，巡迴輔導全縣學前特教學生，支援無特教人力學校幼兒。

2、落實國中小巡迴輔導服務，以區域性派案無巡迴輔導人力學校，協助建置特殊教育學生所需特殊教育及相關支持服務，融合於普通教育學習環境接受適性教育，充分發揮潛能，獲致最大學習成效。

(五)特殊教育相關專業團隊治療服務

辦理各國中小暨幼兒園「110 學年度第 1 學期相關專業治療服務活動」，聘請兼任語言治療師 3 人、職能治療師 2 人、物理治療師 2 人，於學期中每月至各校進行治療服務；110 年另新增心理治療服務及社工服務，由教育處專任臨床心理師 3 人及社會工作師 1 人加入專業團隊治療服務行列，提供更完善的服務。

(六)積極推展資優教育，落實資優輔導

1、辦理 110 學年度校本資優方案課程輔導，4 校計有 12 位資優生，國小一般智能資優生 3 人，國中資優生 7 人（數理性向資優 6 人、語文性向資優 9 人，其中 4 人為雙資優）。

2、辦理 110 年度國中小資優教育營隊-創造力開發課程活動，參加人數國中、小 2 班，共 30 人。

3、辦理 110 年度特殊教育專業培訓-國中資優教育區工作坊 2 場次。

(七)特教輔導團為提供專業輔導、協助行政運作及增進特教課程與教學之研究發展，定期召開特教輔導團會議，邀請諮詢專家及縣內輔導員參與，以提升輔導品質及師資素質。

(八)「110 年度教育部對地方政府特殊教育行政績效評鑑」，初評報告結果含「行政組織與運作」、「鑑定安置及輔導」、「課程及教學」、「特教支援資源及經費編列」等四項。本縣評鑑整體成績大幅躍升，由四年前的丙等提升為甲等，成績優異實屬不易，足見質的轉變。

(九)111 年全國身心障礙國民運動會，本縣第一次組隊參加，東引國中及中山國中學生參加特奧滾球，榮獲本縣首面全國身心障礙國民運動會金牌。

六、推展全民體育、卓越競技運動

(一)辦理各項體育場館工程

1、東引鄉多功能健康運動場館興建工程案，體育署核定 9,855 萬 1,754 元整，補助 8,520 萬元整，本案業已流標四次，目前修正標案內容後再辦理第五次招標事宜。

2、馬祖棒壘球場整建工程，於 110 年 4 月 6 日開工，預定 111 年 5 月 12 日竣工。

3、110 年南竿游泳池修繕工程，預計 111 年 5 月 20 日竣工。

4、連江縣縣民樂活多功能體育館暨社福中心新建統包工程，預定 112 年 6 月竣工。

(二)辦理 111 年全縣基層運動選手培訓計畫，設置角力、桌球、籃球、羽球 4 站，並向教育部體育署申請經費修繕角力站(東引)訓練環境及購置運動器材設備，俾利基層運動選手訓練站競技環境之完善。

(三)辦理 110 學年度第 13 屆國中小學生普及化運動

於 111 年 3 月 12 日辦理大隊接力縣內複賽，參加人數共計 137 人，冠/亞/季軍分別為中正國中 9 年級/介壽國中 9 年級/介壽國中 8 年級；於 111 年 3 月 26 日辦理樂樂棒球賽縣內複賽，參加人數共計 118 人，冠/亞/季軍分別為仁愛國小/介壽國小/中正國小及東引國小；另健身操比賽採預錄評審方式辦理。藉由普及化運動結合現有健康與體育領域課程實施，增強體適能，落實校園運動風氣。

(四)辦理 110 年度國小足球世界盃連江縣預賽

於 111 年 3 月 19 日辦理，參與學校為介壽、中正及仁愛國小高年級，男子組計 54 人，女子組計 46 人，參加人數共計 100 人，採 5 人制積分賽，由仁愛國小代表連江縣於 111 年 4 月 25 日赴台參加全國複賽，藉以推展國民小學足球運動，倡導校園運動風氣，充實學童快樂之校園生活，促進團隊精神及人際關係，廣植基礎足球運動人口。

(五)辦理 111 年元旦升旗暨健行活動

於 111 年 1 月 1 日辦理 111 年元旦升旗暨健行活動，活動內容包括地方體育團體表演及帶動操、健行活動，參加人員計 1,100 人，世代接力，幸福永續。

(六)推動全民體育，參加各項運動會、錦標賽

1、全國運動會，110 年 10 月 15 日至 21 日於新北市舉辦，本縣角力項目成績：4 銀 2 銅(歷年獎牌數新高)。

2、110 年全國角力錦標賽，110 年 10 月 22 日至 27 日於嘉義市和興國小舉辦，本縣成績：9 金 10 銀 9 銅，大專社會男子組自由式及希羅式團體第一。

3、110 年總統盃全國角力錦標賽，110 年 11 月 30 日至 12 月 6 日於嘉義市吳鳳科技大學舉辦，本縣成績：9 金 9 銀 7 銅，大專社會男子組自由式及希羅式團體第一。

4、111 年全國角力錦標賽，111 年 3 月 7 日至 13 日於嘉義市吳鳳科技大學舉辦，本縣成績：10 金 12 銀 7 銅，大專社會男子組自由式團體第二及希羅式團體第三，國小高年級男子組團體冠軍。

(七)辦理角力紀錄片「對摔」放映會

於 111 年 3 月 20 日辦理，展現體育孩子堅強的毅力，教練的用心帶領團隊屢創佳績，影片中，馬祖孩子及教練的故事感動人心，並於放映會中辦理頒獎典禮，及時激勵馬祖角力隊的選手。

七、廣續人才培育、活化人力資源

(一)爭取保送名額，培育優秀人才

教育部核定 111 學年度保送名額，師範及教育大學計國立臺北教育大學數學暨資訊教育學系數學組等 4 名、一般大學計國立政治大學心理學系等 12 名、技專院校計國立臺灣海洋大學海洋生物科技學士學位學程等 18 名。

(二)襄助國立臺灣海洋大學馬祖校區辦學

1、於 110 年 10 月 29 日召開「連江縣公私立大學設置馬祖校區補助審查委員會」

補助海大馬祖校區經費 119 萬，並於 12 月 20 日辦理結案。

2、110 年 11 月 26 日海洋大學馬祖校區「110 年度上學期學生就學津貼及交通圖書補助」補助經費計 50 萬 9,222 元，業已完成撥付。

陸、傳統文化、國際魅力

一、文物館展示文物整飭數位化

文物館開館至今十餘年，陳列展區文物皆尚未建立資料數位化，為有效落實文化部推動博物館與地方文化館升級計畫，馬祖民俗文物館除了展區更新之外，另還將館內所有文物整飭數位化，總計畫經費 139 萬 7,065 元整，從 110 年 9 月開始執行至 111 年 4 月 31 日，已透過專業團隊進駐，整飭展區藏品逐筆登錄、基本資訊登錄(含尺寸丈量及重量)、表面除塵、掛牌、圖檔拍攝上傳、並依文物材質特性做維護措施、最後上架庫房，未來可透過數位方式清楚了解文物正確位置，亦可進行盤點工作。

二、地方藝文之美「星空 X 夜空」特展

「星空 X 夜空」特展，於 110 年 11 月 15 日開展至 111 年 1 月 4 日，透過繪畫、複合媒材、裝置藝術等類型之創作，以星空為主題，邀集當代藝術家、畫會成員、兒童參與現地製作，以感受體驗式的情境，期待觀眾在參與的過程中，因星空及藝術之美，了解到馬祖之美，也能將「暗空」的觀念實踐到生活中，使得獨特性豐富多樣美麗的家園得以永續經營，並共同守護我們的地球。

三、大梅石計畫

(一)南竿梅石軍官、士兵特約茶室修復工程業於 110 年 11 月完工，完工後將「特約青春一島·流離·她們與他們的生命記憶」常設展覽搭配馬祖國際藝術季活動正式開展，透過藝術性轉化場域氛圍與歷史文學劇場式敘事手法，引領民眾進入特約茶室情境敘事故事情節。未來相關空間活化再利用預計將大廳、多功能活動空間、餐飲空間、廚房及青年旅舍多樣態發展運用。

(二)馬祖梅石演藝廳統包工程，契約價金為 5 億 1,854 萬 1,629 元。於 109 年 12 月 30 日開工，預計 112 年 2 月完工。工程進度於 111 年 4 月 24 日達到 33.93%，演藝廳席次總計 609 席，目前進行觀眾席、舞台鋼筋、模板、水電配管等作業。後續將啟動馬祖財團法人文化基金會之籌備，軟體部分同時搭配自製馬祖觀光劇場-馬祖心情記事系列劇碼，透過表演藝術達成文化活化、平衡營收之可能。

四、馬祖國際藝術島

馬祖國際藝術島 2021-2030 以十年願景作為籌備思維，每兩年辦裡一屆，系統的策略規劃與願景擘劃，並以七大面向籌備營運、地方創生、藝術策展、地景建築、設計導入、教育推廣及宣傳行銷，透過策劃架構，建設、文化與設計併進，邁向新的縣政治理思維。首屆「馬祖國際藝術島 2021-2022」計畫，以「島嶼釀」為主題，打開一罈持續發酵的島嶼風土，走入時光消融反饋的作用力場馬祖國際藝術島，以 8 個策展計畫、39 件作品、3 個空間策展、41 位藝術團隊與在地共同創作，揉合建築地景、軍事據點、文化信仰、自然景致，一場橫跨四鄉五島、有著獨特韻味的藝術饗宴。

(一)主要策展計畫如下

1、藝術計畫-地下工事：策展人林怡華、在地顧問 劉宏文、曹楷智老師，以 7 件作品深入馬祖獨特的軍事地景，感受震撼的坑道空間以及藝術作品的魅力。

2、藝術計畫-迴島嶼吧：策展人黃鼎堯、陳泳翰，6 件作品以藝術行動促進島嶼間

的交流，藉由島嶼食材，用味蕾說一段馬祖的故事。

- 3、藝術計畫-傾聽島嶼的聲音：策展人陳宣誠、廖億美，透過 1 組文物館空間展覽，藝術家採集馬祖在地文化集結成展覽，並結合 53 據點現地空間打造 9 件新創作。
- 4、藝術計畫-島嶼生息：策展人侯力瑋、黃心瑜，以 4 件作品走進梅石營區尋找戰地時期的身影，以不同的五感覺知體驗馬祖群島的故事。
- 5、教育計畫-風塔：乘風而行的藝術共創旅程，策展人蔡沛原、林喬安，透過教育紮根巡迴四鄉五島，與孩子一起學習，一起享受藝術創作，然後共同砌一座塔。
- 6、建築計畫-一幅完成中的風景：策展人劉柏宏，1 組空間展覽以建築的思維回顧近三十年的島嶼風景，並審視馬祖當代生活如何與空間對話。
- 7、建築計畫-當代建築選件：策展人褚瑞基、劉柏宏，透過 3 件作品由長年關注建築動態的選件人領路，帶大家看見如今正在向前邁進的馬祖進行式。
- 8、地景建築-戰地轉身 轉譯再生：策展人鄭泰昇、傅朝卿、龔柏閔，透過 1 組空間展覽邀集十三組建築師團隊腦力激盪，開啟軍事據點的無限想像。

(二)本次活動行銷宣傳活動如下

- 1、起跑記者會於 110 年 11 月 21 日到 11 月 23 日於南竿展開序曲，同時 111 年 1 月 12 日台北辦理暖身記者會暨島嶼釀十年想像文化論壇；並於 2 月 12 日辦理開展記者會暨藝術家之夜，結合馬祖擺暝文化祭共同盛大展開，藝術策展期間為 111 年 2 月 12 日到 4 月 10 日，邀請交通部、文化部等中央部會、文化總會、日台交流協會、媒體等貴賓參加。
- 2、本次搭配藝術島規劃 6 場島嶼釀講堂系列活動、5 場島嶼釀沙龍講座、3 場島嶼釀工作坊及 2 場島嶼釀十年論壇等，透過深度對談，讓參與及觀展者走進藝術島，了解藝術島策展脈絡與過程，凝聚對馬祖文化的共識，集結個人實務經驗和趨勢觀察，成為島嶼顧問，攪動地方帶來實質交流。
- 3、媒體宣傳部分：共有 24 家設計藝術線媒體共計 31 人上島；藝術島暖身期 110 年 10 月 27 日至 11 月 24 日電子及平面媒體露出共計 140 則、開展記者會暨文化治理論壇 1 月 12 日計 183 則、開展期間 2 月 12 日至今電子及平面媒體露出報導共計 263 篇。
- 4、藝術島社群平台宣傳：臉書共有 1 萬 2 千餘人追蹤、累積瀏覽次數高達 8 萬 7 千次、累計觸及次數高達 1 百萬人、IG 粉絲人數 2 千餘人、YOUTUBE 訂閱者 104 位。
- 5、策展期間結合表演藝術、工作坊共同呈現豐富多元，邀請中央部會長官、縣市政府、藝文專業人士、表演團體、旅行社接待團、旅台以及在地藝術家、各局處單位、學校、軍方及在地居民至各展區參觀，特別規劃兒童節 FUN 假遊藝術專案，總累計截至 4 月 3 日約有 1 萬 7 千人參觀，同時規劃藝術專車每日 4 班，搭乘人次最多一週 117 位。
- 6、本次藝術島共有台灣志工 36 人(每梯次 12 人，分三梯次)，分別服務於七七據點、五三據點、民俗文物館、北竿後澳民宅等地；另有台電馬祖區處 26 位同仁協助擔任梅石展區志工。志工來馬服務前，透過 E 等公務園線上課程方式進行基礎培訓，到馬祖後再由各策展團隊進行作品解說指導。此次志工年齡從 18 歲到 72 歲，有高中學生、藝術相關學系學生、退休人員等，其中不乏曾在花卉博

覽會、科博館、甚至是故宮南院的志工都前來協助。期待第二屆有更多地區及國際志工的加入，透過風土交會激盪出不同的文化底蘊。

(三)國際藝術島閉幕「春之饗宴」音樂會

辦理馬祖國際藝術島閉幕「春之饗宴」音樂會，於3月26日(六)晚上7時由本府與新竹市政府攜手策劃《新馬音樂交流音樂會》由60位國樂好手參與演出；另於4月9日晚間7時30分由創作人李欣芸、國立臺灣交響樂團、歌手趙詠華、吳恩及馬祖在地青年、童聲合唱團、雅韻合唱團、鐵板鼓板隊等共同交織演繹的音樂饗宴《如果你來馬祖》音樂會，在馬祖民俗文物戶外廣場演出，將馬祖在地文化風情傳遞給在場的聽眾，讓馬祖精神與文化之美，深深印在每個國際藝術島的參與者心中。

五、馬祖傳統歷史建築、修復活化再利用

(一)東引歷史建築劉依祥宅修復工程於109年展開，業於111年1月完工，東引劉依祥宅建物兼具中西風格，既有傳統閩東式建築樣態，又有華麗且西式的「番囷塔」形式，建築形式在東引具有相當的特殊性，劉依祥宅見證了東引漁業時代的繁榮，飽含歷史文化價值與意義。後續配合馬祖第一屆國際藝術島活動，將東引藝術作品「風塔」孩子們的創作過程展示於館內，讓民眾欣賞劉依祥宅建築古樸之美的同時，傳遞東引美學發展的無限可能。

(二)東引傳統建築20號修復工程於110年5月展開，業於12月完工。完工後於本場域辦理「沉睡東引海域120年-鐵坑的秘密：蘇布倫號主題展」，「蘇布倫號」為1900年註冊於英國之貨輪，1901年初次航行遠東地區，於返航從上海經香港開往倫敦，行至東引島北固礁一帶觸礁沉沒，此事故也促成現東湧燈塔之興建計畫。經文化部文化資產局、縣府、中研院水下考古團隊等共同努力下，於111年2月18日東引擺暝期間隆重開展，讓民眾一同前來一探百年沉船蘇布倫號的秘密。

(三)北竿歷史建築橋仔五間排修復工程於109年展開，工程業於110年12月完工。完工後與國立成功大學合作，藉由採集居民的生命經驗、重塑馬祖漁村的樣貌，透過「人與移民社會的神」、「戰地政務下的橋仔」、「生業、飲食與生活」、「五間排」四個主題，在111年2月12日配合馬祖國際藝術島開幕，以展示故事箱的方式結合五間排歷史記憶之公共空間，鮮活地對在地居民及遊觀者講述五間排及橋仔在地的漁村故事。未來，將戮力爭取相關經費進行館舍策展，成為馬祖島嶼博物館精彩說故事的展點之一。

(四)北竿塘岐再造修復工程業於110年11月完工。「塘岐故事館」將展示進行系統性的歷史解說與展示，如「日曬深味」、「鹽碑再現」街道策展，並配合於該場館內展示軍民時期主題「洗湯池的異想世界」及塘岐發展史影片等，透過空間、實體及影片等策展方式，呈現大塘岐地區過往繁華歷史。

(五)北竿后沃再造修復工程業於110年10月完工。同時配合馬祖國際藝術島「地下工事」策展計畫，由藝術家邱承宏走訪軍事據點觀察窗影裡外的植物景象，並與在地居民交流植物的故事，透過投影手法，在牆面鑿刻著一株株採集而來植物光影形狀，刻劃出日常片刻。未來將朝北竿青創基地進行活化，成為馬祖青年、二地居及訪馬相關人士不可或缺的交流場域。

六、馬祖民俗文化慶典

- (一)2021 秋慶系列活動，依序推出傳統民俗節慶活動，分別辦理 9 月 25 日「鐵板燒塔節」、10 月 3 日「牛角做出幼」及 10 月 14 至 16 日「媽祖在馬祖昇天祭」等傳統民俗節慶文化活動，藉由活動充分展現屬於地方傳統特色，延續既有屬於在地文化，藉此行銷馬祖文化，110 年度昇天祭活動特別邀請台灣戲曲學院演出「天上聖母」戲劇，並邀請新港奉天宮來馬，辦理「媽祖大符」文物展。
- (二)辦理 111 年馬祖擺暝文化祭系列活動，包括坂里村正月 13 暝-燒馬糧及華藝表演活動、正月 14 橋仔村神與人的鏈節系列活動、塘岐村水部尚書公府祭祀大典、送狀元船海疆巡安儀式及令旗交接儀式、正月十五塘岐-后沃遶境祈福及正月廿九芹壁龍角峰祈夢等系列活動，『擺暝』於 108 年登錄為本縣國家級無形文化資產，透過活動推廣呈現人文意義與無形文化資產價值的重視，也讓觀光客可以體驗不同的元宵文化，同時也為今年國際藝術島系列活動增添可看性。

七、歷史發現—橋仔界碑、大坵、短坡山遺址試掘

- (一)康熙界碑，辦理現勘時於一棟民宅前意外發現一塊刻印著“提刑按察使”等字樣的石碑，初步判定應為康熙貳拾捌年間，開放海禁前後年代，因尚未考證，後續將規劃做調查研究，並依照文資法等程序朝著指定古物目標作登錄。
- (二)101 年於大坵島上所採集的陶瓷器，採集地點與大坵聚落十分接近，然而除了島嶼的西南端與東北端外，其餘地點仍處於一片未知。111 年在文化部文化資產局補助經費下，依據舊有遺址驗證與勘查，最後進入實際發掘工作，最後其發現許多出土物遺物，對於大坵島這種已發現史前陶片及大量陶瓷器的地點而言，其歷史可追溯至史前時期，並在宋元時期有著明顯的人群活動遺留。
- (三)短坡山疑似遺址，因 110 年 8 月連日大雨造成北竿多處坍方淹水，其短坡山因大雨沖刷後，路面邊坡處有多處清晰可見考古遺物，目前已向文化部文化資產局提案針對短坡山現況進行發掘搶救計畫，並進入複審階段，未來除了將對崩塌斷面進行搶救發掘、清理與紀錄外，亦可釐清文化層深度及內涵，並採集各土層土壤標本進行分析與研究。

柒、創新開放治理

一、縣政綜合發展規劃

- (一)第六期(112-115 年)離島綜合建設實施方案草案於 110 年 10 月 25 日陳報行政院，共陳報計畫 45 案(原 43 案、新興計畫 2 案)，經 3 月 25 日行政院離島建設指導委員會工作小組第 80 次會議及 4 月 15 日行政院離島建設指導委員會工作小組第 82 次會議審議，審議結果 A2+C 類 18 案、C 類計畫 10 案、A1 類計畫 1 案、A2 類計畫 10 案、不予同意 2 案、A3 類計畫 4 案，初步審核經費 11 億 6,459 萬 6,000 元、中央經費 2 億 7,314 萬 1,000 元、地方自籌 1 億 4,628 萬 3,000 元、離島建設基金 7 億 4,517 萬 2,000 元，俟行政院核定後於 112 年開始執行。
- (二)有關連江縣第六期(112-115 年)離島綜合建設實施方案規劃計畫已於 110 年 9 月 30 日、10 月 1 日舉辦馬祖永續發展研討會，共分為永續環境觀光交通組、人才培育產業發展組、文化治理城市品牌組及醫療社福基礎建設組等 4 組，邀請產、官、學界專家及鄉親進行分組討論，並於 111 年 3 月 28 日辦理綜合論壇成果發表。

二、加速土地處理、落實還地於民

- (一)加速辦理各項土地登記作業

無主土地測量及審查作業截至 111 年 3 月底，辦理情形如下：

- 1、無主土地辦理收件總計 2,572 件，已辦竣件數計 2,328 案：已完成北竿鄉、莒光鄉、東引鄉之無主土地測量案件，尚餘南竿鄉測量案件已依序於本年度辦理排件測量。
- 2、逾期無人申請之土地收歸國有土地登記作業，東引鄉、莒光鄉、北竿鄉等已完成辦理，南竿鄉已收歸國有土地計 750 筆，持續辦理中。

(二)異議調處

110 年 10 月起召開東引及莒光三場不動產糾紛異議調處案，總計調處案件土地登記申請案共計 54 件，辦理完竣 53 案，並每季定期召開審查以維申請人之權益

(三)辦理三維地籍建物整合建置作業

配合內政部「邁向 3D 智慧國土」國家底圖空間資料基礎建設計畫，新成屋第一次測量時，繪製建物測量成果圖，利用 GIS 技術將全國既有成屋建號資料與三維國家底圖接合成果，進行智慧化運用。

三、廣續落實智慧城市

(一)智慧水網

1、110 年 7 月 1 日完成第二階段「連江縣自來水供水智慧化系統工程-第二期計畫總顧問(含監造)委託專案服務」招標簽約。經總顧問規劃設計後提送統包案招標相關文件，於 110 年 10 月 25 日完成議約，6,300 萬元決標。

2、110 年已完成南竿鄉(智慧水網民眾互動式服務平台)，12 月 14 日開工，12 月 17 日竣工，於 12 月 24 日辦理驗收，結案款計 615 萬 2,947 元。建置「用戶用水分析平台開放民眾資訊系統(含硬體擴充)」執行內容為：

(1)WEB 互動式平台系統開發建置為考量一般用水戶的管理需求，將打造民眾互動式服務平台，本縣每個用水戶皆可到專門系統中，透過自我查詢與系統異常主動推播告知，脫離過往被動式告知(水廠通知異常)，讓用戶用水行為更能貼近節水行動，發揮自主節水效益，讓水資源管理不僅限於水廠供水調配使用，更能擴及到每個用戶身上完成節水型社會之藍圖初衷。

(2)Line 社群平台系統開發建置規劃用戶端服務，透過社群軟體(LINE)與民眾進行主動式互動，民眾可透過水號或其他身分辨識，隨時查詢用水趨勢變化。

3、111 年度第二期智慧型水網-目前正執行連江自來水智慧型水網執行工程-第二期採購案內南竿鄉工程，111 年 3 月 7 日開工，預計 111 年 5 月 31 日竣工，工程款計 2,212 萬 3,950 元，截至 3 月進度為 30.11%。工作內容包含南竿鄉工程智慧水網系統(外站)設備、南竿鄉小區封閉測試及圖資重測與數化作業、智慧型水網決策營運管理系統建置及既有系統平台(中央智慧水資源管理平台及用戶自動讀表用水分析平台)功能擴充。

(二)強化政府基層機關資安防護計畫

行政院資安處補助 312 萬 8,000 元，辦理資安責任等級 C 級以上公務機關個人電腦安裝資訊系統弱點通報機制(VANS)及辦理資訊資源向上集中(將府外單位產發處、文化處網路資源整併至縣府)，更新防火牆及網路交換器等設備。

(三)智慧城鄉二期計畫

經濟部工業局公告「智慧城鄉生活補助應用計畫-地方場域試煉暨輸出國際」申請

事項，徵求廠商研提計畫構想，經本府開會研議計有消防局參與「5G AI CloudXR 智慧防救災模擬訓練系統計畫」，110 年 12 月 30 日廠商與工業局簽約，計畫期程至 111 年 9 月 30 日止，將提供消防員模擬訓練設備。

四、強化組織結構、適才適性培訓

(一)職務彈性調任、薪點結構調整

- 1、為補實編制內公務人員預算員額，各機關職務出缺均適時辦理內陞、外補或申請地方特考任用計畫並增加提報預估缺，適時遞補人力並促進人力的新陳代謝，以利機關業務推展。
- 2、為利機關靈活用人及激勵工作士氣並考量地方財政負擔，約僱人員報酬薪點結構採部分彈性，俾使機關辦理約僱人員晉薪或續約有所依循，修正「連江縣政府及所屬機關學校聘僱人員管理要點」，自 111 年 1 月 1 日生效。

(二)配合考用制度，申請考試分發

- 1、基層公務人員進用，以考試用人為原則，每年配合國家考試，提報考試任用計畫，申請考試分發，惟為使馬祖地區有意願服務公職志向之民眾踴躍報考，增加錄取機會，各機關出缺職務以提列地方特考為主，期能落實特考特用，減少人員流動。
- 2、本府及所屬機關學校提列 110 年公務人員高等考試三級暨普通考試 4 個職缺，110 年地方特考 17 個職缺，合計 21 個職缺。惟受疫情影響考試期程延後，分別於 111 年 4 月 21 日及 4 月 12 日完成分發。
- 3、本府及所屬機關學校目前已提列 111 年公務人員普通考試 3 個職缺，提列 111 年特種考試地方政府公務人員考試 8 個職缺，合計 11 個職缺，上開考試分別預定於本(111)年 7 月 15 日至 19 日及 12 月 10 日至 12 日假馬祖高中試區舉行，協助相關試務工作亦配合考選部辦理。

(三)落實公務人力培訓，型塑團隊學習型組織

- 1、為培育簡任及薦任中高階官職等資格人才，按中央主管機關分配之受訓名額，辦理遴選作業事宜。本(111)年薦送參加晉升簡任官等訓練，計有交通旅遊局副局長劉性謙等 5 人；晉升薦任官等訓練計有消防局科員曹育翔等 2 人；晉升警監官等訓練計有消防局副局長王傳龍 1 人；晉升警正官等訓練計有消防局隊員陳宥安 1 人。
- 2、為精進中高階人員核心職能，增進領導管理效能，強化專業核心職能，優化工作服務品質之目標，訂頒「連江縣政府 111 年公務人才培育計畫」，函送所屬機關(單位)轉知，並依該計畫培訓類別及內容執行。

(四)強化考核福利照顧、提振公務人員士氣

- 1、辦理 111 年模範公務人員、績優人員(團體)選拔及表揚作業，經核定當選模範公務人員為衛生福利局科長曹鳳雲及產業發展處科長邱景嫻，並遴薦科長曹鳳雲參加行政院模範公務人員選拔；另績優人員(團體)黃如雅等 5 人及消防局災害預防科等 3 科獲得殊榮，並擇期公開頒獎表揚(頒發獎狀及獎金)，以茲鼓勵。
- 2、為使同仁從事有益身心健康等相關活動，業於本(111)年 3 月份完成員工文康室設置，內部擺設會議桌、運動器材及書報雜誌等物品，提供各單位及員工使用，開放時間為上班日分 3 個時段：中午 12 時至下午 1 時 30 分、下午 3 時 30 分至

45分及下午5時至晚上9時30分；另亦受理專案申請使用文康室，充分發揮應有之功能。

- 3、自108年8月起每月辦理「與縣長有約」座談活動，安排新進同仁(含初任公務人員、調任人員及臨時人員等)與縣長及副縣長會面，由縣長親自宣達施政理念、關心工作及生活議題，並給予基層新進人員勉勵，截至111年3月已辦理14場次，共計有92員新進同仁參與。

五、提升公務管理、建立效率廉能政府

(一)落實預算控管，增加地方財源

為落實歲入預算管理，111年度1至3月底執行稅課收入計2億8,914萬5,000元，規費收入746萬1,000元，財產收入1,130萬2,000元，罰款及賠償收入93萬9,000元，補助及協助收入8億9,171萬6,000元，捐獻及贈與收入2,516萬4,000元，其他收入164萬3,000元，合計歲入實收數為12億2,737萬元，達成率佔全年度歲入總預算之27%。

(二)地方重大建設資金籌措

- 1、配合南竿鄉仁愛段147地號示範住宅興建案資金需求，辦理自償性債務舉借計7億9,697萬元，截至111年度3月止，已向財政部地方建設基金申貸4億6,968萬1,000元，俾利住宅興建業務順遂執行。
- 2、馬祖酒廠南竿二廠擴廠計畫所需總經費為13億6,549萬餘元，經財政部同意補助5億8,549萬餘元，擴廠工程及設備採購仍需自籌7億8,000萬元，因擴廠計畫具有自償性質，經110年1月22日召開本縣公共債務管理委員會議審議通過，得舉借自償性借款，本(111)年度將辦理資金籌措及銀行貸款業務，以廣續擴廠計畫推動。

(三)強制執行欠稅，提高稽徵績效

為防止新欠、清理舊欠，欠稅清理工作列為年度重點工作，責成服務區應依財政部「稅捐稽徵機關清理欠稅作業要點」及「年度欠稅清理計畫」規定辦理，1至3月止清理以前年度欠稅計74萬3,036元。

(四)編審110年度總決算暨附屬單位決算綜計表

110年度總決算係依決算法及「110年度總決算編製作業手冊」等有關法令規定辦理審編，並於111年4月30日前限期編製成「110年度連江縣總決算」，以及依據所屬14個基金附屬單位決算審核彙編成「110年度連江縣總決算附屬單位決算及綜計表」，函送審計機關及行政院主計總處。

(五)廉政宣導與社會參與

- 1、111年3月18日辦理公務員法紀宣導-「校園營繕工程及採購行政人員」講習，提升承辦採購人員採購專業知能及廉政法紀觀念，擴大廉能政風反貪促廉之實質效益。
- 2、111年3月26日配合2022年馬祖北竿硬地超級馬拉松活動，於賽事周邊擺設攤位進行廉政宣導及反賄選宣導，總計188人次參與。

(六)審查及核定110年度各機關預算保留申請案

為使各機關依規定程序及期限申請保留，訂頒「連江縣各機關單位學校110年度辦理歲出預算保留之作業規定」，辦理各機關保留款核定事宜，並請各機關單位積極

執行依限完成，以提升執行率。

(七)興建縣府聯合辦公大樓

陳報「連江縣政府聯合辦公大樓興建計畫書」(修訂五版)，經行政院 110 年 3 月 30 日核定原則同意，總經費 9 億 7,287 萬餘元，補助經費以 7 億 3,452 萬元為上限。將賡續辦理「連江縣政府聯合辦公大樓新建統包工程委託專案管理(含監造)」技術服務案招標於 111 年 3 月 15 日開標一家廠商通過資格審查，於 3 月 24 日評選優勝，並於 4 月 1 日完成議價，待後續經費墊付案通過後即行辦理決標履約事宜。依「中央對直轄市及縣(市)政府聯合辦公大樓興建計畫補助處理原則」第 7 點規定辦理基本設計，並於完成設計書圖及概算資料後再送內政部審查。

捌、結語

在面對新冠肺炎疫情迅速的變化，縣府團隊秉持著不輕忽、不恐慌，隨機應變來面對疫情的發展。防疫視同作戰，縣府團隊與鄉親站在同一條戰線上，在貴會的支持下，一同在抗疫的道路前進。在疫情趨緩後，本府除持續為鄉親健康把關外，將會關注促成地方轉型進步的基礎建設如馬祖大橋、大坵橋、塘后大橋、仁愛 147、智慧水網、樂活多功能體育館、梅石演藝廳等建設的推動與落實。

增應心繫家鄉的未來與發展，將以更加紮實的產業實力與基礎建設，邁開大步，帶動馬祖前進，讓馬祖成為國際的宜居城市，智慧島嶼。

再次感謝鄉親的支持、在貴會的監督與陳雪生立委的協助及本府同仁的努力下，共同完成鄉親的期望，展現卓越亮麗的施政成果。

最後敬祝

各位議員女士、先生

身體健康 萬事如意

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，各位同仁對於縣長施政報告有不明瞭請提出質詢，每人分配 20 分鐘，陳玉發議員請發言。

陳議員玉發：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位主官管、本會同仁大家好，現在疫情真的很嚴重，我想請教一下教育處長，學校的快篩劑到底夠不夠，請主席裁示，請教育處長做回答。

主席：張議長永江：

請教育處長做回答。

陳處長冠人：

依照中央相關指引的規定，我們所有快篩劑都是中央撥來的，中央有一定的規準，包含國小、幼兒園、國中、高中，他給的快篩劑方式都不一樣，我們這裏除了中央當時撥的快篩劑以外，教育處的部分，也努力去買了快篩劑，相關慈善團體也捐了快篩劑，所以學校的部分也買到快篩劑，我們縣長在疫情指揮中心會議的時候，特別指示就是說中央如果是 3 天，我們是 7 天，快篩劑部分，我們全力來供應學校，原則上是沒有問題。

陳議員玉發：

現在快篩劑每個學校大概備用是多少？

陳處長冠人：

教育部第一次撥了 460 幾劑，第二次又撥了 800 劑。

陳議員玉發：

一個學校以人數來分配。

陳處長冠人：

對。

陳議員玉發：

大概一個學生可以分配到幾劑？

陳處長冠人：

沒有以學校分配，是以疫情狀況來持續分配。

陳議員玉發：

中山國中大概可以拿到幾劑？

陳處長冠人：

中山國中一定有幾 10 劑，沒有問題。他們有困難，我們教育處一定會全力協助，基本上沒有問題。

陳議員玉發：

我再請教處長，如果是老師快篩，老師確診，老師所接觸的小朋友要不要快篩？

陳處長冠人：

我剛才跟議員報告，國小跟幼兒園老師確診，跟國中、高中的老師確診，中央的標準是不一樣，以中山國中老師確診的狀況這種案例來看，那麼學校學生基本上我們是比中央標準更高，校長跟我們討論以後。

陳議員玉發：

什麼更高，你講。

陳處長冠人：

更高就是更嚴謹的意思。以中央的標準，國中老師如果不是導師他確診了，所有課程照常上課，不受影響，但是縣長有特別指示，就是說我們用更嚴謹的方式，老師確診了，那麼學校防疫長根據學校疫情狀態，當然因為我們地方小，老師跟孩子接觸面比較大，所以才說我們用嚴謹的方式，中央是 3 天防疫假。

陳議員玉發：

現在老師確診了，他學生目前狀況是要快篩還是直接放回去還是怎麼樣？

陳處長冠人：

我特別跟議員報告，中央，國中的老師如果確診，他不是導師的話，照常上課，不受影響，可是我們標準比較高，就學校防疫長跟老師討論以後，確定影響比較大，我們就會提供快篩劑，讓孩子回去，快篩劑是有症狀，感覺覺得不舒服再篩，不是馬上就篩，可以先帶回家去，準備好。

陳議員玉發：

怎麼可以先帶回家，你不在當場快篩的話，你回家坐什麼車子回家？

陳處長冠人：

他沒有問題。

陳議員玉發：

你怎麼知道他沒有問題。

陳處長冠人：

所以我跟議員報告，中央如果是國中老師確診，他的上課不是導師，正常上課，我們因為縣長特別指示更嚴謹的方式，才會由學校校長去評估，如果確定有需要，就給孩子快篩劑帶回去，有需要的時候再篩。

陳議員玉發：

應該是老師確診了，跟周圍小朋友有關係都要框起來，我們學校也有校護，校護把小朋友快篩，如果要回家，陰性就讓他回家，陽性想辦法用什麼處理，你不是，你現在是老師快篩了，現在小朋友回家，坐公車，公車上面也有鄉親，萬一學生裏面有的話，不是也妨害到鄉親。今天真的要注意這個，因為馬祖太小了，確診比例已經真的佔全國可以是屬一屬二，真的要特別小心，尤其小孩子，今天花一筆快篩劑，學校老師快篩確診了，一班同學把他框列起來，花一點快篩劑，學生快篩，沒有，要放學了，全部就放學，就沒事了，不是更好，在路上就不會去妨害到或接觸那一個人。

陳處長冠人：

因為這段時間由中央疫情指揮中心的教育防疫指引，一直在做滾動式修正。

陳議員玉發：

不會騙你，你如果都是按照中央，死的更快。

陳處長冠人：

我們就是比中央更嚴格、更嚴謹的方式，所以才會發快篩劑，中央是沒有發快篩劑，孩子們需要就給，教育處全力來協助提供快篩劑。跟議員報告，這幾天我們很明確感受到，清楚知道當下快篩陰性不表示你是安全的，以中山這個案例，他是禮拜天回來，他經過5天、6天以後。

陳議員玉發：

現在都是一樣，我們安全起見，把小孩子先做快篩，不是更好一件事情。回去去做快篩，如果在學校也有校護，做好回去，不是更好。小孩子全部放學了，老師已經確診，你可以找另一個專車送小孩子回去也可以。你坐公車，公車裏面有鄉親，萬一小孩子有什麼狀況怎麼辦，不是也妨害到鄉親，講不好聽，馬祖沒有這麼大的資本，現在愈來愈多，馬祖不要幾天，你不讓他們進來，自然而然沒有人進來，全島都要那個了。

陳處長冠人：

學校目前都按照比中央規定更嚴格的方式來執行，大家都很用心的做。

陳議員玉發：

我問你，是因為你身為教育處處長。

陳處長冠人：

應該的。

陳議員玉發：

因為有人向我反應，就因為這個事情。

陳處長冠人：

我們的標準比中央更高、更嚴謹。

陳議員玉發：

小孩子真的很重要，我一直問說，你學校快篩劑一定要足夠。

陳處長冠人：

沒問題。

陳議員玉發：

縣政府也可以去買，教育處也可以去買，一定要備用在那邊，用不用拿去丟掉也沒關係。

陳處長冠人：

沒問題，我們會全力協助。

陳議員玉發：

真的是很重要，這種狀況我想你們教育界還是要考慮一下，如果有接觸的，周邊的要快篩，讓小孩子也安心，父母親、鄉親也安心。

陳處長冠人：

沒有問題，各校都處理的很嚴謹。

陳議員玉發：

我也請教縣長的看法，處長，請坐。請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

我想我們都會提供學校足夠的快篩劑，不僅僅教育部有撥補，我們教務處自己也買了一些，如果需要時候，我們縣的疫情指揮中心衛福局也會提供，對於有需要快篩劑是沒有問題，我們也提供了，另外，四鄉五島衛生所跟縣立醫院裏面剩餘的快篩劑還有 8000 劑，鄉親有需要也可以去購買，我想就目前來說，我們全縣快篩劑是足夠的，只是用的時機，我們現在原則上是有症狀再篩，沒有症狀是不需要篩，如果有密切接觸者，原則上是現在可以 0+7 或者 3+7，也不是說剛接觸第一天篩，我們是建議第 3 天或者你要出門再篩，快篩的時機點，大家要拿捏的很好，也不要浪費，然後要利用很適當的時機快篩，因為這個疾病他是有潛伏期的，他不會接觸以後馬上就有，他大概要經過 3 天時間或者有的經過 5 天、有的經過 7 天，我們觀察最多的是 3、4、5 天是最多，所以有的時候有密切接觸者，我們都建議先框列、先居隔，然後沒有症狀，其實可以觀察，然後如果要出門，第 3 天以後再快篩或者第 7 天解隔離時候再快篩。

陳議員玉發：

我是說像這種事情，我們一定要剛才教育處講的，小孩子一定要快篩，你不快篩回去，到家裏的時候，有的父母根本不會篩，快篩劑到家裏去，人家也不會快篩，因為為什麼，像快篩劑剛才說馬祖不會缺，健保卡一個月買一次，單號、雙號一個月買一次，但是有的人要用，我已經買一次，不夠了，還要去買的話，要等下個月去買，我現在已經不夠用，能不能到衛生所或衛生院再去買，因為現在不夠用，我等不及下個月。

劉縣長增應：

這種狀況，第 1 個你可以家裏的人，用其他人的健保卡一樣可以買，我用過了，可以找家裏其他人來買，另外如果真的需要，我們篩檢站還是都有設立，我們的縣立醫院跟篩檢站的開放時間也可以提供這個篩檢服務。

陳議員玉發：

隨時進去都可以篩檢。

劉縣長增應：

沒有，我們有開放時間，希望掌握的時間跟我們聯絡，你如果是居隔有症狀跟我們聯絡，要安排時間去，我特別強調，篩檢站是一個高風險的場所，或者急診室也是一個高風險的場所，我們不建議你隨時去，這樣子風險會很高，透過我們的安排然後去篩檢。

陳議員玉發：

把訊息資料登在報紙上面，禮拜幾有篩檢站。

劉縣長增應：

都有公告，縣立醫院是禮拜一到禮拜五的早上10點到12點。

陳議員玉發：

北竿？

劉縣長增應：

北竿透過衛生所的協調安排。

陳議員玉發：

像這種樣子都要有時間讓我們知道，我到那邊去快篩一下，快篩要不要錢？

劉縣長增應：

不用錢，這個管道都是非常暢通。

陳議員玉發：

現在馬祖真的很危險，如果再繼續下去的話，不要說封島，整個馬祖都很危險。

劉縣長增應：

所以說我們一直強調防疫視同作戰、人人有責，每個人都要盡一份自己的力量，怎麼樣落實防疫新生活，守住好社區這是很重要。

陳議員玉發：

沒辦法，你說守，怎麼守，旅客一大堆進來，怎麼守。生意人拍手，公務員那些叫苦連天，就怕傳染，怎麼辦？

劉縣長增應：

這個疫情進入社區以後是沒有絕對安全的地方，只有自己靠自己落實防疫新生活，做好自己的防疫工作，只能夠把風險降低，這是每個人包含我自己也一樣，怎麼樣降低自己的風險，自己就是要掌握，我們要避免聚餐、避免出入公共場所、避免一起唱歌、避免一起喝茶聊天等等。

陳議員玉發：

我再請教一下，確診者都是由鄉公所在送便當。

劉縣長增應：

是，送餐我們已經分配了工作。

陳議員玉發：

藥呢？

劉縣長增應：

藥的話，原則上需要衛生所，就會透過衛生所來發送或透過家人來領取都可以。

陳議員玉發：

我愈來愈擔心這個疫情，到處都是。

劉縣長增應：

擔心是正常，但是這種狀況怎麼樣大家一起努力，大家同島一命，團結抗疫，這是很重要的。

陳議員玉發：

觀光客真的太多太多，防不勝防。

劉縣長增應：

的確，這個病毒你看不見、摸不著。

陳議員玉發：

有的觀光客來說，你們馬祖最安全，所以他們統統來了，倒楣是我們馬祖，他們玩幾天回去，剩下病毒放在馬祖這邊，讓我們好好去享受，縣長，真的很危險，如果可以的話，你可以再重新規劃真的不要那麼多人，很危險，很危險，現在都是一家一家確診，都會緊張。

劉縣長增應：

所以說大家要小心謹慎，大家要一起努力，因為整個大環境，我們必須面對這樣子的環境，怎麼樣去落實自己的防疫新生活，把風險降到最低，我們現在相關防疫工作以及我們的輕重症分流以及居家照顧、居家關懷，希望說都能夠在第一時間提供一個最好的服務，我們現在 260 例的個案裡面，已經有 157 例痊癒出院，有 100 個居家照顧，我們給予必要的支持跟關懷跟藥品，住院我們也得到很好的照顧，我們一定做好相關的照顧，把傷害、風險降到最低，這是我們會繼續努力。

陳議員玉發：

真的要對地方繼續加油，地方真的是很危險，我們也知道大家都很努力在做事情，但是鄉親都會怕，沒有一個人不會怕，比例是不是馬祖比台灣都高，以比例來算是不是都在 5、6 名那邊，我們一起加油。

劉縣長增應：

這是一個趨勢，在大流行的時候，最後大概 7、80% 的人都會染疫，只是在過程之中怎麼樣緩和渡過。

陳議員玉發：

其實話說回來，反正遲早都要染疫，是怕家裏小朋友、學生那些，我們大家染疫都沒關係，議長都染疫過，我們真的是怕小孩子，大人不會去怕，大人現在都顧著小孩子。

劉縣長增應：

我們對於小孩子、對於長輩的照顧，這是大家共同的責任，為什麼我們一直呼籲家裡有長輩、有小孩子的，我們要為長輩跟小孩子更加謹慎，要避免出入公共場所，如果真的有出去，回去以後一定要做手部的清潔，清洗、消毒、換洗衣服才能夠去接觸小孩子，你不要把病毒帶回家。

陳議員玉發：

我都不敢去跟我孫子接觸，都不敢接觸他，只有很遠地方看一下，我就回去了。

劉縣長增應：

沒錯，我也是，我都不太去看我孫子。

陳議員玉發：

我們大家一起來努力。

劉縣長增應：

大家都建立這樣子觀念是很重要。

陳議員玉發：

縣長，請坐。請教一下衛福局局長，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

陳議員玉發：

北竿打疫苗有沒有排時間？

陳局長美金：

有固定時間在打疫苗。

陳議員玉發：

有的時候北竿都沒有固定時間打。

陳局長美金：

前 2 周是因為我們一個護理師請假，因為人員的異動，所以他們公告以後。

陳議員玉發：

只有一個，另外一個呢？

陳局長美金：

除了疫苗施打還有門診。

陳議員玉發：

這個很重要，當初就講，護理師不夠，再徵嘛！東引 2 個護理師可以打 1200 劑，疫苗可以打 1200 劑，北竿也是 2 個只打 600，為什麼會這種樣子，你要執行嘛！護士就是護士，該打針就是要打針，那有說一個休假就沒有人打了，可以這種樣子嘛！

陳局長美金：

主任那邊他有他業務的調配，衛生所我們除了預防注射，還有一些臨床業務，每天的門診業務，這些業務都是必須在執行，預防注射因為是可以預先安排預約的。

陳議員玉發：

可以禮拜六加班打或怎樣，都有辦法，你都不是，一個人打就是一個人打，北竿永遠一個人打，是什麼原因，東引都可以做好好的，莒光都可以做好好的，就是北竿不行做，局長該怎樣就要怎樣，鄉親都要排隊預約，還要等人家回來，我們才能打，那有這回事。

陳局長美金：

我會跟主任那邊再加強一下人員的管理。

陳議員玉發：

我知道你很用心，真的第一線同仁非常用心，百分之百用心，謝謝局長。

主席：張議長永江：

陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、縣府秘書長、本會秘書長、各位主官管及本會同仁大家好，今天是縣長施政報告第一天，這邊有幾個議題請教縣長，最近這幾天，現在是網路時代，這幾天海纜斷線，中華電信也回覆委員，東引端的部分、淡水端的部分，可能明天應該都會做恢復，我為什麼提這個議題，縣長應該也知道，當初莒光的海纜斷掉了，已經修復，現在又斷，不知道這個部分縣長有沒有了解，有沒有去關心這個議題還是跟委員做反應，現在莒光海纜斷掉，目前都是用微波的方式，請主席裁示，請縣長做回答，海纜莒光修復的部分，有沒有去關心或跟委員做反應。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

非常謝謝貽斌議員關心海纜維修進度，海纜就是第三、第二條海纜這次同時斷掉，造成我們沒有辦法，透過備援改成微波，造成現階段的問題，15 號海纜維修船到達高雄港，16 號就出發，17 號就到淡水的外海，到目前為止東引端跟淡水端都已經完成修復，已經接起來，現在正在做防水工程，大概今天就會完成，明天就恢復海纜，但是海纜因為微波他要調回，從微波調回海纜，中華電信還要有一些時間，我相信今天晚上或者明天就會完成，明天海纜船就會出發，開到莒光跟南竿這邊進行第三海纜的修復，這次莒光跟第三海纜這次就會一定全部完成修復，更重要的其實

一直在規劃建設第四海纜，目前中華電信第四海纜的規劃已經完成，預計需要 3 年的時間完成，在這 3 年時間，未來怎麼樣要預防斷掉或者同時斷掉這種現況，但是因為海纜維修船要排程來維修，同時因為不是國際海纜，我們的次居位落在國際海纜之後，我們仍然要謹慎的以對，第四海纜希望能夠順利的動工，需要 3 年時間把它完成，這部份我們會積極的再努力，明天海纜船就會出發來莒光跟南竿這個海域來維修。

陳議員貽斌：

目前縣長所知道的訊息是明天發船到莒光，大概會在莒光什麼位置，多少海裡的地方？莒光海纜已經斷了有一段時間。

劉縣長增應：

目前斷的是在南竿外 7 公里的地方，這次來一定會把第 3 海纜完全修復，目前預計期程在月底以前完全修復，我們對修復狀況跟進度，其實我每天都會跟中華電信這邊保持聯繫，今天早上最新的訊息就是在淡水端跟東引端已經接起來，正在做防水的工程，今天應該就會完成，完成以後就會出發來南竿、莒光這邊，月底以前會把這邊的修復完成。

陳議員貽斌：

縣長目前所知道進度是這樣，本席今天早上也致電給委員關心海纜的事情，表示縣長 非常關心網路收訊的品質，跟中華電信保持密切的聯繫。

劉縣長增應：

我跟委員每天也會通電話討論維修的進度，委員現在正在居家隔離不能出來，今天在立法院由主任召集中華電信召開相關的會議，對相關的議題包含第四海纜的進度都會做充分的討論，甚至對於未來一個備援方案，是不是有更好的都會有進一步的討論，因為疫情的關係，我們並沒有派員出席，但是對今天的討論議題跟結論，我們也會密切的注意。

陳議員貽斌：

謝謝縣長對全縣網路收視的關心，另外一個議題去年年底交通委員會還有交通部長這是立法院例行的公事，我們陳雪生委員也帶了幾個召委還有部長在縣政府開了一個會議，本席也特地前往參加這個會議，在會議期間本席也提出我們莒光東西兩島港埠建設的期程往前，當時也獲得部長還有相關單位的允諾，大概在 115 年建置所有到位，那天當時開會的情形有做了結論，後續的部分像相關的工務處長這邊也是要積極的去關心，目前東莒二期碼頭南堤、北堤跟西堤的部分已經發包，接下來可能就要評估，原則是浮動碼頭的建置必須要到位，另外講到西莒碼頭目前在施作，中正門延伸 100 公尺的部分，我想這個突堤沒有什麼效果，只不過增加了船舶的席次，因為那是內港，連到我們那個地理位置，西南的位置，如果現在延伸 100 公尺沒有折進來的話，內港的靜穩度絕對沒有，我提出我這邊個人淺見供我們工務處長做參考，另外可能一、兩年之後，我們客輪的碼頭現有客輪碼頭要延伸 300 公尺，我這邊有跟忠義處長也有反應過，你給他接到 1000 公尺都沒有用，西南根本擋不到，必須在 25 據點可能延伸出來，西南才會擋得到，今年已經 111 年，我們 115 年可能建置都會完成，本席在這邊建議，在碼頭硬體設施已發包在施作的期間，同時必須去規劃浮動平台，叫做前置作業，不要說碼頭做好了擺在那邊，我再來設計浮動平台，要兩邊雙管齊下，我們的期程才會往前提早的完成，讓我們所有的到訪到莒光我們當地鄉親上下船的安全，我這邊提出這個議題，請縣長還有相關的局處首要要重視這個問題，我想說既然召委來了，本席也深具信心，部長也允諾了，縣府這邊對我這個議題要密切的關心，請主席裁示，縣長對我這個議題做回答。

劉縣長增應：

我想針對貽斌議員提到有關於東莒跟西莒碼頭的進度，我們會朝向 115 年完全建置，完成這樣子目標來努力，不僅僅現在的碼頭設施，對於浮動碼頭的規劃，我們也已經在規劃之中，同時要雙管齊下一起朝向 115 年完成建置的目標來努力。

陳議員貽斌：

縣長也多次到訪莒光，而且現在大潮水時間，馬祖的潮汐，等於整個落差比將近 7 米，尤其是在正月初一、十五的時候，下午航班南竿的航班，甚至於莒光之星航班都留底，到留底的時候，跟上下船的高度落差非常的大，那時候剛退潮，樓梯的地方一定都會佈滿一些青苔，上下船真的非常非常的危險，都不容許任何人有出一個狀況，本席一直強調港埠建設硬體的部分，趕快落實朝向浮動碼頭，真的到莒光真的上下船都嚇死人了，我們都膽戰心驚，本席也時常去碼頭去了解關心，不管是船舶靠泊的問題，碼頭面改善的問題，都希望說鄉親跟旅客到莒光，當然上下船安全最重要，本席非常重視這個問題，希望這邊既然部長允諾，召委也來了，縣府這個部分持續去關心，能有經費盡量到位，盡量趕快去施作。另外在決議案列管的情形 32 頁，第 7 我提的這個案子，交旅局回覆的部分，建請縣府協調相關機關早日完成行政院海岸巡防署西莒房舍，經過大會決議，交旅局也做了函覆，也回文過來，跟本席提的案子地方有落差，不是現有海巡住的地方，沒關係，我這邊不講太多，縣政考察的時候，就在目前海巡住的面向海邊左手邊有陣地，他們地上物已經拆除了，差不多前半年左右，就已經會同海巡隊隊長跟岸巡隊隊長還有部主任現地已經會勘過了，本席也有拍照，也有錄影，可能對我的提案是有一點落差，點有一點落差，為什麼本席會提這個案子，縣長可能不了解，現在目前岸巡弟兄是借用在青帆中正門，他們的營舍也是很糟糕，都已經老舊，而且房子會漏水，因為岸巡弟兄編制也非常多，他們只好借住在我們目前海巡的樓下做個區隔，他們晚上借住在那邊，二樓屬於港務處，我們海巡是跟港務處承租的動作，本席有這個提案，相對的東引海岸巡已經有辦公大樓，南竿那邊好像現址的部分，好像也要做辦公大樓的興建，既然他們來這個地方，幫我們執行岸上、海上的一些非法的走私的部分也相當辛苦，如果土地可以取得的話，絕對是樂觀其成，我們去做提案去爭取這個經費，本席也有致電給委員，這個部分應該是委員那個部分可能會比較使的上力，本人提的這個案子，這個案是交旅局在負責，請主席裁示，請交旅局局長做回答。

林局長長青：

當初這個提案是分配給我們，沒有錯，我們也去做一個了解。

陳議員貽斌：

現在目前海巡住的那個地方，你們去會勘目前兩層樓那一個。

林局長長青：

那個兩層樓的財產目前是港務處。

陳議員貽斌：

這個業務怎麼會是你負責。

林局長長青：

當初的提案是分配給我們。

陳議員貽斌：

提案分配給你，你有去了解了嗎？我提的案子跟你看的的地方有落差。沒關係，等縣政考察的時候，我們再去現地會勘，因為那個是阿兵哥軍方土地，而且地上物已經拆除了，那個空間絕對夠大，臨近港口，非常方便，當然沒辦法一下子就定案，我們有構思，持續把土地釐清，經費的爭取，若干年就可以建置完成。這是本人對於海岸巡弟兄住的品質提升，還有他們的方便性，所以才做

這個提案，局長，請坐。最後議題還是請教縣長，疫情肆虐，臨時會本人在居隔期間不克前往參加，因為病毒的傳播力非常大，各位議員也開了臨時會，找到議員質詢的部分，也都是在防疫的部分，本席簡單提出，其實我們疫苗覆蓋率是全國之冠，本席所要了解幼兒未施打的部分，我們什麼時候開始打，另外一點年長者，有沒有去調查過全縣年長者未施打任何一劑疫苗的，有沒有去鼓勵他來打，像這種年長者一定有，他不敢，現在疫情那麼厲害，他想打的情況之下，我們政府單位能提供他怎麼打，你們要去做統計，請主席裁示，請縣長做回答，對於年長者鼓勵他打，幼兒什麼時候打，縣長做個回覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

我們對 6 到 11 歲的學童施打疫苗，有關莫德納部分，我們已經完成施打，接下來是 BNT 現在正在調查之中，預計調查完成應該下個禮拜就會開始施打，這是對學童的部分。

陳議員貽斌：

學童的部分施打率高嗎？

劉縣長增應：

原來莫德納時候，我們統計大概有 4 成的學童願意打，但是後來因為有 BNT 的疫苗要進來，有些家長又抽回去，大概打 2、3 成之間。

陳議員貽斌：

其實家長都有意願讓小朋友打，只是他要選擇打那個品牌，是不是這樣子。

劉縣長增應：

是。

陳議員貽斌：

年長者未施打的部分呢？

劉縣長增應：

年長者未施打的部分，我們有做全縣的調查，也安排到宅注射，原則上到宅注射只要經過醫生評估，我們都完成到宅注射，有少部分因為整個身體的狀況以及他的狀況不允許施打，所以我們就沒有施打，但是現在也會加強推動，第二次的最佳，只要第 3 劑打滿 5 周的就開始做第二次的追加疫苗，我們也會安排老人家以及機構的長者安排第二次的追加疫苗的施打。

陳議員貽斌：

剛剛縣長所說的，這個有沒有遍及到各鄉，對於年長者到府施打的部分，也是有。

劉縣長增應：

有。

陳議員貽斌：

年長者真的沒有意願，他就是不打。

劉縣長增應：

基本上我們到宅以後，他大概都會打，但是有的身體狀況真的不允許，為了安全起見，我們也不會打。

陳議員貽斌：

施打之前有沒有跟家屬做一些溝通。

劉縣長增應：

有，有一個施打團隊，不僅僅有醫師、護理人員，包含消防局同仁、救護車都備便。

陳議員貽斌：

其實大家所關心年長者未施打、還有幼兒未施打，人人都非常畏懼，幼童施打絕對有防疫的功能，年長的部分還要持續的請他們做施打，他沒有打，現在都在家裏，關都關出病來，確實是如此，都怕死了，前段時間被居隔，到現在碰到我還會怕，我說，怕什麼，遲早要中的，怕什麼，對不對，這個部分還是鼓勵一下，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，現在議程縣長施政報告，對於縣長施政報告不明瞭的地方提出質詢，陳玉發議員想先借 5 分鐘，陳玉發議員請發言。

陳議員玉發：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位主官管、本會同仁大家好，請縣長跟產發處處長先看看這個影片。這個是大陸浮標，前面那二艘，這個是大艘的，剛才那個有幾艘，都是快輪，天天在我們這邊，我們漁民對他們真的一點都沒辦法，你們有沒有什麼好的辦法來處理這件事情，請主席裁示，請產發處處長做回答。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

林處長志豐：

有關越界捕魚下章魚籠這件事情，其實我們一直都有在關注。

陳議員玉發：

章魚籠，也有其他一般的，早上已經打 2 次給海巡了，海巡也有出去，就是沒有辦法，政府有沒有什麼辦法可以處理。

林處長志豐：

另外除了海巡的加強取締之外，我們這邊也有委外的業者也會出去，針對他違法下網部份去做。

陳議員玉發：

怎麼做？你要一個配套出來，你真的去做，其實很簡單，真的很簡單，配合海巡，我們自己也有一艘船或者委外的，都沒關係，因為我們有外包，每天出去，因為我們漁民知道他在那裏定置網，在那裏做浮標，他們都知道，如果你們這邊不知道，廠商不知道，打給這個人，打給漁民，每個漁民都知道，然後再跟岸巡一起出去收，他放，我們收，可不可以做到這一點。

林處長志豐：

我們朝這個目標來努力。

陳議員玉發：

可不可以做到這一點，朝目標，都是目標，都做不到。

林處長志豐：

現在跟玉發議員報告，就是只要有通報，海象許可，都會出去。

陳議員玉發：

處長，通報，我們幾乎都通報，漁民幾乎都通報，剛才科長有打電話給我，我們現在在處理，都是在處理，沒事，推給海巡，我找海巡出去，既然我們有這個錢，真的要幫漁民徹底解決這個事情，我今天早上接多少通電話，漁民的電話，我最好不要質詢，逼的沒辦法要上這個質詢台跟你

們講，我跟副議長 2 個一直講一直講就是沒辦法，跟處長報告，能不能做到這一點，把他們網子統統收掉，弄一個、收一個，弄一個、收一個，然後叫海巡配合，在旁邊護，我都收過，他們去收，王處長在的時候，我跟王處長一起出去，那個就有效，就是在那邊，漁民知道點，把他收回來，海巡就在那邊護，看著他們，收 1 次、2 次沒有用，這個東西一直收、一直收，尤其晚上也一樣，只要收幾次，他們這個東西都是新的，章魚籠全部都是新的，你把他收回來，那有那麼多錢去買這個章魚籠，能不能做到這一點。

林處長志豐：

我們會努力。

陳議員玉發：

不能說努力，不知道你什麼時候努力，我也會努力，真的，我求你，我拜託你，真的，你看看都是那些，我們船一出去，你鬥不過他，他船好幾個人，我們漁民只有 1 個、2 個，真的要下定決心，好不好，你真的給我一個日期，大概什麼時候可以，今天有 20 幾個浮標，科長剛有賴給我說已經在處理。

林處長志豐：

船準備出去，應該現在已經出去了。

陳議員玉發：

你看看能收多少，到時候要給我回報一下，真的要做，我向你說聲謝謝，漁民真的很辛苦，每天漁民電話打給我們 2 個，真的可以，今天下午沒事，你去處理，我們同事一定會答應，你下午先去處理這個事情，謝謝！

主席：張議長永江：

爾章議員請發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家好，今天縣長施政報告，首先針對大家都很關心的疫情問題，中央的政策雖然說對於疫情要共存，整個跟病毒共存這個概念，我其實個人非常不認同，因為我們對於病毒是不了解，而且現在不管針對兒童和老人家部分，尤其目前中午看了中重度致死率高達 20%，其實是非常嚴重的一件事情，我是覺得不應該輕忽，當然政策上面如果是往這個方向走，我就不知道，我們目前防疫措施做的是什麼，如果是要我們還是要達到一定染疫比例，還是希望說不要染疫，這個部分我不知道，縣長以你的專業度來看，你是覺得哪一個，要染疫還是不染疫，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

曹議員爾章：

以你的專業來說，民眾是要染疫還是不染疫，染疫要達到群體免疫的目標還是說不要染疫，還是會有造成一些風險。

劉縣長增應：

謝謝爾章議員問這一個非常專業的問題，第一個我早上報告過，所有的科學家都知道新冠肺炎在這個世界上不會消失，人類也沒有辦法消滅新冠肺炎，全世界的趨勢已經都朝向共存的趨勢來走，我們也觀察病毒，他從武漢原始病毒經過 Alpha、Beta、Delta 到現在的 Omicron，他的傳染是越來越強，意思是說現在是擋不住，北韓的例子、中國大陸例子，事實上就是已經是擋不住，因為科學家發明了疫苗，發明了抗病毒藥，就是在這樣子的狀況下，我們面對這個看不見又摸不

到，非常可怕又可敬的人類共同的敵人，我們要用什麼樣的態度去面對，當然要用科學的態度、科學的方法，所以你剛剛問的這個問題是非常重要的，我們到底是要去染疫，還是不要染疫，依照最終的目的是希望所有人都染疫，產生自然免疫，這是最好的一個方式，但是在過程中，我們要付出多少犧牲，我們可以接受的付出多少的犧牲，在全世界趨勢，我們以前在原始病株到 Delta 病株，因為他的感染力沒有 Omicron 那麼厲害，但是他的致死率是高於 Omicron，當時的政策我們都是維持清零的政策，嚴守邊境希望朝清零，但是 Omicron 感覺到這個已經是守不住，疫苗的施打以及抗病毒藥的發現，他的致死率跟之前比能夠大幅降低，但是在這種狀況下，我們怎麼樣平安度過這個疫情，走出疫情，回歸正常的生活，是所有科學家去努力的，所有的政策都覺得說我們必須要去面對他跟他共存，但是我們要保持醫療量能，不要衝的太快，讓這個醫療沒辦法負荷，錯失治療的機會，造成超額死亡的現象發生，在過程中基於這樣的原則，防疫上仍然要盡量努力的做，嚴防他極速的擴散，即使碰到有疫情時候怎麼樣做好輕重分流，確保醫療量能能夠守護鄉親的健康，這是我們要非常謹慎的做，這麼長的一段時間，我們努力的就是持續做防疫工作，但是要確保醫療量能，讓陽性個案得到最好的照顧，減少傷亡，這是我們的大原則，所以關於醫療量能部分，我們積極這段時間做很多的準備，不管醫院跟我們集中檢疫所，以及抗病毒藥。

曹議員爾章：

縣長，打斷一下，你剛才講的各方向，我個人非常認同，我也覺得當然是要這樣子一個方向，但是我們不能衝太快，現在是沒有辦法，勢必要面對他這個病毒，我們才說一直強調說，什麼樣的措施能夠讓我們能平安渡過，這是很重要的，總不希望說每天看的數字，中重度的數字是多少、死亡數的數字是多少，現在連金門都有一些死亡的案例，我們不希望在馬祖看到，我們要怎麼樣讓鄉親安然地渡過這個階段，能夠達到大家群體免疫，能夠達到渡過危險的高峰期，當時為什麼會提出來開臨時會的目的也是這樣，希望政府能夠有一些至少在這邊在地方人口 10000 多人的小地方，能夠有更不一樣的做法，其實中央已經很多都已經失控，縣長應該也了解，如何能夠藉由我們自己的一些政策，藉由我們自己一些做法，能夠讓民眾染疫率可以降到最低，可以達到一個群體免疫的目標，這個病毒未來經過科學一些研發，能夠有一些新的藥出來和新的疫苗出來，更能夠達到跟流感一樣，流感疫苗可以一個非常穩定的狀況，能夠保護到鄉親，我們把時間換取空間，這個是我們想法的目標，現在尤其是早上王發議員也談到學校的問題，其實很多報告的顯示，現在的 Omicron 病毒對於兒童是有很大的殺傷力，現在一些案例也出來，不管是香港的報導或者地方自己台灣的報導，也對於說可能是族群的問題或可能基因的問題，對於兒童或對老人家會造成比較大的影響，尤其學校更應該要有做不同的做法，或者對於老人家、有慢性疾病如何去讓他們能夠盡量不要得到染疫這個部分，縣長應該也有這個想法跟方向，現在學校的做法好像並沒有說很嚴謹的去面對這件事情，縣長講說防疫如同作戰，對於我上次也講過我們如果太輕敵的話，會對於地方的傷害，會造成很大的傷害，現在學校昨天介壽五年級因為有一個同學染疫，整個就回家，結果正常來說早上縣長也講說，這個病毒可能會有一個潛伏期 3 天到 5 天，結果請小朋友回家，給他一劑的快篩劑，什麼時候用，一個禮拜之後，你要回到學校之後再來用，但如果是說他在 3 到 5 天之內有症狀出來和發病或怎麼樣，小孩子不一定懂，為什麼不能讓他在這個之間先做一次快篩，確定他是不是有受到感染，然後在第七天要回到學校之前和第八天要回到學校之前再篩一次，陰性才到學校，陽性可能就要留在家裡面，很多報告也顯示，像抗病毒的藥物也是 5 天之內，如果投藥最有效，最能夠保護到避免中重度化，這個應該是有一個搭配、一個配套，這是舉個例子，尤其兒童跟老人家這個部分是不是應該要有不同的做法，剛才一直強調中央和中央一些政策，其實中央現在很混亂，我們看到什麼 0+7、7+7、3+4、4+3 已經搞的一塌糊塗，我

們自己是不是應該要有一個縣內自己做法，縣長你也是專業在醫學方面，醫療方面的專業，應該要有我們自己的做法，很明確的讓民眾很簡單的了解，我今天什麼樣狀況或者是什麼樣居隔、什麼樣時間，現在搞得很混亂，確診者有的時候都已經解除隔離，可能還有一些居家隔離的還沒有，不知道怎麼會有這樣子的傳聞出來，這樣聲音出來，這個部分或在學校這個部分，什麼時候停課，什麼時候標準，現在都弄得很奇怪，東莒的國小好像停課6天，我想6天怎麼來的，這個中央從來沒看到6這個數字，不是3、4就是7怎麼會變6呢？很多奇怪的狀況發生，大家沒有辦法適從，民眾也搞得一頭霧水，針對現在慢慢可能疫情要達到高峰期，慢慢步入高峰期這個階段裡面，是不是有不同的政策，不同的做法，讓我們民眾鄉親可以安然的渡過這一段危險期，我想我們把時間拉長，也許就會很平安安然的渡過，可以比其他離島還有其他縣市更能夠達到照顧到、保護到我們鄉親的目標，這也是我們地方政府的德政，縣長針對我剛才提的部分，有沒有新的做法，你現在規劃的做法上面。

劉縣長增應：

疫情的變化是瞬息萬變，我們密切緊盯著全國疫情的變化跟地方疫情的變化，每天都會召開疫情指揮中心，會針對每天的疫情變化做一些調整的政策，中央的政策他只訂一個原則，我們地方會因地制宜，依照不同的狀況，我們會更嚴謹的態度來執行，像剛剛議員提到的，小朋友有同班同學停課1個禮拜，回去給他一個篩劑，原則上如果沒有症狀，他是等第七天檢查就好了，如果中間有症狀他可以先檢查也跟學校或教育處或衛生局聯絡，我們在提供篩檢或到篩檢站檢查，這是一個應變的過程，疫情的變化是一個動態，我們做的就是大原則，在大原則之下每個人會因他不同的狀況而有所變化，像剛剛講的，陽性者已經解隔離，為什麼跟他住在一起的還沒有解隔離，這是正常的，因為陽性者他已經轉陰可以解隔，但是跟他接觸最後還要7天，因為他可能還在潛伏期，這是一個安全，這是一個學理的根據，他可能不了解，我們同仁會告訴他，你如果在照顧一個陽性的個案，他轉陰，他解隔了，他可以自主健康管理，但是照顧他的人還要再自主防疫7天，可以0+7，這是一個疾病的過程，本來就是學理上的依據，我們自己的政策，我們大原則是訂的非常清楚，但是特殊的狀況，學校因為染疫的狀況以及發生的病程，他發病的是一天、兩天、三天會有不一樣的狀況，我們每個單位都設有防疫長，學校是以校長為防疫長，他經過疫調了解他的狀況會做最適當的判斷，他如果有疑問也會跟疫情中心來做討論，我覺得現在這個階段，我們防疫分為幾個第一個就是邊境防疫，那時候只要防疫人員照著把邊境堵住就好，現在疫情進入社區以後，是每一個人都有責任，但是每個人不見得都了解，這也是正常，原則上我們工作人員是非常辛苦，等於不分晝夜對於居隔和確診和居家照顧都提供相關服務，或者他的疑難雜症給予協助，但是每個大原則訂定以後，每一個個案有不同的狀況，我們會根據他不同的狀況做最適當的處置，原則上盡量是減緩疫情的擴散，用時間換取空間，把傷害降到最低，但是我們最後的防線一定是我們醫療量能、藥品、相關的物質一定要準備的非常充足。

曹議員爾章：

剛才講的部分跟我有相當的共識，但是做法上面更要嚴謹的做法，尤其針對學生跟老人家，學校的部分，我是覺得現在台灣很多苗栗、花蓮甚至金門之前高中以下都停課，我們有沒有規劃說我們現在什麼樣條件之下，什麼樣狀況之下要停課，甚至停課兩個禮拜，通過這段時間，還是在整個評估上面是不是有這樣子做法，以金門來說，只要有兩個學生確診，那個學校就停課，我們是不是有這樣子機制，莒光停課標準是什麼，他只是說好像預防性的停課，他停課是用什麼樣的標準去做，還是說我們有訂的目標，像早上處長回答玉發議員所講，老師確診，學生繼續上課，老師確診其實老師在台上講話口沫橫飛也會造成學生的影響，怎麼可以繼續上課，不用做一些居隔

的動作，現在台灣很多是因為停課、復課、停課、復課也會造成困擾，如果我們有一個時間點稍微拉長一點，也許會把整個相關的疫情的問題可以更緩和一點，我們在學校做法上面。

劉縣長增應：

基本上我們大原則仍然是學校停課的標準，一班裡面有一個同學，一個學校裡面兩個或兩班有，我們就全校停課，這是大原則是沒有變的，但是我還是跟爾章議員報告，我們學校都設有防疫長，在這個大原則之下，還是會有一些動態的變化，校長會做充分的疫調，我們要做非常精準的疫調符合防疫的原則，盡量把風險降到最低，對於上課比如現在國中 21 號、22 號會考，會考完以後，國三的學生就全部停課 1 個禮拜，我們也會授權學校彈性的依照這樣子的原則，如果說班上有同學雖然沒有確診，可能有同學他是密切接觸者要居隔，我們可能也會預防性的停課，這些作為教育處處長跟各校的校長都有密切的聯繫，對於任何一種狀況會充分的溝通，然後做最適當的處置，把風險降到最低，以及我們會朝著這樣子原則來做，但是每個學校每一個學生會有不同的狀況，並不是說一定是完全一樣，但是大原則就是會以更嚴謹的態度把風險降到最低。

曹議員爾章：

我個人為什麼會一直強調這件事情，我不希望說看這個疫情只是看冰冷的數字，其實真的每個數字後面都代表一個生命，其實我們真的要很重視非常嚴謹去看待這件事情，可以把影響降到最低，這是政府應該要做的目標，縣長，在相關疫情演變的後續一些做法上面要更嚴謹、更符合鄉親的期待。

劉縣長增應：

我們一定是非常謹慎的全力以赴，而且第一線同仁都是不分晝夜跟病毒作戰，是非常的辛苦，我們一定是非常謹慎。

曹議員爾章：

謝謝縣長，請坐。請教一下交旅局局長，福澳候船大樓前面停車場規劃已經很久了，相關設施也好了，前陣子很多民眾因為停車的問題造成一些影響，當時規劃停車格裡面相關的收費、相關的設施都弄好了，為什麼還沒有執行相關收費業務或者讓停車更順暢一點，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

林局長長青：

福澳停車場在交通部爭取 ITS 智慧停車的部分，工程的部分都建置完成。

曹議員爾章：

相關停車設施也建置很久。

林局長長青：

已經都建置完成，我們的匯率部分還要做一些討論。

曹議員爾章：

什麼時候可以？

林局長長青：

會做討論完以後。

曹議員爾章：

打造智慧停車場不是都已經建置好了，報告裡面建置好了，仁愛跟介壽都開始收費也一段時間，不收費，車子永遠都停在裏面，不開走，也會造成整個停車空間的不足，很多人停在那邊，停幾

天，很多車子都停很久，找一個停車格不容易，造成整個交通動線影響，現在觀光客又這麼多，在候船室前面，其實非常擁擠，大小車輛都停在那邊，因為他沒有地方停怎麼辦，既然已經有這樣子設施，有這樣子規劃，應該可以做為趕快執行相關的業務，不然對整個動線來說，對交通來說，其實是不好的，對遊客來說也是不好的印象，每天進出的人這麼多，遊覽車、計程車還有民眾接客人的車輛卡在那邊，其實對交通動線是非常非常不好，這個部分我是覺得應該要很快處理，大概規劃多久可以處理。

林局長長青：

匯率部分如果大家可以接受的話，我們後續來推動，會盡快來推動。

曹議員爾章：

幾月份可以好。

林局長長青：

盡快。

曹議員爾章：

真的要盡快，現在剛好疫情關係，不然觀光客這麼多，這幾年交通動線上面都在那個位置，當時規劃上面沒有把那個打通，也是單行道之後，其實也造成交通會打結，交通局這邊可以觀察一陣子之後，看看那邊怎麼樣規劃，單行道的設置是不是適當，還有一些其他怎麼樣把交通動線弄的更順暢，這是交通局要去思考的地方，請局長多用點心，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

周副議長瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家午安，針對新冠疫情今天議員同仁也請教過縣長，縣長這邊也很清楚答覆議員同仁，疫情目前蔓延到社區，我也了解每 1 天在疫情中心縣長都有主持，以數據來講，從 11 號確診 9 名、12 號 5 名、13 號 19 名確診、14 號 15 名、15 號 11 名、16 號 5 名、17 號 14 名、到了 18 號創單日新高 32 名，到昨天 19 日新增 19 名確診，尤其其中裡面還有兩個學生還有一個 80 歲以上的長者，當然本席了解在整個防疫政策裡面，縣府是按照整個中央防疫政策的一個規範來做，其實議員同仁也表達，其實中央政策是非常消極，也就是他希望跟病毒共存，可是我們是離島，議員同仁非常關心，就是我們老人家跟學童，這邊請教縣長，針對目前 65 歲以上的長者確診以後，是不是類似專家所建議，如果快篩陽性就投藥，還是說快篩陽性還是必須經過 PCR 的檢測報告之後，我們才來做安排一個藥品投藥的治療，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

對於 65 歲以上的長輩，如果快篩確認是陽性，經過衛生所和縣立醫院醫師判斷是陽性，家屬也可以接受，就不需要做 PCR 的確認，我們就會給予抗病毒藥，但是如果醫生對於這樣子的陽性有疑慮或家屬也不放心，希望再做 PCR 來確認，我們才會進一步的再做 PCR，原則上我們再做 PCR 也都是當天會取得報告，不會像別的地方要等兩天、三天，對於投藥的過程也不會有所耽誤，我們地方上對於 65 歲以上長輩，我們在確診以後通常在第一天就會把抗病毒藥交給病患，讓他能夠服用抗病毒藥，減輕重症的機會。

周副議長瑞國：

我們現在的政策，只要快篩陽性，在縣立醫院、衛生所就可以開立抗病毒藥，現階段縣裡面抗病毒的藥品是哪幾種？

劉縣長增應：

抗病毒藥我們目前地方備有的抗病毒藥，包含輝瑞的 Paxlovid 以及默克的 Molnupiravir 以及瑞德西韋以及中藥清冠一號，相關的抗病毒藥我們都有，包含當初抗體以及高流量氧氣等等，目前可以用在抗病毒藥的相關藥品設施，我們都備用。

周副議長瑞國：

誠如剛才縣長所提到的大概 4 到 5 項，其中一項還是中藥清冠一號，除了 65 歲以上長者之外，平常的確診者是不是也是一樣用這個抗病毒的藥物。

劉縣長增應：

用藥變成一個臨床，一定是要依照醫生的指示來用，不是說我想要，我要吃什麼藥、吃什麼藥，不是這樣，就是醫生覺得你的狀況有這樣子風險要開這個藥，要依照醫師的處方來給藥，不是說我得了這個病，我是不是可以吃清冠一號或者我可不可以吃 Paxlovid，不是這樣子，這個就是一個醫療行為，一定要依照醫療的準則來執行。

周副議長瑞國：

目前是以視訊的方式來做治療。

劉縣長增應：

視訊、電話或者當面問診都可以。

周副議長瑞國：

這邊我也跟縣長做分享，我們臨時會結束，北竿發生一個案例，他是這樣子寫的，寫的是洪先生，他說我 5 月 6 號下午在北竿確診，當天直接到北竿衛生所隔離，原本只有喉嚨痛，昨天開始嚴重咳嗽，但這幾天也沒有人主動關心確診者病情，我有反應，今早我有掛號開藥，結果只給藥袋還拿錯，他想說隔離的環境真的很糟糕，他跟他家人、朋友、連江縣政府跟疫情中心申訴很多次，但他們只回覆目前只有這個隔離所，然後還有更糟的地方，看到這個，縣長，我不知道你有什麼想法，我會提出來當然事情已經發生，縣長你聽我講完，我會陳述這個部分，第一個當然他已經在隔離，不管用電話尋求看診還是我們的遠距，最基本的就是說我們已經知道確診了，他是被隔離，相關應該你們一定有責任分工，從疫情中心到環資局相關的責任分工，分工的部分，我是認為應該要更確實，因為你分工有確實就不會造成剛剛我所陳述的他們一些誤解，第一個，第二個提到的部分，我們在臨時會的時候，縣長也陪我們去南竿的北海營區去看看整個環境，當然那天我們看了部分，那邊針對整個南海隔離營區裡面，從電力、牆面、相關的空調、視訊、熱水器都有，但是北竿的部分，因為那時候沒有去，北竿的部分那天也回覆說午沙大概有 10 床，舊的衛生所有 18 床，其實剛才所陳述的確診者就是在舊的衛生所，希望針對相關未來不管說在看診也好，另外，縣長剛也講這個疫情可能我們做好我們的努力，把傷害降到最低，同樣的確診者其實這個裡面也是無法估計，我們當然是越少越好，但是也要面臨到有確診者，勢必會面臨到確診者的隔離，還有一個就是說有些部分，我要 3+4 自主管理的時候，可能我們自己住家沒有相關套房，變成也是縣府要安置，對於目前北竿衛生所一些設施設備的部分，縣長這邊我提了兩項裡面，未來有沒有很具體的方案能夠先來做改善，以上這兩項請縣長答覆一下。

劉縣長增應：

北竿衛生所現在提供的都是原來我們同仁的宿舍，當然他這個環境要跟民宿、跟飯店比較，一定是不如民宿、飯店那樣舒服，依照防疫的規則，我們是符合防疫的規範，特別是確診的病人，他

在裡面原則上我們是不會跟他接觸，所以說垃圾處理或者他廁所都要自己管理，一定要等解隔離後，我們再進去打掃、再去清潔，但是我們會送餐或者提供生活包、關懷包、防疫包等等，但是這樣子的一個環境，我們的任務是提供防疫的需求以及陽性個案的休息，並不是提供一個旅遊休閒的這樣子的空間，當然我們希望這個環境不斷的改善，我們會提供更好，未來有機會比如說像剛講的，北竿衛生所會重新粉刷，然後對於一些設施有機會改善，我們會繼續朝向改善方向來努力，但是我一定要強調，這個是符合防疫的需求跟需要，並不能夠滿足鄉親就是對於飯店的標準，當然因為現在是提供居家照顧、居家防疫，如果願意在家裡或者在民宿、飯店裡面，我們也是願意支持，但是如果沒有的狀況，我們提供一個這樣子的空間是符合防疫的需要，但是舒適性我想的確是我們需要再努力，未來也會有機會再重新做整理，等疫情過後，我們再重新整理，希望把這個環境打造得更舒適、更優質。

周副議長瑞國：

縣長所陳述的我也了解，大家要共體時艱，可是當你真正去裏面看的時候，真的我很不好意思講，的確有很大的改善空間，以南竿來講，現在縣立醫院的員工宿舍提供出來，我們不要說套房，不要說非常好，最基本配置的部分，能不能睡，不要太舒適，最基本要人性化，還有沒有熱水，確診者跟隔離者同用一個衛生間。

劉縣長增應：

這個是誤會，一定是管理上出了問題，不應該發生的。

周副議長瑞國：

縣長，我所提出來的只是希望說我們面臨到問題，如果去改善他，因為事情已經發生了，最近探討這個只是希望好像縣長經常說的滾動式檢討，要如何應變處理，危機就是轉機，藉由這個部分更了解說到底在整個應變裏面，在設施裏面，本席不是要求說一定要住到跟飯店一樣舒適，不是，最基本的人性化必須要有，必須要人去關懷，我想這是勢必要的，這個裏面就是人力分配沒有確實落實，我怎麼說呢？在呼應一下玉發議員所提到的有關於疫苗門診部分，我請教過局長，5月3號沒有排，他回覆我說，是因為那時候又設置快篩業務，人力調配不來，他說下個禮拜就會排，本席也認同，因為業務有增加，一個同仁休假了，5月3號沒有疫苗施打，本席當然也要體恤一下人力的調動，5月11號又不排，這個合理嗎？我們認為今天疫苗的施打，可以減少相關的我們染疫的確定性，甚至於像今天有排的，也可能是12歲國中的，也可能是鄉親，甚至可能沒有打1劑的，沒打2劑的，甚至有些鄉親從台灣回來打，這個合理嗎？衛生所的建置裏面一定要安排護理師，如果不行，我那天講，你這邊也要安排，是不是，縣長你認為這種情形是合理的嗎？既然提出來，沒有關係，我也希望以後的部分，應該要做應變，你看一個禮拜只有一天，不比南竿，南竿你們可以做一些應變，北竿只有一天，實際上要配合整個政策去推動，這個部分是不是？

劉縣長增應：

是。

周副議長瑞國：

整個衛生所門診疫苗部分，既然排在禮拜三，很多鄉親預約的部分，我是希望能夠如期來施打，縣長這邊能夠予以重視。

劉縣長增應：

我們會加強管理，而且現在疫苗注射會是我們優先的政策，會加強這方面的管理，希望每個禮拜都能夠依照期程提供這樣子的服務。

周副議長瑞國：

另外本席這邊請教一下，剛剛議員同仁有提到快篩劑的部分，縣長也有回覆目前縣裡面還有 8000 多劑的快篩劑可以去購買，那天請教局長快篩劑是不是比照以前買口罩實名制，1 個月可以購買一次，當時他給我答覆是說，這次是第一次中央撥下來用實名制，並沒有告訴我們第二次什麼時候可以買，請教一下縣長，我們還剩 8000 多劑是不是可以跟口罩一樣，一個月之後可以讓鄉親購買快篩劑。

劉縣長增應：

現在第一輪每個人買一次，買 5 劑，目前縣裡面還有庫存的量滿多，大家可以利用，除了用自己也用家人的健保卡去買，我預估第二輪很快就會實施，我們對於庫存量，必要的時候也會做統籌運用，衛生局也會庫存一定的量，確保他的安全存量與因應防疫疫情的需要，第二輪我相信很快的就會實施，現階段並沒有辦法，因為中央像口罩的時候也是一開始不同意我們統籌運用，但是到後期他願意讓我們統籌運用，當然有不斷的爭取，希望說這個量可以讓我們做統籌運用，到目前為止中央是不同意，我相信第二輪很快就會開始。

周副議長瑞國：

縣長所說的可能家裡面有 5 個，我們可以買 5 劑，但是，縣長你了解嗎？就好像剛剛議員同仁所陳述的，之前隔離的部分，從關懷包裡面有 3 劑，現在政策改變之後，確診有 0+7、3+4 加上給小朋友是 1 劑，本席比較不能理解，其實有些既然我們也有 8000 多劑，針對學校部分，其實也可以比照之前的方式，甚至寫好使用的相關規則、注意要點，讓學生帶回去，最基本他們也有所因應，帶 1 劑回去也沒關係，家長認為我去買去篩，有的家長為了更小心，可能 7 天每一天都要篩一下，也有這個情形，這邊提出來當然有些東西要看他的庫存量，縣長這邊第一個努力看看再來爭取快篩劑的第二波來，第二個現在目前各鄉購買的情形，我們去判斷看看是不是可以適度的調配，可以推動第二次的購買，有時間性訂下來跟口罩一樣是 1 個月，我想這個部分也不會造成所謂的搶購情形，縣長能不能考量一下。

劉縣長增應：

我們也積極的跟中央疫情指揮中心來溝通、來爭取，另外針對快篩，雖然我們還是要強調，沒有症狀不需要快篩，不需要每天快篩，如果有需要出門可以快篩一次，如果你快篩劑不夠，還是跟我們疫情指揮中心和學校聯繫，我們會做另外的安排。

周副議長瑞國：

麻煩縣長，尤其兒童跟長輩，希望縣長責成衛福局要特別關心，第二項本席要提到，我這邊要追蹤一個案子，因應觀光所需建請於北竿鄉芹壁村規劃興建停車場，交旅局其實之前也有提案，在 108 年就開始提報申請，109 年本來核定，但是由於公路總局 109 年 1 月 21 號函覆前瞻的計畫經費已經用完，在 110 年 12 月 25 號陳雪生立委邀請交通委員會到縣裡面來做視察，當時本席也有參加，特別也提出因為芹壁聚落保存區，其實他那邊的停車的空間也非常有他的需求性以及安全性，我這邊也看到當時已承諾說能夠由我們縣府再做提報，我也知道交旅局這邊應該也在初步的進行，現在目前情形如何，縣長能不能做說明。

劉縣長增應：

我覺得那個計畫好像應該交通部觀光局已經核定在做規劃詳細進度，是不是長青局長跟你說明一下。

周副議長瑞國：

這個案子目前等於說有這個機會再延續下去。

劉縣長增應：

是。

周副議長瑞國：

相關地點跟整個執行經費，工作報告再來請教長青局長。第3點本席提到由於白沙港埠設施，目前整體規劃還沒有完成，甚至於說由於南堤完成以後，其實把南堤、北堤都侷限住，北竿現在面臨什麼問題，就是砂石的問題，因為砂石的問題，從去年11月份到目前這個月的14號才由全富輪載1500噸的砂石到北竿，早上縣長也有陳述過，目前北竿很多項工程在施作，甚至於縣長這邊努力推動中山國中遷校案子，從三億多一直沒有辦法發包，流標12次，這個裡面第一個物價的上揚，第二個砂石的問題其實非常大，請教縣長當時白沙碼頭的規劃水深是負5米的設計，福澳港他是負7米，大型的相關砂石都可以，白沙的水深沒有辦法讓3000噸以上的傳船停靠，多年來地方的建設大概都要靠1500噸船隻來輸運，這個裡面目前整個台灣市場只有一艘船，它叫全富輪，全富輪未來還要兼顧一樣要跑澎湖業務、金門業務，請教縣長針對北竿目前白沙碼頭所面臨到的瓶頸，縣長這邊在短期部分，短、中、長來講，短期部分，有沒有什麼具體方案可以協助北竿營造業者來解決砂石的問題。

劉縣長增應：

前一陣子因為貨輪全富輪拖延到最近才跑的一趟，另外還有一艘南竿鄉親進的船，我們也在輔導他，希望他也能夠加入北竿貨運的行列，解決北竿砂石輸運的問題，有關整個白沙港整體規劃，目前工務處委託世曦工程在做全面的規劃評估，希望透過專業的評估，對於北竿未來發展的需求，不管貨輪、客輪提出一個最完善的方案，再依據專案整個列入港埠建設計劃，對未來北竿的發展這是一個非常重要，目前正委託世曦工程顧問公司在做白沙港全面整體的規劃案。

周副議長瑞國：

縣長所談到的是長程的計劃，我提到短期的部分，本席這邊有個建議，縣長能不能予以協助，目前只有全富輪還有縣長所說的，還有一艘大陸過來的800噸，有一些部分據本席了解，其實大陸如果也有船隻，有一艘也像泉州跑金門，大概是2700噸，現在探討的如果2700噸它靠泊白沙的時候，為了安全起見他要拖駁船，未來如果全富這艘船可能有另外業務要執行的時候，以北竿來講，如果有適當的船隻3000噸以下靠泊白沙港的部分，到港區的時候靠泊比較危險，有的申請船隻他第一趟跑不熟悉的港，大概都要拖駁來協助，以拖駁業務部分，現在只執行福澳港跟東引，北竿如果有需求還不行，就算有可能在合約規範裡面，他的經費會非常高，針對本席所提到未來有沒有辦法針對拖駁合約規範裡面，另外訂定一套如果白沙港有靠泊需求，能不能予以協助，請縣長說明一下。

劉縣長增應：

當然，如果有其他的貨輪願意跑白沙港，然後在跑的時候需要拖駁來協助支援，我們會去協調，即使在新的合約還沒有訂定，未來新的合約把他納入項目，其實在新的合約還沒有訂定的時候，希望能夠協調或朝這個方向來做，最重要就是說剛副議長講的，那艘2700噸有沒有意願，如果有意願，我們會協調相關專委來協助或怎麼樣配合，讓這樣子一個貨運能夠和順利推動。

周副議長瑞國：

謝謝縣長，船一定會越做越大，因為成本考量。1500噸可能請船長、輪機長、跟水手人員差不多，載砂石的量可能就差1倍，未來白沙港有找到適合的船舶可以來運砂石，縣長這邊會後可能請相關拖駁業務港務處這邊，是不是先針對下一次的合約規範，是不是能夠白沙港業務能夠納入。

劉縣長增應：

可以。

周副議長瑞國：

謝謝！最後一項本席要追蹤一下，我跟玉發議員一直很關切的北竿鄉示範住宅推動，在這個裡面我們也提了很久，產發處給我兩個回覆裡面都沒有很具體的回覆，只有針對在整個專案小組是在110年12月22號已經成立連江縣住宅政策的推動小組，並且於今年的4月7號召開111年度的第一次會議，本席請教縣長，這次會議裡面有沒有針對我們各鄉的，目前據本席了解，東引也是如火如荼的在推動中，當時本席也希望離島的北竿、莒光其實也希望藉由縣長這次147的示範社會住宅，目前執行的進度非常好，大概到的63點幾，如果順利的話應該在112年的4月份整個就會完成，也讓鄉親無殼蝸牛族在縣長的政策之下也在112年就會完成，目前縣長還在任內上，在整個政策部分，在北竿的部分是不是能夠協助，針對這次會議有沒有探討到北竿示範住宅跟社會住宅推動的方向。

劉縣長增應：

基本上對於示範住宅推動的方向會定期召開會議，針對各鄉的問題來尋求解決，目前最重要就是一個地點的選擇，地點的選擇確定有土地取得，如果土地的取得這兩項問題克服以後，接著就照程序來推動就相當的順利，現在希望大家對於地點的選擇有共識，然後依照相關的程序取得土地，這樣子的推動就會朝著即定的順序來推動，相信困難就可以克服，這個部分還需要大家一起來努力，地點的共識這點是很重要。

周副議長瑞國：

這幾天剛好在前兩天北竿代表會他們也開議期間，他們針對合宜住宅推動非常關心，甚至於他們公所這邊也做的一些調查表給土地所有權人，贊成跟不贊成各佔一半，你知道為什麼嗎？因為他只有單純的一個調查表，沒有詳細說明我們的用意，也就是沒有說帖，今天你願意提供土地我們購購的方式是哪一種，你提供可以跟我們公部門來合作，甚至於說是不是如果提供出來之後，是不是探討有沒有優先可以購買，我所提的部分，你剛才講的土地的取得非常重要，第一個國有土地，第二個私人土地，這次都是針對私人土地，從靶場、從怡園、從坂里這個區塊的部分來做調查，但是沒有做出說帖，我是希望縣長這邊能夠協助，專案小組看看藉由我們在推動147的部分大概98%都是屬於國有的，只有週邊當時有一塊是台灣的一個廠商買掉，北竿可能面臨的部分比較複雜，但是如果訂定一個方向可以逐一的來推動，為什麼我跟玉發議員希望由縣府這邊成立一個專案小組，這個裡面的問題不管說從土地的架構，未來的貸款，興建一定要有貸款，甚至國有土地還要有償撥用的情形，剛剛我所提到未來如果有朝向跟鄉親不管說購購也好，甚至於合作也好，縣府這邊能不能擬定一個說帖，最基本讓鄉親了解今天政府的政策是因為要推示範合宜住宅，希望讓沒有房子的鄉親可以有一個比較類似政府出面價格合理，讓鄉親也願意落葉歸根，年輕人也願意回來，因為年輕人回到家之後，結婚生子住在家裡面有些住不下，也希望有自己的房子，縣長這個政策能不能在你手上能夠訂定下來。

劉縣長增應：

好，剛剛副議長的建議，我們就納入下一次的專案小組會議，把這樣子一個方向跟說帖擬出來跟各鄉公所來配合，希望能夠加速這樣子的推動。

周副議長瑞國：

謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

惠萍議員請發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席主官管及本會同仁大家午安，首先針對縣長施政報告，縣長在報告當中的第 1 頁前言的部分提到說本縣全力爭取專案開放移工，在後面第 10 頁、第 11 頁也大概有描述一下縣政府做關於移工的事情做審核分為 3 點，這 3 點本來看來只做到 1 點，只做到 1 點就是統計人數，統計各個行業的人數，在你的報告第 11 頁寫說因應措施，縣長你有沒有看過，如果你看過第 2 的因應措施還有勞動部的配套政策的話，本席看來這樣子一個回覆，其實工作進度等於零，這跟我去年的這個時候，跟你提到說我們地區人才的缺乏、人力資源的缺乏，這樣看起來沒有一點點進度，關於這一點縣長要不要做個說明，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

讓移工進來參與觀光旅遊相關產業，政策上中央一直是不給我們支持，雖然不斷的爭取勞動部不斷的爭取，但是政策上，不管從國發會、交通部跟勞動部都不是非常認同我們做法，雖然我們一直在努力，但是我一直覺得最有效的方式，現在積極推動跟科技大學大專院校的建教合作，目前這個工作正在積極推動之中，因為疫情關係稍微減緩，我們希望在今年夏天就能夠引進大專的建教合作學生，不僅僅參與旅遊相關學系學生，不僅僅有專業而且素質好，我一直覺得這方面的努力是對我們未來的解決能力問題是最有效的方式，但是受疫情關係，我們稍微有一些擔誤，目前跟幾個科大，像城市大學等等一直在協商之中，我覺得未來是一個可以努力的方向。移工開放進來，我覺得要克服讓中央同意的機會是不大，但是我們還會再努力。

林議員惠萍：

確實是要再努力，如果以報告統計的人數來看，除了我先前一直關心的觀光產業以外，我們可以看到營造業缺工也缺的相當厲害，所以縣長剛剛的方向說暑期建教合作，可以解決觀光產業燃眉之急，但是對於營造業似乎沒有提供人力資源可能性，沒有建教合作會來做小工吧！做板模，這應該不太可能，所以在各個方向都覺得還是要繼續跟勞動部、中央來爭取，以馬祖特殊的案例來講，小規模因為擔心的是說影響到台灣藍領階級，但是馬祖完全不是這麼一回事，這部分是人力需求，是因為本國居民找不到，才會找移工，但是話說回來，在現在這樣子規定之下，移工進不來，但是還是有人力需求，因此在這邊也呼應剛剛副議長提到的住宅政策，其實你報告 12 頁也提到示範住宅、社會住宅，可是南竿還不錯有了這個 200 多戶可以稍稍緩解一下青年居住需求，在四鄉五島，去年縣政考察的時候，四鄉五島其實也都有這樣子需求，更何況最近這段時間常常也會聽到想要來馬祖工作的台灣人民，他想來馬祖工作，但是他租不到房子，是不是這部分也是我們還是持續要，除了仁愛 147 以外，我覺得四鄉都應該在同整性來做住宅規劃，才有機會吸引更好的人才留在馬祖，他如果在馬祖沒有落地生根的地方，他怎麼能夠長居在這裏，怎麼能夠把他的專業留在馬祖，縣長，這部分我們開始做了嗎？剛剛好像有聽到說有開專案小組會議。

劉縣長增應：

我們有成立住宅專案小組會定期開會，針對四鄉五島的需求，正朝這個方向在努力之中。

林議員惠萍：

有沒有什麼雛型，住宅的需求應該眾多議員都有提過，應該有一些進度。

劉縣長增應：

進度現在最大困難就是鄉親對於地點的選擇有很多不同想法，共識很難形成，另外土地的取得，對於私人土地以及國有財產土地，基於法規的規定是不能夠做為示範住宅，我們也不斷在克服這方面的困難，在 4 月份專案小組會議中，我們也有一些共識，正在克服這些困難之中。

林議員惠萍：

聽起來也是一樣，也是沒什麼進度，剛剛縣長提到是一個居民意見不一，本席倒是認為這一個意見可以擺在比較後面，因為要蓋房子，最主要是土地取得，土地的取得先克服以後，其實鄉親在能表達時候，一定有他的想法，但是土地取得，不可能情況之下也會去購買，所以這部分一定是要政府部門來做，真的也能夠盡快的看到整個四鄉五島的住宅政策。接下來也是跟疫情有關係，我們的第 4 頁、第 5 頁講疫情的部分，請教縣長，本縣確診率現在到底百分比是多少？我們累積到 289，如果以長住人口，我算大概 8000，縣長，對不對？這樣算來我們確診率是不是真的如網路上看到的全台灣前幾名。

劉縣長增應：

面對疫情我們真的要很謹慎去面對他，然後做最好的因應，或許有些人希望看到中央跟地方之間的衝突或者是矛盾，我們一定要同心協力、同心抗疫。

林議員惠萍：

請問縣長，這個是什麼意思？我問你確診率是不是全國前幾名，你跟我講說有人想要看到中央跟地方衝突，這個是什麼關聯性，我沒有聽懂。

劉縣長增應：

我的意思是說，在這個疫情當下，我們要同心協力一起面對疫情，這是我們共同敵人，你剛剛講到現在全國平均每萬人差不多 400 多人，我們地區是每萬人大概 100 多人，但是我覺得這個數據並沒有代表什麼意義，特別在我們地區來說，現在確診 260 例裡面 1/3 是軍人，1/3 是居隔陰轉陽，另外還有一些遊客，大概鄉親是 102 人，這個都不需要去討論這些，我覺得最重要的就是要控制疫情避免他擴大。

林議員惠萍：

我其實也覺得很奇怪，我也不明白縣長為什麼要跟我分析這個確診的職業別，大家都不願意。

劉縣長增應：

因為我們要了解哪一些族群是高風險，所以策略上要針對這些族群要特別注意，我們發現第一個旅遊相關行業、第二個家庭群聚、第三個聚餐、一起唱卡拉 OK、喝茶聊天、打麻將或者部隊同宿舍群聚，這是高風險。

林議員惠萍：

回歸到你剛剛在講職業的部分，你說第一個軍人佔了 1/3，100 多個人，本地馬祖人也有 100 多個，然後旅客是零星的，但是你在講感染源的時候，你會認為說是旅客帶進來。

劉縣長增應：

也不是，我是覺得現在疫情已經進入社區，我覺得任何地方都是有風險的，我們每一個人都要落實防疫新生活，每個人都有責任，我覺得不要去獵巫或者找誰找誰，這是不對的，我們要一起面對這樣子的一個困境，對所有染疫的人或居隔的人，我們要報有同理心，我們給予最大的協助跟支持。

林議員惠萍：

當然，我這個越聽越模糊，我問一下因為縣長也是一個講究科學的人，科學一定要用數字來論證，我也只是想要知道我們的確診率，怎麼還有中央跟地方、獵巫也跑出來，我實在聽的也不太理解，為什麼，我要一個確診率而已，他能夠延伸到這麼多。

劉縣長增應：

我是覺得讓大家建立這樣子的共識。

林議員惠萍：

共識都有。

劉縣長增應：

我們共同的敵人是病毒。

林議員惠萍：

沒錯，我只想要知道確診率，你怎麼把他講的這麼複雜。

劉縣長增應：

全國每萬人差不多 400 多人，我們地方是 100 多人。

林議員惠萍：

我就說我想要知道是不是前幾名，沒關係，請衛福局下個禮拜提供給我，截至今天各縣市確診率，這樣就簡簡單單的了解一下而已，縣長，不要太擔心，不要因為確診率如果比較高，表示我們防疫不力，不是這樣子的。

劉縣長增應：

我從來不會覺得說防疫好壞的問題。

林議員惠萍：

縣長，這個是我的時間。

劉縣長增應：

我們一定要全心全力守護鄉親健康，好壞之間我們都不敢說，只能謹慎更謹慎，我們從來不會去覺得自己做的很好，我們一定要很小心的因應每天疫情的變化。

林議員惠萍：

講完了，我就給你講，議會質詢議員已經跟你講是我的時間，你也是很愛講，也沒關係，時間很多沒關係，你講完換我講，在我們已經有 2、300 例的確診，你報告裏面也提到好像只有 3 例在醫院，所以一般來講都居家照顧為多，尤其像在居家照護的時候，以大樓來講，如果這種獨棟式的話也沒什麼問題，大樓當中如果有確診者，鄰居也會擔心說會不會病毒經由排水管、下水道有沒有感染的可能性，我們有沒有相關的報導。

劉縣長增應：

從過去 SARS 的時候，香港的案例是有透過污水引起的感染，但是對於新冠肺炎，特別是 Omicron 仍然以接觸感染為大宗，到目前倒沒有說是不是經過下水道和水源的污染，但是疫情大流行的時候，對於下水道和環境的風險監測都是要有，我一直強調疫情進入社區沒有絕對安全的地方，我們隨時隨地大家都要小心。

林議員惠萍：

要小心，現在要討論不是就是要怎麼小心，是不是？

劉縣長增應：

是。

林議員惠萍：

你說好像沒有相關數據表示說會不會經由 COVID-19，會不會經由下水道來做傳染，本席在這邊提供你兩年前，2020 年香港就發生經由下水道感染，兩戶人家他們彼此沒有聯繫，唯一可疑只有下水道，所以藉由我以為縣長對於這部分相關的資訊應該掌握的比較多，所以才先來請教一下，縣長剛剛回覆是說，你手邊沒有或者你沒有接觸到相關的話也沒關係，我提出兩年前香港有這樣子案例，我們是不是就要像縣長講的，我們要謹慎小心，把所有染疫風險降到最低，我們是不是也

在這個時候，當然不要去告訴哪一棟樓，以現在大樓來講，我們不需要告訴哪一棟樓說你這邊有確診者，你要怎麼小心也不要，這樣就慌恐了，不需要，在這邊我們也做個衛教，在這一段時間，在大爆量的這段時間，我們是不是適時的用 5% 的漂白水來清理一下，這個也就是小心的第一步，漂白水錢也不多，這樣子做不是大家都安心，這部分是不是藉由這個時間來做個衛教，你覺得有沒有這個必要性。

劉縣長增應：

其實在衛教方面，我們不斷的宣導，所有的環境希望大家 1:100 的漂白水，比如桌面、地板或者把手、門戶等等，電梯都用 1:100 來消毒，包含櫃台，另外對於這些嘔吐物和排泄物就是 1:50 的漂白水來浸泡，這個是我們一直在疫情指揮中心衛福局網站都有這樣子訊息，藉由這次議員的討論，我們再一次呼籲所有鄉親，特別是有確診的可以用 1:50 漂白水來沖洗廁所、沖洗浴室，另外對於地板、門把就是 1:100 的漂白水來做擦拭來消毒，這對於降低風險都是有幫助的。

林議員惠萍：

先前可能有說，但是先前的案例，確診案例沒有那麼多，而且也不在社區，現在確診的案例在社區居家照護，所以在這個時候，最近還是大流行，量還是很多，應該可以再小心一點。

劉縣長增應：

我們會繼續宣導。

林議員惠萍：

在 21 頁報告也提到高速的客輪投入島際航線的營運，說真的南北之星尤其是二號他回來做疏運，4 月份這樣子霧季疏運，確實達到一個很有效的緩解，把人潮大量的移往台灣，讓旅客不會被滯留，縣長早上在報告的時候也說有簽了這樣子協議，請問協議是怎麼樣一個情況，第一個每趟次的費用是多少錢，第二個達到多少人的時候他啟動疏運，第三個他疏運的機制是怎麼樣，比方臺馬之星我們是看立榮的唱單，南北之星他在疏運的時候總有一套機制，請縣長來做個說明。

劉縣長增應：

這個部分我們充分授權交旅局跟連江航業，因應每天實際狀況已達到疏運為目的，他們都有很好的計劃朝這個方向來做，從過去這段時間，特別前一陣子，連續幾天霧季全天候的關場，旅客疏運都是非常的順暢，業者能夠投資這麼大的金額加入地方的航運交通，真的值得我們來敬佩他，然後對於交通改善以及帶動地方的觀光產業有很大的幫助，實際上這個部分我想我們交旅局跟連江行業都做得非常好。

林議員惠萍：

細節等他們各自工作報告的時候我再諮詢，真的誠如縣長這樣子講的地區業者投入這麼大金額，我也很希望你們常常照顧他，要不然他倒閉了怎麼辦，倒閉了以後要疏運都沒有船搭，如果可以的話，盡量再盡量搭，只是說你跟民間航商簽約了之後，當然對我們來講，我們一定要保障到地區居民他在這個時候的先後順序，而不會說因為他是民營企業，我們會擔心是不是按照大家覺得可能都是旅遊團拿走，我們鄉親可能拿不到船票。

劉縣長增應：

我們也有居民保留票。

林議員惠萍：

這部分想要請縣長，後面沒關係我再問他，接下來 27 頁保護區，這件事情保護區跟公設的通盤檢討，一年又一年又過了一年，我們還沒有通過嗎？縣長。

劉縣長增應：

我們地方已經通過了，但是內政部還在審查之中。

林議員惠萍：

你收到資訊是大概什麼時候會通過。

劉縣長增應：

我們是希望今年能夠通過。

林議員惠萍：

去年也是說希望今年，真的是一年又一年，縣長，請坐。剩一點點時間請教產發處，看報告 32 頁，廢棄漁網具的清除，然後第二點的最後兩句話，已於 111 年 4 月 1 日完成評選作業，待預算墊付案通過後即可決標及辦理簽約作業。我記得在 10 天前 5 月 4、5、6 號，那 3 天的臨時會，臨時會的第三天的臨時動議，本席就定置網、廢棄漁具清除的事情請教過產發處林處長，林處長當時回覆我說，案子流標了很多次，還發包不出去，所以目前沒有在做這個工作，我還怪他，我們不是要守護海洋資源嘛！怎麼可以讓他有斷層、有落差，每年都在做的事情，為什麼會有流標然後這個標案不連續的情況，產發處長就跟我講說，會改進，一直很努力，怎麼樣怎麼樣，奇怪，這個報告寫的是我眼睛有問題，還是怎麼樣，現在告訴我的是 4 月 1 號已經完成評選，然後墊付款通過之後就決標辦理簽約，那怪了，上次臨時會一個議案都沒有，你不是要通過嗎？你不是已經完成遴選作業了嘛！然後要決標跟簽約，更怪的是剛剛王發議員問說有沒有出去，你說那艘船已經動了，第一個上次跟我講流標，標案還沒有標出去，最近會努力讓他標出去，第二個報告寫 4 月 1 號完成，但是要等預算案通過才可以簽約，我也沒有通過這個預算案，這個墊付案也沒有，但是剛剛船已經上路，這到底是怎麼一回事，請主席裁示，產發處林處長來做個說明。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

林處長志豐：

我記得上次講的應該不是講，我是說等墊付案通過之後會開始執行，上次惠萍議員也有建議應該不間斷，我們也找到完成預約。

林議員惠萍：

要不要等我現在請控制室，現在都有錄音轉播，我們找一下 5 月 6 號我是怎麼說的，你是怎麼說的，要不要，要不要讓大家等一下。

林處長志豐：

可能是我記錯。

林議員惠萍：

你記錯那一段。

林處長志豐：

說流標那一段。

林議員惠萍：

流標很多次，報告裏面寫 4 月 1 號評選完成，你對你的業務一點都不清楚，剛剛船為什麼可以開出去，不要錢，廠商就開出去了。

林處長志豐：

我們有跟這家廠商，因為他也是我們之前執行的廠商，等於請他先執行，到時候會看用什麼方法來計價。

林議員惠萍：

也不知道，計價怎麼計也不知道，你跟他的合約，你不是已經完成評選作業了嘛！評選作業完成裏面應該就有關於去清除價金，這一些東西應該都有了，為什麼上次這個案子不送來，上次還有一個議案審查，為什麼不送來，已經開臨時會了，怎麼不送，不著急還是這個廠商跟你很好，你只要跟他說，他就做，也不要簽約，錢晚一點付也沒關係，這到底是怎麼回事，你可以給我一個合理的說法嗎？這到底是怎麼一回事。

林處長志豐：

這個標案我們都是有照程序在執行，上次惠萍議員有講說希望不間斷，所以我們就請廠商這邊是不是可以先來執行。

林議員惠萍：

我講的希望不間斷，是你那個時候說標案沒標出去，但是你在4月1號已經完成了，完成評選了，已經知道廠商是誰了，5月4、5、6號召開臨時會，你不把議案送進來，然後趕快決標，趕快讓他去執行，你這什麼心態，我不懂什麼心態，請你告訴我。縣長、副縣長、秘書長，請問這種是什麼心態，你們要不要幫他回答一下。

劉縣長增應：

因為基於對議員期望，我想志豐處長一定克服困難，然後也滿足鄉親。

林議員惠萍：

我更聽不明白，4月1號不是已經弄好了嘛！

劉縣長增應：

詳細的流程，我是想有的時候因為有遴選，但是還沒有決標，這是一個發包程序，但是為了符合議員的期望。

林議員惠萍：

預算墊付案通過後即可決標及辦理簽約作業，你不送來怎麼通過，這個也是符合議員的期待。

劉縣長增應：

已經送來給大會，應該已經送來。

林議員惠萍：

我們5月初就有開臨時會，那個時候幹嘛不送，不是很急嘛！還是不急，就是符合議員期待才送。

劉縣長增應：

可能5月份臨時會主要針對疫情吧！大家關心的是疫情的狀況。

林議員惠萍：

手邊有議案，有稍微急的事情，而且你是要等他經過議會同意之後。

劉縣長增應：

不想麻煩議員，那時候那麼忙，疫情嚴竣期間。

林議員惠萍：

真的開了眼界，議案送到議會，這一案也退回去，不要麻煩議員，這一次這個案子也別審了，你跟廠商也很好，不要麻煩議員，記得不要麻煩議員，謝謝縣長，謝謝處長，謝謝議長。

主席：張議長永江：

休息10分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，書建議員請發言。

陳議員書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席首長、本會同仁大家午安，本席第一點請教縣長，根據指揮中心的資料，我們今天全國確診數是 85761 個，累計的人數已經達到 1156291 人，死亡案例有 1284 人，按照陳時中部長所說的千分之一的話，我們台灣 2300 萬人口，預計死亡最少要 2300 多人，未來也是很恐怖的等待，按照疫情中心專業的說法，今天開始到月底大概就是高豐期，可能是所有的爆發量可能全部都會出來，我們身處在外島，大家都在怕，到底現在這些孩童的疫苗，什麼時候可以打，中央有沒有什麼政策，第 4 劑像我們這種年齡，第 4 劑有沒有說中央有政策要打，到底疫苗有了沒有，孩童的疫苗到底有沒有，據今天的資料裡面統計，有 5 歲的孩子 0 到 5 歲的也有確診，未滿 5 歲到 90 歲以上都有確診，未來這方面如何保護好我們的孩子，跟我們這些真正在這邊居住的打第 4 劑，有沒有這方面的政策出來，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

謝謝書建議員關心目前在疫情之下，對於小孩子的預防注射，目前對於 6 到 11 歲的孩子就開始打第一劑。

陳議員書建：

開始打了嗎？

劉縣長增應：

開始已經打了，已經開始打了。我們第一劑有兩種選擇，一個莫德納、一個是 bnt，莫德納我們上個禮拜全縣都已經打完，大概有 2、3 成的兒童選擇打莫德納，剩下的如果願意，現在正在做調，大概也在下個禮拜開始會打 bnt 疫苗，這是疫苗的部分，希望在這裡還是呼籲，打疫苗會減少重症，減少死亡，仍然鼓勵大家都要打疫苗，我想這是可以增加自己的保護，第二個就是對於 65 歲以上打第四劑第二次追加，目前也是開放 65 歲以上，就是第三劑打滿 5 個月就開始打第四劑，預計我們這邊打第三劑的期程，大概座落在 6 月份就開始幫 65 歲以上的長輩打第四劑的追加疫苗。

陳議員書建：

我們地區 65 歲以上要打第四劑的滿 5 個月。

劉縣長增應：

第三劑滿 5 個月。

陳議員書建：

落在 6 月份要開始打第四劑。

劉縣長增應：

這個時間我們在算大概落在 6 月初，現在正在統計，疫苗都有。

陳議員書建：

疫苗都有，就是等待時間，滿 5 個月開始打第四劑。

劉縣長增應：

滿 5 個月才能打。

陳議員書建：

大家有在討論，在怕三劑打完了，要打第四劑，到底第四劑以後，打第五劑，每年好像都要打疫苗，會不會這種恐慌。

劉縣長增應：

我想這是正常的，因為病毒他不斷的演化，我們一直強調，大家知道新冠肺炎不會消失，而且他不斷在變異，每年會有新的變異，為什麼現在的疫苗可以降低重症、死亡，也可以預防一些感染，感染可以減緩、減少、減慢，但是沒有辦法完全，就是因為他有一些變異，目前我們的疫苗是前代的新冠肺炎，可能 Alpha、Beta、Delta 演變出來，對於 Omicron 這種疫苗到年底才會出來，新的疫苗也不斷會產生出來，但是依照世界的趨勢，打第四劑仍然會加強對長輩的保護效果，我們目前依據這樣子的原則，會對 65 歲以上長輩滿五個月的就開始打第四劑的疫苗。

陳議員書建：

政策確定可以這樣做。

劉縣長增應：

是，沒錯。

陳議員書建：

那麼 0 到 5 歲有沒有疫苗可以打？

劉縣長增應：

0 到 5 歲到目前為止還沒有疫苗，所以說對於這些保護，因為我還是一直要強調，疫情進入社區，防疫工作是人人有責，大家一定要同心協力來守好這個社區，做好防疫相關工作，落實防疫新生活，特別是家裏有小孩子、有長輩的，出入公共場所都有一定風險，出入公共場所回到家一定要完成手部消毒，換洗衣服，才能夠接觸小孩子，這樣子才能夠把風險降低，因為到現在疫情進入社區，沒有絕對安全，我們只能非常小心謹慎，把這個風險盡量降到最低。

陳議員書建：

0 到 5 歲小孩子表達能力或者受感染的話，是來自那裏，大家都很恐慌，到底怎麼來的都搞不清楚，大家都在怕，我們這邊小兒科的醫生夠嗎？萬一有休假的時候，這些運作起來有沒有問題。

劉縣長增應：

沒有問題，我們現在醫療量能，在疫情之初就做一個很好的規劃，對於居家照顧以及輕重症分流以及維護醫療的量能，我們做很好的掌控，目前對於每一個不管是居家照顧、不管是年齡小的小孩子或者長輩，我們都提供最好的照顧，最適切的照顧。

陳議員書建：

另外延伸出來一個問題，台北市現在對於學校學生達到多少的量的時候，就要開始不要到學校上課，網際網路上課，還好今天我們網際網路，中華電信中午以前已經修好「現在大家在網路上、手機都看得清楚，馬上要什麼資料都可以看得到，前幾天大家都很悶，又是疫情的影響、又是電路的影響，在家裡也不知道做些什麼事情，甚至都看小說之類，請教一下縣長，有關未來隨著水電之外，未來的資訊非常重要，早上聽縣長說第四條光纜，還是怎麼樣未來配合觀光事業的發展，我們這種海纜電信非常重要，我們有沒有一個長遠的目標跟規劃，未來怎麼樣能夠把他不會受到拖網或者大商船的錨拉上來之後把它弄壞等等，有沒有這方面長遠性的規劃，現在是資訊化的社會，假如一斷掉之後，說真的所有的 MOD 都看不到，甚至於連電話通訊都有問題，這方面地方政府以一個相關的中華電信，有沒有某一方面的長遠性的規劃。

劉縣長增應：

第一個現在正在建置第 4 條海底光纖，在第 4 條建置時候，我們特別要注意保護，避免類似過去常常被漁船、貨船破壞，怎麼樣施工、選擇地點把這個傷害風險降到最低，這是我們要去努力的，另外從長遠來說，仍然也希望馬祖跟大陸福州這邊的光纖是不是能夠連結，造成一個迴路也是一個備援，除了一個海底海纜、電信海纜之外，這次因為中斷以後，我們是用衛星微波來替代，因

為它的寬頻速度不夠，所以造成通訊上的障礙，怎麼樣能夠加大寬頻，未來也是努力的地方，另外對於目前低軌衛星，目前台灣還沒有引進這個部分，像南北之星 2 號是跟美國的衛星公司合作，我們用的是中軌衛星，未來也會引進低軌衛星，是不是引進低軌衛星也是國家的政策，也需要 NCC 的核定，未來我們也是會密切注意這方面，未來我們的智慧醫療也可能跟這方面的連結，希望透過整個科技的進步讓海底光纖、衛星通訊能夠互補，能夠提供更好、更優質的通訊服務。

陳議員書建：

這方面我們都有做好未來未雨綢繆的計劃跟規劃，再下來一點請教縣長，最近在網路上經常看到某些讀者投稿說，福澳碼頭尤其候船大樓前面這邊，確實是非常壅塞，但是我們也知道警察同仁非常辛苦，做某一方面交通的疏散等等，我個人認為我們的設計跟整個需求產生一些問題，假如機場他很寬大，大概 6 線道、7 線道不會有這個問題，所有的吞吐量各方面運轉是夠的，你看福澳碼頭前面廣場，稍微客人來，現在是所有的海運的流轉的地點都在那個區塊上，區塊本來就不大，前面又畫了機車停車格，都是單行道，單行道也就罷了，你並沒有說很好的規劃動線出來，我打個比方，像那段碼頭他也有漁港碼頭，甚至於說運到外島的這些發電用油，那個都是 40 噸的大卡車、大油車，他也要在那邊晃，當時也曾經建議過，是不是說讓這些專用的車輛，油罐車非常的危險，萬一發生碰撞不得了的事情，能夠弄一個特別的讓他們可以車輛安全進出、卸油運到外島去，做個特別的規劃，跟產發處反應，也沒有人理，看一下也沒有答案，還有港務處也沒有人答覆這個事情，反而不了了之，現在所發生的問題也是這個樣子，你那邊做停車場，停車場鄉說議員也有提出這方面的建議跟批評，現在那裡面好像也是沒有收停車費，1 停 2 天、3 天、5 天、8 天變成一個很方便的停車場，對於真正有需要去碼頭接人或者短暫停留的沒地方停，然後一去接客人，遊覽車兩輛一擺著，後面接送不要說其他的，上下 3 到 5 分鐘總是會有，整個碼頭就打死結，沒辦法動彈不得，上網批評也是有它的道理，不是沒有道理，這方面是不是能夠找相關單位，交通旅遊局、警察局或者港務處、相關單位產發處，所有開個會，怎麼樣把那條整個單行道把他打通，本來路就不大，現在畫個單行道，只能單行道這邊都是停車，都是單行道在跑，雙向道都沒有，城市之心的計畫，好不好，好啊！但是福澳村的村民也提出反對，怎麼都變成單行道，現在繞一個地方，單行道也不是問題，問題是很多重型車輛並沒有規劃他做一個很安全的流程的使用，這方面政府是不是要設法去改善。

劉縣長增應：

我們福澳因為隨著地方的交通，海運的蓬勃跟觀光的蓬勃發展，就是車流量快速的增加，我們限於那個地形，隨著售票處前面只能做 3 線道，當初對於當然是希望能夠 5 線道、6 線道，但是基於實際的環境只能做 3 線道，但是對於整個動線的規劃跟管理，我們會繼續的加強，包含港務處、警察同仁以及交旅局，對於整個動線以及怎麼樣把大型車輛拉開，不要停在候船室前面，這是我們當初規劃，遊覽車或者是接客應該要拉倒 85 度 C 或者候船大樓這邊，不能夠在售票大樓前面，這個部分我們會加強管理，另外我們在智慧停車停車場，包含候船室前面的停車場，旁邊的停車場，但是對整個路邊停車的停車場也整體規劃，正在積極的規劃之中，我們等整個福澳區域的停車動線跟收費規劃以及我們現在已經委託廠商在做，等做完全部的規劃，訂定一個管理準則，我們就開始實施收費，對於次序的建立就會有更好的幫助，我們會朝著這個方向來做。

陳議員書建：

我想說收不收費是政府的事情，現階段當務之急，你要如何先把它做一個很順暢的交通的疏通，你現在不是，候船室前面也劃了機車停車格，左側這邊又有一個停車格，又沒有收費，一停就是幾天也不知道，你那個地方應該要把他整個淨空，然後讓車輛沒有死角，可以迴轉，可以開的很

順暢，那邊有個停車場，車子停在那邊，前面又有機車格，機車停在那個地方，請問廣場前面怎麼樣能夠完全把它疏通，這真的很困難，而且你看所有都集中在那個區塊上，下去之後希望相關單位怎麼樣能夠把問題解決掉。

劉縣長增應：

我們再來檢討改進，加強管理。

陳議員書建：

另外在工作報告裡面有談到大梅石計畫，士兵的教室工程、軍官的特約茶室、士兵的特約茶室，分別都在去年的6月跟11月都完工了，請教縣長，這個完工之後，現在使用情形怎麼樣，都發包出去了嗎？還是說目前還在建設之中。

劉縣長增應：

我們這個工程已經完工，也是我們這一次國際藝術島一個重要的展場，國際藝術島就是策展完成以後，正在規劃未來的營運，正在籌備之中，在未來這一段時間也是我們防疫集中檢疫所規劃的場所，待疫情平穩以後，我們也會朝向委託經營管理的方向來努力。

陳議員書建：

目前還是規劃做防疫的居所，還沒有完全發包出去做商業的營運。

劉縣長增應：

是。

陳議員書建：

這個時程要等多久？

劉縣長增應：

我們希望疫情過後，在下半年完成這樣子營運的規劃。

陳議員書建：

請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

以標議員請發言。

曹議員以標：

縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家午安，首先本席對第七屆第七次連江縣會議的議員提案的內容，縣長今天施政報告，就教一下縣長，本席一直希望交通旅遊局、連江縣政府讓鄉親在行的部分，能夠確實給予方便或給予協助，今天有兩位議員提到包含剛剛書建議員所提到福澳停車的問題、迴轉的問題，交旅局是不是請縣長能夠答覆一下，目前規劃的停車場，你什麼時候可以能夠正常的運作管理，如何規劃，需要拖七、八個月嗎？請主席裁示，縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

這個部分目前已經完成智慧停車的相關建置。

曹議員以標：

縣長，告訴本席什麼時候可以落實。

劉縣長增應：

正在委託廠商做全面評估，評估以後，評估他的可行性以及對於整個動線。

曹議員以標：

動線應該由交旅局直接會同警察、交通機關會勘過之後，你如何規劃？就很清楚，為什麼到議會來還要問縣長這種小問題，主管機關是幹什麼的，縣長，為什麼會講到這個，我真的講到會生氣，不要說書建議員剛所提的，爾章議員所提的部分，我們議員集極困擾，你問一下港務處處長，問一下交旅局，問一下警察局，不停的在反映這些問題，一個這麼小的動線規劃，還要縣長、副縣長去拍板，不可能吧！就像剛剛惠萍議員問志豐處長的時候，怎麼會有這種情形，縣長，請坐。下面問題就教交旅局局長，本席所提的就是停車場的問題，之前建議清水他的飽和度以及馬港、清水甚至復興村的停車場規劃建置的問題，希望交旅局能夠盡快提出規劃，跟中央要經費，我這次的案子裡面，沒有看到任何一個計劃，甚至沒有提出任何說明，請主席裁示，交旅局局長你能不能明確答覆一下。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

林局長長青：

停車場部分，公路總局在初期前瞻計畫裡面是有爭取 4 處停車場，後續議員關心的清水、馬港還有復興、甚至北竿，我們有在向公總來做爭取，公總在去年 110 年本來是規劃有向交通部提 50 億的計劃，但是這個計劃沒有獲得通過，後續的這些停車場，事實上我們已經完成規劃。

曹議員以標：

局長，你剛答覆本席的時候是講說，我們有提計劃去，甚至提了 50 億計劃。

林局長長青：

不是，這是公總向交通部要的 50 億。

曹議員以標：

連江縣政府，本席在這邊要求你，希望把這些計畫提出來，你計畫做了沒有。

林局長長青：

我們有提。

曹議員以標：

你把計畫給我，可以嗎？

林局長長青：

可以，沒有問題。

曹議員以標：

你把這個計畫給我，而且你這邊答覆說，清水村空間已與環境資源局辦理之，福清步道海岸景觀營造工程，這裏面增加 95 個停車格，真的有的時候民間疾苦，政府是充耳不聞，我們已經提供多少年，我只是希望說在交旅局這個部分能提出來相關好的停車計劃，這是你們的責任，可是問題到現在為止，清水、馬港、包含復興、甚至介壽村的停車場，現在送去公總也無消無息，介壽的問題在工作報告時候再就教你，縣長施政報告這裡面的連江縣議會第六屆、第七屆的議會決議，本席我們所提的這些問題的執行情形，我沒有看到你隻字片語，甚至沒有提出任何計畫回覆本席，你這個要注意一下，我在總質詢的時候再請教縣長，連江縣不要說南竿鄉，其他的四鄉五島引頸期盼是連江縣更好的未來，為什麼我們議員在這邊提，希望提需求，連江縣政府到現在沒有辦法規劃出來給鄉親，錢要得到、要不到是另外一回事，要把計劃做出來，規劃區塊在哪裡，局長先請坐。總質詢的時候再就教縣長，這個問題如果講出來可能會傷到大家的心，我在總質詢的時候，要求縣長、一級主管，縣長你要如何研考，我們怎麼監督你，怎麼監督縣政府，鄉親批判我們說，你們議員到底在幹什麼，我每一天起來不曾間斷過、不曾懈怠過我民意代表的職責，

反應問題的時候，好啦！好啦！知道了。好，我知道了，我知道了，好，我知道了，結果咧，另外一個對連江縣影響比較深遠的問題，縣長，馬祖山坡地劃設，請縣長能夠答覆我一下，水保局什麼時候公告，逕行公告，他禁制公告連江縣政府山坡地劃設，請縣答覆一下。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

曹議員以標：

只要告訴我，水保局什麼時候禁制公告。

劉縣長增應：

他是經過行政院核定，在 4 月完成公告。

曹議員以標：

連江縣政府有沒有任何因應措施。

劉縣長增應：

有，針對山坡地的公告，這是全國的趨勢，我們連江縣是全國最後一個縣市公告。

曹議員以標：

是誰承諾水保局公告這些相關事項，是連江縣政府那一個局處，是不是你承諾的，水保局公告相關事項。

劉縣長增應：

我們沒有承諾水保局，這是他的任務，他的責任，我們經過協商，山坡地的公告，原則上不會影響鄉親的權益也不會影響地區的建設，我們希望透過水保山坡地的規劃，水保法的推動，能夠讓地方水土保持能夠更順利，做的更好。

曹議員以標：

縣長，這份資料是什麼，我現在唸給你聽，立法院陳雪生委員辦公室、連江縣山坡地範圍調查及劃定計劃的協商會議，會議的內容本案事關馬祖地區經建發展，請農委會水土保持局在未於立法委員陳雪生辦公室以及連江縣政府、甚至連江縣議會等機關達成共識之前，暫不予以公告馬祖地區的劃設，連江縣，本席一而再、再而三希望能夠比照金門，可是我們所提的意見，到最後我們只是建議說，本縣經縣長核定不要要求比照金門的降低比，我們只是希望在劃設村莊以外及坡度 55 度撥坡以上，約 57.71% 的為山坡地的範圍，連江縣已經退到底線，可是現在這一些相關計畫的劃設，包含本席看到的相關資料，這裡面中央政府要怎麼做我們沒有辦法，你禁制公告了，可是其他縣市包含基隆市這裡面所提的每一次滾動式檢討，我們所看到這些相關資料，他們願意在做檢討，我們的意見直接給你，你為什麼不納入，還要在每一年的我們提出來以後，你在做滾動式的檢討，因為山坡地劃設之後，連江縣所有的公共工程，甚至鄉親所要做的建設，要繳交其他一大筆的費用。

劉縣長增應：

不會。

曹議員以標：

不會，縣長稍等一下，請主席裁示，請產發處在這個部分做回答，縣長，請坐。

主席：張議長永江：

請產發處做回答。

林處長志豐：

曹議員是針對有關未來會增加的費用嗎？

曹議員以標：

對。

林處長志豐：

山坡地劃設之後，如果有畫在山坡地的區域，就是要先做水保計畫之後，才可以進行開發。

曹議員以標：

水保計畫費用誰出？

林處長志豐：

水保計畫是分成兩個。

曹議員以標：

誰出，是不是我們鄉親出。

林處長志豐：

開發人。

曹議員以標：

對嘛！開發人就是我們鄉親，當時本席反對這些東西一定要劃設在村莊之外，你們有沒有提任何一件，這怎麼一回事。

林處長志豐：

曹議員我這邊先跟你報告一下，水保計畫的部分有分兩種，一種是 500 平方公尺以下的簡易水保，簡易水保這邊我們有跟水保局這邊，他到時候會派駐點人員，每個月的禮拜二、禮拜四。

曹議員以標：

政府的政策因噎廢食，造成鄉親的困擾，你們在位者不知其困擾，造成鄉親這些問題，你看看所有的資料，基隆市 95% 山坡地列為山坡地的時候，這裡面寫的你用三年的時間解編 123 公頃，請問一下，既然中央政府在 98 年已經發現到這些山坡劃設的時候，會有這些問題的時候，我們提供的這些相關意見都不採納，直接放掉了，這怎麼一回事，是不是給我們鄉親帶來困擾，本席手上所得到的資訊，現在你不要說 500 公頃，有沒有建案發生在 600 以上的，你告訴我有沒有？

林處長志豐：

有。

曹議員以標：

就這樣嘛！我們所提的要劃設這些，我們沒有意見的時候，你們要劃在村莊之外，連江縣的地形、地貌是非常非常特殊的，很清楚，為什麼這裡面鄉親所提供給本席的這些資料，當初就建議劃設這些，連江縣政府有沒有辦法去擋，只是希望水保局在這個部分能夠劃設在村莊以外，陡坡超過 55 度以上為劃設的範圍，連江縣政府給的意見，水保局完全聽不下去，你的工作報告給縣長的工作報告，這裡面執行農村再造計畫，你向水保局申請 111 年補助 222 萬，你是怕沒有錢嗎？我告訴你，這些單位的錢以後通通給你退回去，我們也不要，你要曉得說這一些補助給我們連江縣政府兩百多萬元，會造成連江縣鄉親多大的損失你知不知道，這種政府是渾蛋徹底，透底了你知不知道！渾蛋到極點。

林處長志豐：

曹議員這邊我想補充一下，水保法的劃設主要是要讓民眾的一些開發行為更安全，所以保障民眾的安全。

曹議員以標：

保障民眾的安全，是你不知道還是本席不知道，還是陳書建議員他也不知道，還是我們議員不知

道，縣長不知道，講的都是廢話，當時我就講過了，你要劃設這些，我們沒有意見，希望把這些劃設的範圍能夠放寬，在村莊以外甚至 55 度坡以上的外圍，就不會造成鄉親一些經濟上的額外支出，在申請案件的時候額外困擾，我這邊資料多到不行，你知道給我們鄉親帶來多少困擾，你們在這邊說，這不行，現在我有問過忠義處長，也問過工務處怎麼做，現在怎麼辦，已經宣布了，實施了，現在怎麼辦，希望跟水保局能不能研議在這個部分能夠滾動式的要怎麼處理，要怎麼檢討，是不是能夠把這些畫設的範圍能夠再放寬村莊以外，你們有沒有提出來，甚至真的很扯，本案事關馬祖地區的經建發展，連江縣政府毫無自信，請農委會水土保持局在未於立法院陳雪生辦公室、連江縣政府、連江縣議會等所有的機關達成共識之下，暫不予公告，他根本不理你，白紙黑字是 3 月 24 日才協調，4 月 18 號進行公告，這什麼邏輯，陳雪生現在只是確診，人還沒怎麼樣，可以不管立法院的決議嗎！這什麼政府，怪不得說我們議員提的案，你們可以不理，可以這樣嗎？

林處長志豐：

曹議員可不可以先說一下，就是剛你講費用的部分。

曹議員以標：

費用的部分，等工作報告時候本席在就教你，請坐。縣長這是我們鄉親的痛，你要注意一下，可能現在沒有感覺，可能大部分鄉親她沒有感覺，等到他有需求的時候，麻煩就來了，這很清楚，縣長下面一個議題就是連江縣政府，本席要提的就是衛福局的縣立醫院的附設照顧之家員工，他們的權益問題，縣長我就簡單問你幾句，你知不知道中華民國政府勞動部在 100 年開始，從基本薪資 18300 塊調整到 111 年 25250 元，每個月多元就業的時薪從 109 塊調整到現在目前 168 塊，政府的政策，本席在台灣開會的時候，政府一直希望說能夠照顧底層勞工，現在問題來了，我們縣立醫院到底有幾種制度，他的薪資結構，這是一個問題，基層勞工他所付出去的勞力，我就講過，這裡面他們說給本席的一些意見，薪資結構是用公彩基金還是用什麼樣的錢，希望衛福局局長、縣長能夠盡快回去研議拍板，在這個部分給他們權益的部分，能夠盡快落實，為什麼，你結構分了好幾種，他們現在講的一句很嚴重的問題，連署發起捍衛護理工作權，拒絕同工不同酬，這是他們的問題，之前講的就是五樓的照服員的 31680，10 年的薪資沒有動過，可是勞動部體卹到全國基層勞工的時候，他們從 100 年到 111 年不斷的每一年再做比例薪的調整，連續 2、4、6、8、10 年，每一年都在調整，可是這個基層連江縣這方面的基礎勞工，他所付出去的心力跟勞力，當然當時衛福局也答覆本席，他們有一些是屬於有一些可以配合的獎金，你們也曉得連續兩年甲等，你們拿不到考績，他們，你們合理的付出，我們政府應該要合理對待，合理的付出的勞力，應該要得到合理的回報，他 10 年了還是 31680，這裡面如何去因應，當然我這裡面請教一下衛福局局長，是不是能夠盡快討論，同工不同酬的問題，包含所謂保送生的問題，所謂約聘僱人員的問題，這些醫護人員講我做的要死，我一樣外面疫情這麼嚴重，我就去打針，就去幹嘛！甚至加班，一個月領 4 萬多塊錢，公費生保送去的，我們不是說公費生他所得到的薪資不對等，可是這些所為約僱人員，他要合理嘛！我付出的勞力跟他一模一樣，我一樣是加班，可是我得到什麼，我每個月跟他價差這麼多，請主席裁示，請衛福局局長你能不能答覆本席。

主席：張議長永江：

請衛福局長回答。

陳局長美金：

首先謝謝曹以標議員對我們所有醫護人員跟照顧服務員的關心，我可能要整個跟醫院跟兩個長照機構，你能給我一些時間，我想我會後會找兩個長照機構跟醫院，我們共同研議一下薪資的問題，

看看真正的癥結點在哪裡，我再另案給你報告。

曹議員以標：

你這樣回答本席就很舒服，而且要盡快，為什麼，大同之家也是照服員，縣立醫院五樓也是照服員，31680，另外一個是多少錢，我不好意思講出來，講出來真的會被人家罵死，同工不同酬，保送生應該給的級距是什麼，我們約聘的這些護理人員，他做的是一樣的事情，為什麼會有這麼大的問題，這個部分請縣長你是不是回去以後，我是建議是不是能夠事權統一就好，連江縣政府總共加加減減乘乘除除就那麼幾隻貓，你搞得吃的罐頭都不一樣，你說會不會吵，你說會不會鬧，甚至縣長在做、各局處首長都在做，我建議過他們也跟你局長講過，全部提辭呈離開，連江縣需要我，我付出的我得到不同的待遇，可是如果局長你剛這樣子回答我，他們會覺得說至少我們去看、去爭，得到一些希望，副縣長之前在網路上面曾經提到，體卹這些約聘僱人員的時候，他寧願去衝撞，撞破天花板，這問題說，大家應該要所有的人都一樣，我今天所講的這些問題可能要擴大，他不是只有我們所謂的長照人員、長期照顧者、甚至大同之家，你們應該要完全訂一套標準出來，才有所適從，是不是，可能這裡面所謂的錢的來源，是公彩基金還是連江縣政府的稅入部分，要怎麼支應，這都是問題，你們要去研議，不能給他們帶來這麼多次困擾，是不是，縣長，希望說我在總質詢的時候，能夠得到衛福局、甚至縣長很明確的答覆，讓我們這些所謂第一線的工作人員，他們的辛苦付出能夠得到他們的代價，讓他們能夠真的像縣長所講的，馬祖是一個幸福的城市，如何讓這一些下一代能夠回鄉服務，才能留得住人才，才留得住人，是不是這樣子，局長，沒有問題吧！很明確的跟縣長去討論，有沒有把這個事情告訴縣長，是不是能夠在總質詢的時候，能夠很明確的在這邊答覆本席。

陳局長美金：

總質詢我覺得時間可能有點短，我覺得薪資結構是比較大的問題，我想我要先回去研議一下，你剛說過的從經費的來源，我們會把問題的癥結點先找出來，看看看到到底是怎麼樣的問題，我們也會尋求解決的方法。

曹議員以標：

尋求解決的辦法，這裡面衛生福利局所屬醫療機構長照機構人員的薪點及薪資及社會福利措施的基層表，這個只是你們在你們的高位，縣長、包含你、包含院長，你們討論過之後，案子簽到縣長，縣長批可，就可以落實，為什麼有 90 點，為什麼有 120 點，可能這個跟外面的人講，他們聽不懂，你應該很清楚，為什麼起薪標準是 90 點起薪，起薪了以後，你也沒有讓他們有進階的機會，這都是問題，是不是這樣子，如果說可以從寬認定，甚至他進階的標準，每兩年或者以考績或怎麼樣怎麼樣情形，這裡面的重點應該怎麼樣調整，這我們討論過，應該很清楚，給他們機會，沒有辦法一次從 90 點直接給你拉到 120 點，至少說也不要說我做滿 25 年，我才有機會跟公費生同樣的薪資標準，這個不合邏輯，跟他們講說同工不同酬，你在虐待你自己的員工，他們沒有心情做下去，乾脆點名點一點，劉增應、王忠銘、張秘書長龍德，我跟你講，既然容不下我，人家做這麼多事情，是這個樣子，我做的要死，累得要死，我得到什麼，他們的心，他們的苦，大家在聊天的時候，他們講了很多，我也知道問題出在哪裡，是希望你們願不願意去做而已，好不好，給他們這些機會，縣長不要佔用太多時間，而且浪費太多時間，局長，請坐。我剛提的幾個部分，希望各局處首長，議員在這邊所建議的，所要求的，在監督縣政的立場上，希望鄉親所看到的問題，我們所提出來的，我們局處首長要非常辛苦一點，尤其交旅局，我也問過張科長，怎麼會拖那麼久，怎麼拖的，局長你懂嗎？張科長也是很頭痛，這裡面問題到底出在哪裡，標案也出去了，要怎麼做，動線怎麼規劃，警察局局長跟你局長坐下來聊一下，到現場去看一下，甚

至我都建議過港務處處長，你把遊覽車調到外面去，外面畫兩個車位，司機在那邊等，旅客下車以後，車子開到外面去，旅客要下船，下船完畢以後，點名點完人沒問題，車子開進來接走，為什麼要佔用空間，這很簡單的事情，就是你們懂不懂，或者你們在位階上面扮演的角色，你如何去解決問題，你把這麼大幾部車子停在碼頭上面，現在旅遊旺季的時候，摩拖車又多，車子又多，你們又不收費，霸佔在那邊，都是問題，你們要趕快去解決問題，遊客下船下車，上船下車走了，車子開到外面去，你要等下船的人進來以後點名點完，人在旁邊計程車停車處那邊，在那邊等，你在那邊上下車，就不會影響到，用到動線的問題，局長你理解嗎？就是你要不要去做很簡單的事情，我們警察同仁冒著雨、冒著風，那麼辛苦的在那邊被這個罵、被那個罵，你警察又來開罰單，問題說我們沒有好的動線規劃，一定會造成鄉親民怨，縣長，這只是施政報告，等縣政總質詢的時候，還有一大堆問題要就教一下縣長，希望說我們局處能夠提供相當完整的資料給你做參考，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第7屆第7次定期大會第20會次會議記錄

時間：中華民國111年6月13日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，產發處處長林志豐因確診，副處長剛好也居家，現在由邱科長代理總質詢時間，另外，環資局局長張壽華也是一樣確診，副局長也被居隔，現在由曹科長代理，跟大會報告，前些日子在大會議場裏面爭議說事發性的問題，我跟大會報告，陳書建議員經過主席裁示，可以講他就可以講，然後曹局長也是經過主席的同意，他可以講就可以，這個不是什麼事發性的事，經過本席同意都可以講，對於外面的觀感各方面如何，那是見人見智的問題，我希望大家不要太介意，今天的議程縣政總質詢，每人分配25分鐘，可以借5分鐘，各位議員請發言。林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家早安，針對剛才議長提到這件事情，我認為就好像爾章議員跟惠萍議員講的，我們只要在馬資網登解釋完一次就好了，也無需在議會上再提這種事情，主席這邊就是會後把這種事情釐清一次以後就好了，讓這種事情早日平息下來，這是本人個人意見。這次是第7屆第7次定期大會，縣長你還有一次定期大會，本席針對疫情的問題，我覺得中央的政策跟地方的政策有所落差，我自己本身也是確診者，可是我不知道中央的政策現在到底怎麼走，老百姓只知道7+7，匡列的是3+4，中央有0+7有點不太理解，主席裁示一下，請縣長跟鄉親做個說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

我想隨著疫情的變化，策略上會做隨時的調整，當然我們會依照中央的準則，還會參考地方的實際狀況，會做最適當的處置，目前確診的就是7+7，如果居隔的，如果打滿三劑可以0+7，但是沒有打滿三劑一定要3+4，0+7跟3+4是可以做這樣子，都是符合規定，但是整體上會希望說，在七天滿的時候，希望快篩陰性以後才能夠確實解隔，這對自己是一個保障，對社區疫情擴散也是一個保障，我們都依照這樣子的準則，然後跟居隔、跟確診的民眾在做互動，我們第一線的防疫跟醫護同仁在這方面的努力，也得到民眾的支持跟配合，地區整體的疫情從4月到現在，整體都在我們控制的穩定的範圍，沒有造成什麼樣子的傷害，目前執行的方式，我想是非常順暢。

林議員明揚：

縣長我想請問一下，我們現在確診者多少？

劉縣長增應：

確診人數900多將近1000。

林議員明揚：

900多，本席初步規算一下，馬祖有13000多人，實際居住應該七、八千，等於說我們有七、八個人就確診一個，你說不會影響到我們生活嗎？一定有影響到我們生活，比喻今天來講，兩個局處長不在，確診了，他不是已經講內部作業，當然會有影響，沒有說不影響，我了解一下，縣長，你是選擇當然對防疫更嚴謹的態度，來做疫情措施，本席給予認同，我們當然希望說越嚴謹越好，這段時間下來，幾乎都是外進人口會比較多，是不是這樣子，就是帶原者進來，是不是這

樣子。

劉縣長增應：

現在疫情整個不管全台灣各地都是社區感染，不管外面進來跟在地的都有，我們還沒辦法全部評估，就是說比例上的多少，從過去的一些案例來說，去台灣尤其前一陣子北北基桃在最高峰的時候，我們觀察到從台灣回來的風險是非常高，但是我們對於回來的一些管制跟控管就是依照精準的疫調做相關的匡列，我們對於疫情的擴散都掌控在我們範圍以內，但是到底是台灣回來的比較多跟在地的擴散比較多，我覺得我沒辦法給你一個明確的答案。

林議員明揚：

為什麼？現在疫情中心都會給你回報，回報到底是南竿多少人？北竿多少人？你內部應該知道外進的多少人？

劉縣長增應：

如果這樣子當然在地的多很多。

林議員明揚：

在地的多。

劉縣長增應：

對。

林議員明揚：

在地的人去台灣回來才有的嗎？

劉縣長增應：

當然這個疫情從開始一定是從台灣回來，台灣回來透過一些群聚的活動，比如家庭的群聚或單位的群聚或生活上的群聚或聚餐的群聚，甚至有一些接待客人的群聚或者有一些聚餐的群聚，甚至有一些一起唱卡拉 OK，透過這樣子的群聚活動，他就感染到，感染到回到家裡就感染到家裡的人，家裡的人有時候進入社區又感染到社區，從這個比例來說，當然就是從傳播鏈來說，你如果說感染的比例來說，當然地區比台灣會多很多。

林議員明揚：

縣長，我覺得你現在目前講的話，認為說當地是比較多，像阿兵哥在當地服役，當然屬於當地，實際上他是因為去台灣休假以後，回來帶回來的，正常來講，應該解釋清楚這個區塊，他是當地的馬祖人沒有錯，可是他因為去台灣休假，休完假再回來才確診，待個 10 天、8 天就確診，變成算我們地區的還是說。

劉縣長增應：

我們現在有時候大家會對於通報的確診數，到底是台灣，我們每天會召開防疫會議，對於確診人數以及確診個案，對於一些相關的疫調以及對於確診個案的安置治療以及他的風險評估，我們都會做很詳細的討論，然後對於這種狀況都擬定一個適當的策略來做因應，當然一開始一定是台灣回來，但是從台灣回來，他一個陽性個案，他通常透過他的傳播，可能三、五個，七、八個甚至 10 個，在地的一定是比較多，但是在台灣感染回到地區，他被通報的時候，我們一定列入我們的通報病例，我們每天通報的個案是透過縣立醫院跟各鄉衛生所，確診以後我們通報的個案，因為只有在地區的個案，才會對我們地區有影響，很多鄉親或許他戶籍在馬祖，人在台灣，他通報的時候也會跟我們通報，我們就會把他轉出去給當地的衛生所去追蹤列管，因為這個對地區是沒有影響的，但是對地區的每一個個案，例如遊客進來或觀光客進來，他在地確診了，我們都要列管、追蹤、疫調、匡列，因為他會影響到我們社區。

林議員明揚：

你說的意思本席了解，請問一下你認為這些數字對的嗎？是正確的嗎？

劉縣長增應：

我們地方的數據是正確。

林議員明揚：

是千真萬確，沒有黑數嗎？

劉縣長增應：

黑數的事情是任何地方都有黑數，黑數就是未通報的確診數，但是 omicron 他本身就有將近 4 成到 5 成是沒有症狀的感染者，有些沒有症狀的感染者。

林議員明揚：

沒有症狀不表示他沒有傳染力。

劉縣長增應：

有傳染力，所以社區裡面有可能是沒有症狀的一個感染者，他可能不知道自己感染了，但是在他的生活中，如果把口罩脫掉或者跟人家聚餐就會造成感染，為什麼我們不斷不斷的要強調，防疫進入社區了，防疫要落實在每一個人身上，為什麼不厭其煩的講，大家要戴口罩、要勤洗手、要保持社交距離、要避免聚餐、避免喝茶聊天、唱卡拉 OK、避免打麻將，這是我們擔心中間有存在無症狀的感染者。

林議員明揚：

縣長，剛才你是更正防疫方面，你提出你的見解，我們是認同，請問一下目前你說你的防疫措施，本席認同，請問一下縣政府除了防疫措施以外，對這些確診者和居家隔離者、匡列者有什麼另外的服務。

劉縣長增應：

我們對於匡列者跟確診者每一個單位都有防疫長，除了我們縣立疫情指揮中心對於確診的匡列，我們都會每天問候他，像明揚議員確診，我相信我們醫師或護理師每天都會問今天的狀況或者有沒有什麼不舒服或者我們會注意狀況，如果有一些變化就可以立即治療，對於確診者現在還有電子圍籬，但被匡列者已經沒有，匡列者我們會了解他生活上的需求或者每個單位，我們要求每個單位要關心自己同仁，如果確診者和匡列者，我們單位要給予關懷、給予生活上的照顧，但是防疫醫療方面，我們醫院、衛生所或者防疫同仁都會給予關心、給予協助，但是生活上的照顧，各單位都要給予協助跟支持，這方面我想都沒問題。

林議員明揚：

這方面不可否認，基層人員、防疫人員真的很辛苦，你剛才講的都有做到，本席想了解，當一個確診者的時候，防疫中心有打電話給他，你們需要什麼東西，是要送餐還是不送餐，這方面我不知道你知不知道。

劉縣長增應：

知道。

林議員明揚：

沒有送餐的人，是不是有其他補助方式，為什麼有的人會有，為什麼有的人沒有，老百姓比較不了解這個區塊，我當初也不知道，然後人家問我，我說沒有吧！結果我還被鄉親質疑，我的意思我們這邊對於鄉親一些福利方面，我們沒有把全文告訴人家，基層人員是有關心說，確診者要注意什麼什麼什麼，這個不可否認，有，可是他應該你要送餐 或者不送餐的補助或者不送餐的條

件是什麼，送餐條件是什麼，你們沒有講清楚。

劉縣長增應：

我們對確診者，疫情指揮中心有準備防疫包、關懷包、生活包，依照每個不同的關懷，我們就給他協助，也依照每個人的狀況不同，比如他是獨居或者全家都被隔離，他沒有辦法提供這個，我們鄉公所就會去送餐，但是有的時候只有一個人，家裡人還可以在外面活動，就由家裡的服務，或者一個單位的一個同事，他是台灣來的，但是他確診了，或被居隔，他在宿舍裡面，我們各單位就是有這個責任給予他生活上的協助，所以每個人的狀況都不一樣，我們把有限的資源做最有效的，我們沒有一致的標準，我們一定會給適度的服務，因為每個人的狀況是不太一樣，因為有些人他是獨居他一個人，他沒有辦法生活照顧，我們就會幫他送餐，但是有些人他除了他自己，他家人都沒有被隔離，他是家人可以協助他，我們就請家人來協助他，這種狀況要把地區的能量發揮到最大，因為鄉公所同仁也是非常辛苦，他們在送餐過程是非常辛苦，我們把有限的資源發揮到最大的力量，讓每個人都能夠得到最好的照顧。

林議員明揚：

縣長，你為什麼不更便民一點，只要居家隔離的人，就不要叫他拿發票收據。

劉縣長增應：

我們沒有叫他拿發票收據。

林議員明揚：

拿收據才能申報。

劉縣長增應：

這是鄉公所的意見，那是錯誤的訊息，我一定要跟你講。

林議員明揚：

所以說很多事情沒有講清楚，鄉親產生誤會，我們的努力變白費。

劉縣長增應：

不會，所以有的時候我們也要體恤鄉公所同仁的辛苦，但是做法上我們標準是一致，但是不同類別有不同的做法，但是你剛剛講的，發票的事情是沒有。

林議員明揚：

確定沒有。

劉縣長增應：

沒有。

林議員明揚：

事實上有跟人家要，確診者是沒有，居家隔離就是匡列者他還是有，他說你要去拿發票。

劉縣長增應：

我想這個是鄉公所的事情。

林議員明揚：

防疫這個區塊。

劉縣長增應：

我想我們也體會鄉公所他的困難、他的辛苦，的確居隔人數將近有 1000 多、2000 人。

林議員明揚：

已經夠忙碌了，還要人家去拿發票。

劉縣長增應：

你說我們疫情指揮中心叫人家拿發票。

林議員明揚：

不管是疫情中心還是鄉公所。

劉縣長增應：

不會，我們不會做這種事。

林議員明揚：

鄉公所目前送餐的事情，鄉公所整個課室，民政課才六個人，外加替代役 9 個，送餐方面一定是很滿意的做到，既然這種特殊狀況，人力不足之下，他有正常的業務要做，我們可以編入臨時預算，前一天多少錢，這問題可以解決，防疫的錢，我們議會絕對沒有問題，

劉縣長增應：

我們除了防疫中心還有一個關懷中心，關懷中心是由民政處負責，對於鄉公所需要的人力、經費我們是全力支援，只要鄉公所因為業務需要去聘請臨時人員或需要錢，我們是全力支援，我一開始就講，現在是在作戰的時刻，錢不是問題，但是一定要把事情做好，我相信這是在會議上，因為這個時候是作戰，不要考慮錢的問題，要把事情先做好，這是我們的態度，我們除了防疫中心還有一個關懷中心，相關的局處都納進去，配合鄉公所，我們要錢給錢，要人給人，這是一定的。

林議員明揚：

縣長，我剛才就說過，你的防疫措施政策，我認同，可是有一些執行不到的東西，就是沒有執行到很徹底，一般來講，你認為你該拿福利，你有拿到，我沒有拿到，比喻這樣子，你剛才回答說，要把這支援弄給一些人，這個有排富條款嗎？其實也沒有多少人，我再告訴你一件事情，鄉公所現在有振興券在準備，上次每戶 1000 塊，鄉代會準備編預算，每一個人貼 2000 塊，鄉鎮是有錢，地方他可以這樣子編。

劉縣長增應：

我們非常支持。

林議員明揚：

你當然支持，因為錢不是你發出去，這也是理所當然，我想請問一下縣長，我們去年疫情，死亡人數大概 8、9 百個、1000 多個，現在疫情受感染者比去年更多，我們為什麼這一次在你的領導之下，為什麼沒有送酒精各家戶。

劉縣長增應：

每個階段的狀況不太一樣，當初在剛開始發生的時候，酒精是缺貨的，大家都買不到，目前隨時都可以買得到酒精，這個是沒有問題的，如果有需要的時候，我們酒廠還有一些庫存，而且最近我們酒廠的生產線，我們是評估目前市面上，需要的酒精是沒有迫切需要，也沒有缺貨的狀況，所以我們要把所有的能量集中在需要的，這段時間最重要的是做疫調匡列以及做輕重分流，對於陽性個案要做很好的醫療照顧。

林議員明揚：

可是預防重於治療。

劉縣長增應：

對，整個預防就是進入社區，我們一直強調每一個人防疫新生活是很重要的，我們不斷說，這是每一個人的責任，相關的不管是篩劑、快篩、PCR、能量都夠的，醫療量能都非常充足，給予病患或民眾很適切的照顧，不管是做快篩、做 PCR 或者陽性個案醫療照顧，基本上目前執行上都是

非常適切、非常充裕，沒有問題的。

林議員明揚：

縣長，我為什麼提這個，像去年確診者沒有這麼多，這次確診者如此之多，不管怎麼樣，酒精沒有多少錢，可以表現我們縣政府對老百姓的關心，這個沒多少錢就可以做的嘛！你講這一個，我再告訴你，鄉公所清潔人員他是接觸第一線，你們也只有給他 60 瓶，還是 60 箱，對不對？不是，縣長有一些事情，你是不知道，我給你建議不要在乎花，有一些錢該花就花，這是疫情的錢，我相信沒有議員會反對。

劉縣長增應：

現在是作戰的時候，不考慮錢的問題，沒有錢不夠的問題。

林議員明揚：

你應該給鄉親一個感受到我們縣政府有在努力，不在於錢有多少。

劉縣長增應：

這時候缺的不是酒精，缺的對疫調、對匡列、對快篩、對陽性個案輕重分流照顧，如果哪一個誰缺酒精，我相信我們一定會提供，比如所有防疫包裡面都有提供酒精。

林議員明揚：

防疫包裡面有沒有酒精？

劉縣長增應：

有酒精，都有一罐酒精。

林議員明揚：

容量多少？

劉縣長增應：

我不太知道，都有一罐。

林議員明揚：

你跟我一樣都不知道。

劉縣長增應：

一定是足夠的量，如果不夠我們一定會提供。

林議員明揚：

酒精也是我們酒廠出來，成本勢必比外面低。

劉縣長增應：

沒有，我們成本比外面貴，去買當然便宜。

林議員明揚：

我們酒精殺菌比較好，就對了。

劉縣長增應：

我們酒精有高粱味，比較好、比較香。

林議員明揚：

拿 2 罐送給鄉親，鄉親會感受到，對不對？

劉縣長增應：

對，如果有這個需要，這個時候不是那麼迫切需要。

林議員明揚：

一個執政者不是在乎鄉親需要不需要，是我們要主動關懷人家，不是問人家需不需要，我認為這

個邏輯，我們 2 個有點落差，不是說你需要不需要，我問你要不要，變成這樣子。

劉縣長增應：

我想我們施政，尤其在防疫作戰時候，輕重緩急這是很重要。

林議員明揚：

很多事情都站在你專業立場講話，我沒有否認，我的意思現在可以做更細膩一點，畢竟我們地方小，花一點錢，我們不像台灣花那麼多錢，今天是跟你講這個，等我明天再跟你提的時候，中央補助款的事情，根本不公平的事情，明天再跟你講這個，還有長新冠的事情，我們準備好了嘛！今天先跟你提鄉親一般的感覺，有一些事情沒有感受到，這對我們來講應該可以輕而易舉做得到的事情，有一些事情縣長跟我一樣不知道，鄉親賴給我，你什麼都不知道，我真的不知道，我現在還了解一件事情，鄉公所跟你們申請經費的時候，你們甚至要對方拿 75% 出來，怎麼會有這種現象。

劉縣長增應：

你說拿 75% 是什麼意思。

林議員明揚：

假如我要跟縣政府申請 100 萬，你叫我鄉公所統籌分配款自籌款要 75 萬。

劉縣長增應：

你說建設？

林議員明揚：

福利設備。

劉縣長增應：

我們現在對地方的補助款，對於各項建設，基本上依照各鄉財政拮据，比如說你要蓋一個道路或蓋一個體育館，希望鄉公所各有一些配合款，我們一起來把這件工程做完，這是有一個財政的，可不可以請財稅局局長跟你報告一下，我們有訂一個辦法。

林議員明揚：

我現在告訴你，不用跟我解釋這一個，你跟中央怎麼申請的。

劉縣長增應：

我們跟中央補助的也是依照不同的計畫，有不同的地方配合款。

林議員明揚：

在不同的計畫，你有自籌款 75% 嗎？

劉縣長增應：

地方沒有 75%，鄉公所也沒有 75%。

林議員明揚：

你們就拿法規給人家看，75%。

劉縣長增應：

沒有。

林議員明揚：

沒有什麼，要不要打賭一下。人家都已經反應上來了，沒有。

劉縣長增應：

我們對鄉公所的補助款很少超過 75%。

林議員明揚：

副縣長有沒有看到那個文。

劉縣長增應：

我們對鄉公所的補助，鄉公所配合款 75%，我想這一定是誤會。

林議員明揚：

你們要求鄉公所拿 75%，有沒有過幾天就知道了，到時候你看看。

劉縣長增應：

基本上對鄉公所通常盡可能給他最大補助，鄉公所的配合款通常是很少很少。

林議員明揚：

鄉的財政當然會比縣政府好。

劉縣長增應：

我們慢慢修正，希望鄉公所有配合款，也希望鄉公所能夠珍惜重視這個計劃，譬如東引鄉公所的鄉政大樓。

林議員明揚：

我們也知道，拿不少出來。

劉縣長增應：

鄉、縣合作，完成地方重大的建設，這種合作模式，應該給予肯定、給予支持，也是全民期待。

林議員明揚：

回歸到疫情的事情，請問現在小朋友打疫苗，幾天後這疫苗會對身體產生作用。

劉縣長增應：

通常原則是 2 個禮拜。

林議員明揚：

2 個禮拜，等於說學校目前學生打了疫苗，要 2 個禮拜才有。

劉縣長增應：

是。

林議員明揚：

問題就來了，當初第 1 劑打完，中央叫我們 2 個禮拜之內打。

劉縣長增應：

什麼 2 個禮拜打？

林議員明揚：

我們打第 1 劑疫苗時候，第 2 劑是不是要 2 個禮拜之內打。

劉縣長增應：

第 2 劑都是 12 個禮拜，然後現在修正為 4 到 8 個禮拜。

林議員明揚：

本來 12 個禮拜，是不是都中央講的，今天這樣講，明天那樣講，有疫苗的時候就叫你們 8 個禮拜趕快來打一打，沒有疫苗就 12 個禮拜，到底何去何從？聽誰的？到底聽第 1 次的還是第 2 次的。

劉縣長增應：

隨著疫情還有整個情勢會做修正，修正的原因就是依據科學的原則，把風險降到最低，所以在沒有疫情的時候，他可能是隔 12 個禮拜再打，但是有疫情的時候，風險增加，可以縮短 4 到 8 個禮拜，這是依據科學的證據，覺得這樣子可以加快小孩子的抵抗力，而且疫苗的風險，仍然是利

大於弊。議員，我跟你報告，因為我自己從事醫療工作這麼久。

林議員明揚：

你就是從事醫療才問你這麼多。

劉縣長增應：

醫療他是一個動態，為什麼我們每天要開會議，因為每天狀況都不一樣，針對每天的不同狀況要做微調，就好像我照顧一個病人一樣，為什麼每天都要去看病人，因為每天他狀況都不太一樣，我們就要修正，要給不同的藥、給不同治療，或做不同檢查，這是一個動態的調整，絕對不是一塵不變，如果一塵不變，等狀況發生再修正是來不及的。

林議員明揚：

請問一下，你認為疫情有緩和趨勢嗎？

劉縣長增應：

我還不敢這樣說，我們還是很謹慎。

林議員明揚：

表示你真的還有專業。

劉縣長增應：

我們都是步步為營，非常謹慎，即時現在不管是假日，禮拜天我們仍然召開疫情會議，對所有個案，對於他的疫調以及匡列情形以及治療方向以及風險評估，我們都要做討論。

林議員明揚：

現在講小朋友，小朋友有的停課，現在疫苗施打率多少？

劉縣長增應：

我們目前第 1 劑，5 到 11 歲注射率在 76%加上確診人數，大概超過 8 成。

林議員明揚：

小朋友得到的話，父母親會比較累一點，要一直陪同。

劉縣長增應：

我們要很小心，我們一直要強調，對小孩子要特別保護。

林議員明揚：

我知道小朋友 10 號有打，22 號才產生抗體。

劉縣長增應：

10 號才打，什麼意思？

林議員明揚：

中正國中小不是 10 號才打。

劉縣長增應：

小孩子的疫苗，5 月底都打完了。

林議員明揚：

有的 10 號打。

劉縣長增應：

沒有，5 月底就全部都打完了，剩下有一些因為居隔或特殊狀況，他是到門診去打，我們在 5 月底以前所有學校都全部打完了。

林議員明揚：

學生要打幾劑？

劉縣長增應：

現在規定是打 2 劑。

林議員明揚：

以你講的科學研究結果是打 2 劑，2 劑要隔多久時間。

劉縣長增應：

之前規定是 12 個禮拜打，現在縮短 4 到 8 個禮拜。因為疫情變化以及風險評估，做這樣子修正利大於弊。

林議員明揚：

尤其小朋友這個區塊。

劉縣長增應：

一定要非常小心。

林議員明揚：

一定要特別小心一下，影響到整個家庭，現在很多公務人員，小朋友不能上課，只好在家裏陪小朋友，怎麼會沒有影響到，這個疫情對每一個人都會有影響。

劉縣長增應：

對啊！所以現在為什麼會說防疫視同作戰，民眾的生命健康受到威脅，這一定是我們施政最優先的事情，我們也花最大的心思跟力量在防疫工作上，這個也要請各位議員了解，給我們支持。

林議員明揚：

我們在防疫方面，沒有一個不支持，甚至動用第二預備金，我們都是支持的，防疫視同作戰，我們議員怎麼可能不支持，這方面縣長能不能，剛講的雖然是小東西，酒精是小東西，曹爾章議員還不是送人家酒精，這是人家有需要，不是我們問你要不要，其實我們要給人家感受到我們有關心這種事情，縣長，我對你個人，你是五星級縣長，對你應該是有幫助的。

劉縣長增應：

謝謝明揚議員的關心，我們在防疫作戰的時候，一定會有一些優先順序，當然你說藉由這個時候去關心民眾，送酒廠酒精，當然是可以做，但是在那個階段，我們評估這個不是最優先的事情。

林議員明揚：

我們雙管齊下，該這邊，這邊做，醫護人員辛苦這個區塊，該給他獎勵要給他獎勵，這個區塊酒廠可以做，我們雙管齊下，何樂而不為，這方面希望你列入考慮範圍，謝謝縣長。

主席：張議長永江：

曹以標議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家早安，本席首先針對衛福局局長，請主席裁示，衛福局局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

曹議員以標：

台灣疫情這麼嚴重，很多鄉親都不敢回台灣，特別是連疫苗都還沒有完全打完之前，請問一下衛福局，若鄉親中有老人家或孩童必須要回台灣拿藥，拿一些特殊的藥，你有沒有可以統一協助的窗口。

陳局長美金：

謝謝議員關心，至於拿藥的部分，在我們縣立醫院如果地區居民有需要的藥，他是長期服用的，我們都可以作為新藥的採購。

曹議員以標：

你現在有沒有一個聯絡的窗口。

陳局長美金：

縣立醫院的藥局，藥師那邊有一個在負責。

曹議員以標：

問題現在鄉親看不到連江縣政府在這個部分的政策，非常明朗的公告。

陳局長美金：

新藥的採購。

曹議員以標：

不是新藥採購不採購的問題。

陳局長美金：

我們地區的居民需要長期用藥，他可以去看縣立醫院的門診，我們的醫師如果覺得會評估，我們醫師會評估這個用藥的需求，他必須在這裡拿的話，對他來說便利性比較高，不要往返，我們醫師就會提出這個申請，藥局就會去做藥品的採購。

曹議員以標：

這邊應該要有一個特別的窗口。

陳局長美金：

我們一直都有這個制度。

曹議員以標：

沒看到，你在公告上面也沒有，在資訊上面也找不到這個訊息。

陳局長美金：

因為用藥的需求是各自不同的類別。

曹議員以標：

局長，注意一下，希望能夠讓鄉親很清楚去了解這方面他的需求。

陳局長美金：

他只要去看我們相關醫師的門診，然後看看縣立醫院，因為藥品是各種不同，有一些可以取代，有一些不能取代，醫師會給他一個比較適當的評估，然後再給什麼藥，有需要在地區長期服的或者拿的，就避免它的往返交通的困擾，我們會做採購。

曹議員以標：

在這邊要求你在政策上能夠很充分的讓鄉親知道你們的資訊，好不好？

陳局長美金：

好。

曹議員以標：

你要設一個窗口，請坐。另外，請主席裁示，我就教一下縣長。本席一直很關心鄉親對後送這個機制的飛機 7 月 31 號，現在目前後送的機制，可能在這邊因為時間上的關係，本席會強烈的要求希望連江縣政府趕快做佈局，請主席裁示，縣長，現在這個階段做到什麼時候，因為 7 月 31 號馬上時間就要到了你的公告時間又要 1 個月，又要這樣、又要那樣弄的，我怕到時候銜接不上，來不及，請縣長是不是能夠說明一下。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

非常謝謝以標議員關心緊急醫療空中後送的問題，這一次空中醫療緊急後送，由衛福部 統籌三個離島來簽約，他的合約是4+3+3，就是4年以後就擴充，目前我們已經正式行文給得標廠商，是不是就這樣子有擴充的意願，如果廠商回覆以後，我們正在積極處理。

曹議員以標：

縣長，這時間的關係總質詢這個狀況，希望說縣政府現在有沒有積極的跟衛福部討論過整個標案的內容，地方的需求、是不是飛機的年限或是不是由航空公司他們自己擴充以後，要求他們來做個說明。

劉縣長增應：

空中緊急醫療後送是從民國 89 年我在衛生局局長時候建置，我想這麼多年來，對於地方鄉親的生命健康的保障是很重要的計劃，我們一定是正在積極的辦理之中，希望能夠順利解決，來保障鄉親的生命健康。

曹議員以標：

縣長一個約公告要 28 天，現在已經是 6 月中旬，等你們在合議過之後，跟訪視過之後或跟廠商協調過之後或者跟衛福局所要的資料備齊之後，已經來不及了。

劉縣長增應：

我們會有一些因應的措施，目標還是希望能夠順利銜接，如果中間會有一些狀況發生，也不會有空窗期，我們也有備用的方案。

曹議員以標：

千萬不能有空窗期。

劉縣長增應：

我們會注意。

曹議員以標：

縣政府能夠積極的居中去協調、去處理這個案，這個攸關到我們所有鄉親他對外交通一個後送機制權益。

劉縣長增應：

我們積極處理。

曹議員以標：

縣長，我再一次希望縣長跟衛福局能夠積極趕快去處理這事情。另外，剛才明揚議員所提的衛福局相關問題，我現在回頭回來，請問一下縣長，中央有執行嚴重特殊傳染性疾病醫療照顧及防治的補助津貼以及獎勵的要點，你大概知道多少，從 109 年 3 月 19 號衛福部醫字幾號所頒布的執行嚴重傳染病醫療照顧及防治發給補助津貼的獎勵要點，你大概知道多少？

劉縣長增應：

109 年 3 月 19 號 衛福部醫字第 1091661682 號函頒，109 年 4 月 14 號。

曹議員以標：

縣長，請坐。請主席裁示，請衛福局局長你做一下答覆，現在連江縣縣立醫院在 covid-19 之前的武漢肺炎到現在中央所頒布的各項的措施，我們這邊有執行幾個案子。

陳局長美金：

在中央頒布的措施跟補助的津貼，我們的專責病房跟快篩站的設立跟檢驗的通報這些，我們有在執行跟通報所有的津貼，我們都會依照中央的規範去做申請。

曹議員以標：

有沒有看到新聞，好幾個縣市有一些醫護人員現在還在投訴媒體，他從武漢肺炎到 covid-19，現在的疫情這麼嚴重，他們沒有領到政府的相關措施的津貼及獎勵，我們連江縣政府有沒有？

陳局長美金：

我們目前的專責病房正在申請，因為專責病房是最近才有收病人，快篩站的部分，我們該有的補助都已經有申請回來，也分發給各個醫師相關的人員，篩檢站的各個人員。

曹議員以標：

局長、縣長你是醫生專業又幹過衛生局局長這麼多年，中央訂的這些相關獎勵辦法以及補助辦法，你自己本人縣長有沒有去關切過，你每天開防疫會議的時候，到底有沒有去關切過這些衛生局疾管科或者衛生局所有的同仁包含我們所有醫護人員，你有沒有去關心過，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

我想這段時間第一線的醫護同仁以及防疫同仁真的非常辛苦，我們在開防疫會議的時候，我不斷的要求衛福局，對於衛福部的各項津貼要積極的取，給予同仁合理的津貼，讓他們在辛苦工作之餘，能夠得到正常的津貼，這個部分我們一直非常努力、非常重視而且非常關切，在各次的會議中，常常就這一個部分做這樣子討論，而且我們都依照程序去申請。

曹議員以標：

依照程序去申請，你還是沒有講到重點，你到底有沒有去逛關這些第一線同仁。

劉縣長增應：

有啊！

曹議員以標：

他犧牲他自己的時間，犧牲他所有家庭空間，來配合政府做防疫。

劉縣長增應：

我們都有爭取該有的津貼。

曹議員以標：

都有爭取該有的津貼，我想說千萬不要讓醫護人員再有一些埋怨的心情，我希望因為如果醫療量能斷點，倒了，他們不要了，甚至坊間現在很清楚包含這些公務人員都一樣，總質詢幹嘛！陳玉發有沒有確診，我到底現在去泡個茶聊個天，我寧願確診也不要坐在這裏，這是一個心態的問題，我們所有醫護人員所付出的時間、家庭、經歷，我們政府是不是按照中央的規範，跳脫出來另訂一個獎勵辦法，我們沒有跟中央的衝突，你剛才所講的這裡面規範，只能在病房在各方面設有嚴重特殊傳染病的病房以及專責的病房之外，這些可能就不適用第一線人員，可是他所付出去的是一樣，我的重點希望縣長能夠聽得很清楚，所有疾管科的包含衛福局所有同仁包含縣立醫院，甚至可以擴充到所有的參與這些活動或幫鄉親在防疫工作所有志工人員，他有心讓這個社會能夠更和諧、更安祥，這些志工也願意去參與，志工提出來的這些問題，縣長，你要把這個意見拿回去跟衛福局，你們在討論看看，是不是我們另訂一個辦法，我們的義工或醫療團隊確診之後，是不是因為他對社會付出，得到他身心的傷害，甚至家庭的傷害，是不是能夠訂定一些要點來給予他

們做一些協助，縣長你覺得怎麼樣。

劉縣長增應：

在這段時間的確相關的防疫醫療以及相關單位的配合以及整體的防疫作戰，讓我們克服了很多困難，保障鄉親的健康，守護鄉親的健康，我覺得真的是非常感謝大家的辛苦，對於相關的獎勵，我們會依照規定辦理，然後現在我們也會依據實際執行的狀況。

曹議員以標：

我提這個建議，希望你能夠回去非常細心的去了解各層次的需求，真的，我在工作報告的時候，在之前我也講過，醫療量能、醫護人員千萬千萬不能倒，甚至縣立醫院有沒有做好備案機制，如果第一線或醫護人員倒了以後，你要怎麼處理，這個都是因為地方小、人少，量能是極其的困難的狀況之下，你的備案措施以及照顧這些人防護措施都要全部做好，你要多用心一點，是不是給這些人在工作上的一些信心，話再回頭回來還是那句話，後送機制的事情，請縣長再一次把這件事情放在心上，請衛福局積極的處理。

劉縣長增應：

是的，我們會積極辦理。

曹議員以標：

縣長，請坐。請主席裁示，衛福局局長你再做一下答覆，局長現在縣立醫院的清冠一號，我那天有打電話問過縣立醫院的同仁，也打電話問過你，現在這個部分要怎麼處理，局長請直接回答，這個案子要怎麼處理。

陳局長美金：

謝謝議員對 covid-19 用藥的關心，在縣立醫院裡面是備有各類不同的 covid-19 必須使用的藥品，至於藥品的使用就是所有生病的診斷都必須經過醫師的診斷。

曹議員以標：

問題出來了，也問過有沒有這一類的相關藥品放在縣立醫院，答案是有的，現在按照中央衛福部的規定，一定要中醫師把脈問診過之後，才能開立處方簽拿藥，問題來了，縣長，連江縣政府沒有中醫師，我問過局長、問過院長，他們說是台北市立醫院因為 covid-19 和武漢肺炎起來的時候，他們不願意再支援，這麼長的時間連江縣政府衛福局跟縣政府束手無策，沒有用別的辦法把這些要駐診的或要協助地方這方面的中醫師引進來，沒有想過這個問題，局長，有沒有想過這個問題。

陳局長美金：

我想每一個疾病的診斷，我們都有適當的用藥，不一定非要用到清冠一號。

曹議員以標：

是沒有錯，那是你的感覺，可是我們鄉親這個也是台灣的 2022 年 5 月 13 號 12 點 45 分聯合報發布的一個新聞，最新的清冠一號治療指引出爐之後，一個療程 10 天縮為 5 天，你回答本席的時候，我們要有中醫師才能開立診斷結果，才能拿藥給你吃，你回答我，有這個藥放在那邊，問題是沒有中醫師，我們沒有辦法去處理這件事情，回到問題的癥結點就是縣立醫院跟衛福局為什麼在這個部分不反應這個問題，不去了解問題，不跟台灣的衛福部去申請地方需要的駐診醫生，問題在這裡。

陳局長美金：

我們都有在努力過這件事情，不是他們不願意來，也因為新冠肺炎他們的病人很多，他們沒有人力再出來這件事情，沒有人力來支援我們，對整個疫情上，可是我想我們在這裡的病人，我們也

會讓他得到最適切的照顧。

曹議員以標：

我們鄉親當然需要連江縣政府、衛福局、縣立醫院能夠讓他確診之後或者有需求的病人，不管是不是 covid-19，他能夠得到醫療的完全照顧，這是你們應該做的天職，可是問題現在癥結點，我們鄉親一直有在問這個事情，不要說網路上寫的，我們私底下自己在聊天的時候，中醫比較溫和，比較不會傷腎、傷肝、傷心難過的事情，每個人在認知上不同，各取所需，我要看西藥就看西藥，西藥拿藥，現在中央有規範在那邊，所謂的清冠一號的指引，連江縣政府當初為什麼會沒有中醫師來駐診，問這個問題，這個問題你不要再回答，我看你也回答不出來，我在這邊提，希望縣長你回去把這個意見是不是你們做一個專案討論，如何讓鄉親能夠安心，你們趕快做一個詳實的報告給我，如何去爭取中醫師駐診的問題，好不好，這沒問題吧！另外，這裡面還要再提到縣立醫院附設護理之家這些員工的薪資結構的問題，不平等，我上次在工作報告上就有提出來，局長，你現在處理到哪個階段。

陳局長美金：

謝謝以標議員對護理人員跟居家照服員的關心，我們所有的薪資是護理之家跟大同之家是我們兩個唯一地區的長照機構，他們的薪資基本上起平點整個總額上面大概是相對的，當時是考量到整個總額的相對等的部分，我們也重新盤點目前護理人員的薪資跟居服員的薪資，這個薪資是因為必須他是由公彩基金盈餘在做補助的部分。

曹議員以標：

你在敘述這個東西的過程裡面，我當時在工作報告的時候，也是希望局長，照服員為什麼不能依照縣府的專業技術工，或者用什麼樣方式來對他們照顧這些所謂居服員，這5年、8年、甚至10年以上這些人能夠給予照顧，你有沒有看到最近一個新聞，縣長、副縣長、秘書長摸一下你的心，最近的一個新聞就是台鐵的新聞，有聽到吧！有沒有看，為什麼，他要招這些台鐵醫護，基本的護理人員，有沒有看到這新聞，忙到沒有看到，我現在跟縣長講，他起薪的標準是25000多，後來被全國的護理公會也好、單位也好完全打臉，怎麼個打臉法，你在污辱這些有證照的、有資格的一些護理人員，嚴重污辱到他的人格，嚴重污辱到他的社會對待的條件，每個環節我們都有看到一些問題的時候，我在這邊已經1次、2次、3次、4次、5次、6次、7次、8次要求我衛福局在這個部分，希望說能夠同工同酬同等的待遇狀況之下，你們積極的要有所作為去調整你們的辦法，連江縣長期照護的推動小組第一次的會議紀錄是103年10月30號所定的相關的這裡面要件，103年做到現在將近10年的時間，他的薪資結構、他的標準是聞風不動，這一次為什麼縣立醫院這些約用護理人員，為什麼連署發起所謂捍衛護理工作權，拒絕同工不同酬，這些護理人員是非常非常不平等，如果局長你現在用很疑惑眼神看著我的時候，我跟你講，在你的職務上扮演的角色你不够用心，當然這也不能怪你，為什麼，現在疫情這麼嚴重，你們每一天光忙一些疫情的事情忙得焦頭爛額，可是你要穩定你的後勤單位的軍心，縣長，你要穩定所有醫療後勤的時候，醫護人員所提的這些不是現在提的，已經好幾年了，包含沒有武漢肺炎的時候，包含沒有 covid-19 的時候，他們提出來這些問題，我們政府沒有給予重視，這個問題請局長，我上次在工作報告的時候，希望今天你能夠很明確的答覆本席，你們現在處理的結果是怎麼樣。

陳局長美金：

我也跟院長跟大同之家主任其實都做過一個詳細的討論，我剛已經說過，因為這些費用我們是來自於公彩基金，公彩基金所有的薪資部分，我們必須透過一個委員會，第一次的委員會，其實是今年4%的調薪都在總額裡面去容納這件事情，會在委員會裡面會做成提案。

曹議員以標：

局長，請你稍等一下，這句話我很尊重你，請你稍等一下，所謂的 3%你們當初行政院發文給你們，3%就沒有處理，是本席在上個會期的時候，就爭取到他去年要給的 4%今年要執行。

陳局長美金：

已經執行了。

曹議員以標：

沒錯吧！這個部分已經執行了，跟他的薪資結構是完全脫鉤的，沒有關係，要問你就是他們為何會講到所謂的同工不同酬的問題，我要問的是這些，你要如何讓這些第一線約聘人員所任用的相關條件辦法，你們要怎麼做，他們講的，保送生一回來卡進去就是 54000 起跳，對不對，我們這些不是卡進去，是馬祖把他請回來或者說我們鄉親的小孩子他腦袋瓜比較好，在台灣想說唸完書以後，能夠回來深耕馬祖照顧家裡的老人家才回來就業，可是你同樣的唸書的小孩子回來，為什麼這些給的條件不一樣，為什麼在他們認為是同工不同酬，對他們來講，你叫我出去打針，我也跟著團隊出去防疫，你叫我出去幹嘛！今天加班要做什麼，我通通配合你，可是問題做同樣的工作，同樣的時間，甚至付出的家庭代價是一樣，為什麼我沒有辦法政府照顧到我，這是個問題，居服員的問題，你們在用這些人的時候，這裡也很清楚，縣長，在規劃裡面就唸到一句，他在招考這些護理之家照護員的時候，因為業務需要辦理徵才公告，資格條件，縣長你聽好，資格條件你又要馬兒好、又不給馬吃草，所謂的這個條件，具有照服員結業證書或丙級技術執照使得報名，這什麼邏輯，縣長你聽懂我意思嗎？這什麼邏輯，人事處處長你看看你又要這些按照政府規範來做，可是你們所給的薪資結構的標準是不一樣，我們在這邊提到，我一而再、再而三希望讓之前是居服員反彈，這次包含醫護人員也在反彈這事情，事情會擴大會越來越嚴重，甚至我很不客氣的跟縣長講，縣長、局長，我跟他們說過，要玩玩大一點，如果說你覺得你所付出去的政府不予以重視，最賤的一招包含這 7 個包含所有照服員沒有得到合理的待遇狀況之下，沒有得到充分政府說明的處理狀況之下，你沒有得到你們充分的溝通的狀況之下，我建議他們，有我帶頭集體辭職，這是最賤、最壞的，而且不被社會認同，可是，剛講到社會認同狀況之下，今天事情沒有發生在他身上，他可能有一些不認同或有一些反擊的狀況，我們心自問我沒有愧對任何鄉親也沒有愧對任何醫護人員，我就講同理心去面對這個問題，後面我還要問是其他約用人員、聘用人員、臨時人員，我剛剛打電話問處長，很簡單一件事情，局長你請坐。縣長，我剛打電話問處長，臨時人員、計畫型人員、約用人員、聘用人員、約僱人員這一些，哪一類型沒有得到政府很明確在行政院頒布的相關規定裡面，連江縣政府沒有做到離島加給的部分，這是一個很大的問題，因為連江縣財政不夠，這是一個很大的問題，當這些約用、約僱、約聘、計畫以及臨時這五大類的人，他們所得到的保障，連江縣政府有沒有積極的替他們跟人事行政處、人事行政局跟行政院去爭取，他應該要得到的實質的權益或者在離島加給部分能夠給予充分的，結構上的一些缺失能夠與予補正，我後面的時間利用後面的時間不要利用總質詢的時間，我請縣長、請人事處、請各單位在這部分有意見的，你們要整合一下相關的約僱、約用、約聘、臨時、計畫的五大類相關的人員，是不是可以把問題提出來，核心價值在哪裡，中央規定怎麼樣，連江縣政府應該要用什麼方式爭取他們最基本的權益，縣長在這個部分你願不願意趕快去召集，請主席裁示，請縣長簡單答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

非常謝謝以標議員非常關心同仁的權益這個部分，我們人事室一定會研議，只要符合規範、符合

地區的財政狀況之下，我們一定會為同仁爭取最大的權益跟福利，我們會繼續努力。

曹議員以標：

縣長，這個是人事行政局的文，文上面最簡單的講授權各機關自行訂定考核的相關事項，考核結果得作為晉升的依據，所有的話都說的很白，包含我跟人事行政局跟中央要的這些相關調來的這些文，上面很清楚已經敘明地方政府應該要做什麼樣心態上的調整，如何去照顧這些約用、約僱、約聘、計畫及臨時人員，縣長，這個是後續非常嚴重要講的議題，這個議題不要把他當成是議題，連江縣政府積極的作為，坐下來跟人事處跟中央人事行政局去討論，去要這些相關的，我們應該要給他們這些五大類的他們的權益，要積極去爭取，希望明年能夠在這個部分，經過本席爭取過之後能夠明年，不要說選舉，我們不談選舉好不好，這個要落實到他們權益的問題，如何去精進的、如何去積極的去爭取，沒問題吧！謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，陳玉發議員請發言。

陳議員玉發：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位主官管、本會同仁大家好，首先先請問縣長，北竿鄉是不是縣政府的管轄，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

我真的是不會回答，連江縣除了縣政府還有四個鄉，南竿鄉、北竿鄉各自的自治團體，大家是分工合作。

陳議員玉發：

是不是縣政府的管轄，連江縣下面四個鄉，應該是你縣政府管轄是不是。

劉縣長增應：

連江縣有四個鄉這是對的，但是管轄的定義是什麼，玉發議員突然問這個問題，我很難回答，比如鄉長，我們是一起合作，大家都是民選的，一起為鄉親、一起為馬祖、為鄉、為民眾來服務，我自己的態度覺得我們有很多夥伴。

陳議員玉發：

問題你是縣長，他是鄉長，要不要屬於你的，不要管轄，督導。

劉縣長增應：

基本上我都是把地方各個團體當作夥伴來看待，大家同心協力一起為這個地方、為鄉親來合作，不管是縣府團隊、不管是馬防部、不管是鄉公所或者海巡、岸巡，我的態度就是大家不分彼此。

陳議員玉發：

我只問縣長，北竿你能不能夠管轄或督導，簡單講幾句就可以。

劉縣長增應：

在很多業務上，我們一定會給他一些協助、支持、合作，但是鄉內的事物，我們原則上尊重，鄉畢竟是一個自治團體，我們會尊重他，接受民意的考驗，鄉親的要求，但是在施政上，我們是會一起合作，為鄉親、為北竿鄉的發展、為馬祖的發展來努力。

陳議員玉發：

像你們拿錢到縣政府，縣政府都會給，一給下去錢，一給下去他就不用你縣政府。

劉縣長增應：

也不是，我們對於經費的補助有一定的程序跟審查機制，透過審查機制會輔導鄉公所依照地方的發展需求。

陳議員玉發：

縣長，你講得很籠統，我現在只是很單純的問，你有沒有可以監督到北竿鄉，不要說管轄，管轄當然一定是你管轄，監督權可不可以。

劉縣長增應：

基本上你看我對局室主管。

陳議員玉發：

當然是你底下部屬，北竿鄉是不是你的部屬。

劉縣長增應：

我也沒有部屬觀念。

陳議員玉發：

這是部屬，這很正常，北竿鄉是不是你的部屬。

劉縣長增應：

不是部屬。

陳議員玉發：

可不可以監督，你只要講可以跟不可以。

劉縣長增應：

你說的監督，我們行政上當然某些程度上，我們會給予審核或討論或給他建議，但是鄉有鄉的自治團體。

陳議員玉發：

鄉有自治團體，縣政府可不可以監督到鄉，你只要答可以跟不可以。

劉縣長增應：

你講的監督，我不知道你的定義是什麼，其實在行政程序上，我們是依照相關的行政流程來做，我們會依照行政，我自己的態度覺得說，其實縣長就是人民的公僕，我一直覺得我自己最小，任何的意見我都要聽，任何的想法我們都是互相討論。

陳議員玉發：

因為我們是民選的，最小，我們本來就是最小，都要聽鄉親的意思，我現在問你這個，你就不答，沒關係，本席從一開始，第一個會期就在說北竿的合宜住宅，到今天第七個會期，都只有聞樓梯響，本席實在愧對北竿鄉親，真的已經7個會期了，一點動作都沒有，很不容易叫產發處去做一個住宅小組，到目前為止也沒有，人家147，南竿對你縣長評價多高，也是你們縣政府產發處在發包，為什麼北竿不能用連江縣縣政府去從頭規劃，我們不是說北竿鄉公所怎麼樣，因為我們地方小，也沒有什麼經費，人力也有限，只是一講到這個問題就去問卷調查，這個調查我已經講了都沒有用，你要現實，我們真的不能做，我們叫連江縣幫我們從頭規劃，鄉公所來配合，不是一個很好的事情，現在什麼都沒有，只是在那邊問卷調查怎樣怎樣怎樣，一切不切實際，本席就是以這個議題來跟縣長做個討論，如果有很多事情，像南竿鄉公所就好了，我直接推給你縣政府，縣政府147做的多漂亮，那天我們去縣政考察，真的是一等一的，我們北竿為什麼不能做，上個會期也講，產發處要成立一個小組，到現在也沒有什麼聲音，請縣長說明一下，真的北竿鄉氣需

要需要一個國民住宅，真的一看到南竿這種樣子，縣政府應該是可以全力幫忙，然後北竿鄉公所來負責，因為我們沒有這個能力，我看北竿鄉公所沒有這個能力，一定要互相去跟縣政府，不要再問卷調查了，每一個百姓都喜歡住宅，沒有一個不喜歡，以後有住宅的時候有什麼條件去申請，這個議題請縣長做個說明。

劉縣長增應：

有關示範住宅的政策，我們會持續的推動，包含仁愛 147 得到鄉親的肯定，我們會繼續朝這個方向，我們也會尊重各鄉的意見，然後配合，然後一起來努力，我們產發處也成立一個專案小組，每 3 個月會召開一次會議，最近一次的會議，針對公有土地的取得的適法性，我們也請立法委員提出離島建設條例的修正方案，希望透過修法讓公有土地的取得可以作為示範住宅的土地，另外對於各鄉的民眾的共識，我們也希望說取得一個共識，對於適當的地點朝這個方向做，如果土地取得沒有問題，法令沒有問題，都市計畫變更沒有問題，大家取得共識，我想我們會一步一步朝這個方向來努力。

陳議員玉發：

縣長都很有用心，講的都很那個，這個話已經講了幾個會期，我的觀念裡面，我是說縣長能不能你在產發處做一個北竿住宅專案小組，這個住宅建請示範住宅是以 110 年 12 月 22 號成立連江縣住宅政策推動小組，4 月 7 號有開過會，我們都不曉得，這個成員是誰，有沒有包括北竿的住戶。

劉縣長增應：

有，我們開會的時候有討論到，那時候秘書長主持的。

陳議員玉發：

能不能請產發處給我這個會議記錄。

劉縣長增應：

好，沒問題。

陳議員玉發：

我今天以一個自私的人來講，我為北竿，我專門為北竿，你這種樣子我覺得北竿要成立一個專案小組，因為北竿有某些地方都可以，你成立一個專案小組也可以找副議長、我、鄉長和主席一起加入去討論這個問題，去做一個小組，大家都有意見都可以拿出來聊，如果需要幫忙的大家一起幫忙，你開會只是開會開一下就丟到那邊去，開會沒意義，在這邊能不能拜託縣長，在你任期卸任之前，北竿能不能做一個定案。

劉縣長增應：

這個部分我們一直在努力，住宅政策的推動有幾個，第一個就是土地要取得，第二個就是都市計畫變更要符合都市計畫變更。

陳議員玉發：

你這個都講了，我們實際要去做，我舉個例子，北竿怡園那個地方，我們也可以怡園的地方我有查過裏面 10 幾、20 個地主，你不能用電話通知，電話通知他們以為你講什麼，不明白，如果有成立一個規劃小組專案小組，我們可以找地主 1、20 戶人家我們到那邊去談，跟他談這個拿去做，價錢先慢點談，願不願意釋出拿做國宅，你的地也是公園保留地，也不能有什麼動作，只能做公園，現在有這個機會你答應不答應變更做為國宅區，他們如果說願意，價錢先慢一點講，這是很正常的，我想他們每個人應該也都願意去做這種事情，如果做好了，我們就交給鄉公所他們開會，全部來開會就討論價錢的問題，他們權益問題，這樣子不是很好，你是嘴巴講一下，裡面只要是有一個不答應，你電話打沒有效果，因為我也問了好幾個，7、8 個他們都願意這樣子做法，因為

鄉長、鄉公所有行政權，我們沒有行政權，大家互相來做，光一個人的意見，大家互相來做，你可以跟他去講或怎麼樣我都願意，我也可以到台灣當面去找他們，看他們願不願意，我都可以這個樣子，一個專案小組如果成立，大家來研究，這不是更好，嘴巴一直講，講了幾年都是這樣，鄉長已經快做8年了，北竿國宅有什麼成就，就要釋出跟我們一起來研究，找縣長幫忙看怎麼做，你都是在數字上面，在電話上面打電話去問、去徵詢，我當然願意啊！要先規劃先做出來，這個事情後面再講，哪個不願意買，都願意買嘛！上次副縣長有去開會，如果成立連江縣住宅大家都可以，沒有錯，這是很正常，沒有錯，但是我們可以附加條件，戶籍在北竿的優先，戶籍在北竿的年輕人沒有房子的優先，都可以這樣子定，大家一起買啊！連東引也可以買，為什麼不能買，要有這種觀念，我們北竿鄉親沒有地方買就比較不好買，不要有這種心態，坦白講也只能連江縣政府可以做到，鄉公所絕對做不到，只有連江縣政府來幫忙，現在我在這邊真的要求縣長真的要幫忙，真的要大力幫忙，我知道你真的很用心，我這邊還沒恭喜你再次得到五星級縣長，還沒有跟你恭喜，順便跟你道賀一下，我一開始就講說國民住宅已經到最後了，還沒有做到，還沒有做到還沒問題，如果還有一點成績在，土地有，民眾也有這意願，現在什麼都沒有，只是光電話打問要不要釋出，人家知道你釋出什麼東西，根本不知道，你要好好跟人家講，人家絕對都會釋出，只是價錢問題，價錢很好談，我真的要求縣長，能不能在你卸任前能不能做一個頭緒出來。

劉縣長增應：

剛剛玉發議員提到怡園的問題，我們當然會把怡園列入評估，如果大家有共識都以怡園為目標，我們會照程序來做，然後徵求地主的同意，然後取得都市計畫符合都市計畫規範，然後朝這個方向走，但是因為現在看起來大家的共識不只只有怡園，還有幾個地方大家都想去，這個共識這個部分就是要一步一步來，法令的問題希望說朝著修法的問題，我們還是希望說第一優先如果有公地取得，困難度會比我們正在朝向怎麼樣盤點現有的公地以及公地如果取得，透過不管是軍方或者國產署的土地撥給我們或者經過交換，是不是可以作為示範住宅，這個法令上的解釋，我們正在朝這方面去克服這方面的困難。

陳議員玉發：

你剛才說還有其他地方或怎麼樣，其他地方比如靶場那個，靶場就算給你，手續也要兩、三年，這不是一個很好，怡園是最好的，我跟你講目前北竿怡園就是最好的點，為什麼最好地點，它的取得如果雙方面大家都有意願，一下子好了，縣政府要變更，靠你縣政府變更就可以了，你說別的地方就是拖拖拉拉，這個土地有問題，那個土地又有問題，變更變來變去，大家都知道的事情，能不能現在只要針對一個點，先一個點起來，你就像南竿這邊仁愛147起來，南竿還是想要，權益還是想要，慢慢可以找，就有這個147給他們，別的地方再慢慢找，我們北竿等不及，北竿真的等不及這個事情，如果大家可以的話，這邊向縣長報告，北竿成立一個專案小組，由縣政府產發處來幫忙，完全針對北竿。

劉縣長增應：

縣政府一定是針對各鄉，其實雖然說，其實也針對各鄉，你就北竿鄉來談，他就是針對北竿鄉，我想這個是沒有問題的。

陳議員玉發：

就是針對北竿鄉，我希望我們能不能參與小組。

劉縣長增應：

我想很多的會議，如果需要各位議員提供或會勘，一定會邀請各位議員一起來參加。

陳議員玉發：

真的是要拜託縣長，真的要有心，連江縣政府跟產發處也要去督促北竿鄉公所，現在不講了，那個不講了，就把他擺爛，我們也沒辦法講，一講我們也只能夠在議場上面講，其他不能講，其他關你屁事，我鄉長是行政人員，第一次會議開始到第七次會議差不多要那個了，還沒有做好，我現在在這邊誠懇請縣長幫忙，產發處能不能特別成立北竿，以菜園那個點來做整個規劃，地主也只有 1、20 個，最多 20 幾個，我們一個一個去拜訪，沒有關係，大家都願意，真的要有心，不要講過了丟在那邊，我們提一下，動作拿出來做一下，昭告北竿鄉親我有動作了，不好，我們一起昭告北竿鄉親我有動作了，過一陣子就沒有了，我第一次用這麼長的時間跟縣長討論這個問題，縣長能不能答應我們北竿鄉親，去成立一個真的在你卸任之前，多多少少有一個名目出來，能不能做到，請縣長說明。

劉縣長增應：

剛剛玉發議員提到怡園一定會列入住宅專案小組的討論，然後就中間面臨的問題，然後做分析，然後加速來推動，會朝著這個方向才做。

陳議員玉發：

在你卸任之前，對北竿鄉親已經很好了，已經做了很多建設，這個如果是你卸任之前可以做到一個點出來，讓北竿鄉親真的會感謝你，真的會感謝你，我其他事情都不講，就針對北竿住宅跟縣長做討論，真的拜託縣長，我給你行個禮，真的謝謝縣長，請坐。

劉縣長增應：

我們來努力，謝謝！

陳議員玉發：

我稍微補充一下地政局，山坡地現在都是在規劃保護區，民眾無法去開發這個土地，而且每年政府還要收保護土地登記都市計畫稅那些，每年越來越高，又不能開發，又要收稅，又要每年越來越高，你叫百姓怎麼辦，請主席裁示，請地政局長做說明。

主席：張議長永江：

請地政局長做說明。

陳代局長奕誠：

謝謝玉發議員，我想玉發議員提供一個非常值得我們去研究，為人民來思考的一個課題，最主要租稅主義，按照憲法 19 條，他是要有法令的依據才可以課徵或者不課徵，剛剛玉發議員提到，目前我們土地稅法第 22 條他有特別規定，像在都市計畫的農業區或保業區，如果有做農業使用的話，那是可以有免稅這樣子規定，包括限制建築、不能建築的，如果做農業使用也可以不用課稅的規定，另外一項相關法令，在土地稅減免規則裏面也有相關，第 8 條有對於私有土地他減免的一些規定，剛玉發議員提到這個問題，確實是值得我們來做思考。

陳議員玉發：

土地是我們的，你們政府又限制這個，山坡地又沒辦法開發，我土地放那邊，我也沒有什麼收入，你還要叫我繳地價稅那些稅，一點都不合理，你們把這個問題帶回去看看有什麼方式來修一下，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

周副議長瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位出席的局處首長、本會同仁早安，本席首先縣長目前第二屆，我們也第七次會議，其實本席在這次整個針對馬祖的交通，在每一次的縣長施政報告以及我的總

質詢我，昨天去翻過，幾乎我都會請教縣長，當然也針對縣長的施政推動觀光，我一直強調交通才能帶動地方的觀光，便捷的交通才能帶動地方的發展，本席要針對推動馬祖北竿 3C 機場的擴建計劃請教縣長，在去年 11 月份的定期大會，本席也有請教過縣長，北竿機場因為在 11 月份環評做審查，當時環評委員這邊也提出十多項的意見，希望相關的民航局做修正，這次我們相關回覆裡面，交通部民用航空局針對整個北竿機場擴建的部分，也在國家發展委員會在今年 3 月 25 號召開北竿機場跑道改善及新航向擴建工程，這邊也獲得主任委員的支持，也期盼預定在 120 年 6 月完工啟用，當然這只是一個努力的方向，本席了解說目前如果環評沒有辦法完成，其實後續的整個規劃部分是不能推動，針對目前環評相關的後續 10 幾項的一些建議，我們改善情形如何以及未來針對北竿機場擴建工程後續具體的推動方向，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

非常謝謝副議長關心北竿機場的進度，目前 3C 機場的進度綜合規劃的部分，已經經過國發會核定通過，現在進行環評的部分，環評的部分有關提出了一些改善措施，我們都依據地方政府的的部分，我們是全力的配合，包含封山以及相關的資源回收場的相關計畫，我們都配合著調整，基本上希望環評能夠順利通過，我們也希望預計下半年環評都可以順利通過，今年下半年就會核定北竿 3C 機場的進度，整體的經費是 190 幾億。

周副議長瑞國：

縣長這邊也很清楚，目前我們的天氣多變化，以今年來講，到 6 月份一整個禮拜幾乎飛機航班都沒辦法飛，以北竿機場來講，他剛好幾乎都在臨界點，雲幕高在 600 到 700，因為北竿要 780，整個機場推動是可長可久的機場，真正才能帶動地方的觀光，目前在縣長的努力之下，當然空中跟海上共同的來努力，在這段時間也有我們業者投資的 500 噸南北之星，他也在霧季的時候，也協助我們紓解台灣跟馬祖的運輸，在整個政策部分，我想機場的擴建是勢在必行，我也希望說縣長任內還有不到一年的時間，但是之前是你努力的，當然也希望在你任內可以核定馬祖北竿機場 3C 擴建的工程可以啟動，我也知道縣長也多次的請陳立委，我們在整個立法院在民航局都有請他們定期來召開相關的會議，我也希望說現場這邊，我們在座的議員同仁也是受到鄉親的付託，一直強調說在整個推動的期程，過程有所成果的時候，我認為縣長也要讓鄉親知道，連江縣政府跟陳雪生委員針對北竿機場有做的努力以及未來要訂出什麼期程，如何能夠達到我們的期許跟目標，這個部分縣長可不可以。

劉縣長增應：

北竿 3C 機場的改善已經是一個既定的政策跟方向，也是我們努力的目標，在交通部民航局也都是一個既定的計畫，目前最後就是等著環評通過，環評順利通過之後，計畫就會核定，然後北竿機場應該就會朝著動工方向來做，剛剛副議長說的希望未來這個進度我們適時的讓所有鄉親知道，我想就這個進度未來依照環評的進度以及交通部行政院核定的進度會適時的公告，透過媒體讓鄉親知道，這個計畫基本上應該不會有太大的問題。

周副議長瑞國：

另外同時本席之前也有跟縣長提過，目前以北竿來講，沒有一個可以避風的港口，本席當時有跟縣長提到就是借力使力，未來是不是能夠藉由北竿 3C 機場的擴建工程，能夠將馬鼻灣能夠納入成為一個觀光遊憩的觀光碼頭，這個更多源帶動地方的發展，怎麼說呢？現在很多以北竿來講，很多磯釣甚至未來可以開放海釣，甚至有些遊艇停靠，未來搭配機場的擴建，整個奧口裡面其實

是非常適合，如果可以借力使力，藉由北竿機場的延伸，也讓中澳口可以適度藉由計劃爭取到碼頭港口的建設，這樣子也促成不管說觀光漁業、娛樂漁船，以後可能跟台灣一樣有一些海釣，這個部分都相輔相成可以促成地方的觀光，針對這個部分其實本席也提了很多次，我也希望縣長這邊帶動整個地方觀光，提升我們海洋資源，馬鼻灣的建置的部分，是不是能夠納入做考量。

劉縣長增應：

其實我非常認同副議長這個想法，我們在做北竿 3C 機場改善的時候，也有朝這個方向來努力，當然有關北竿整個避風港的規劃，現在白沙碼頭就是委託世曦做通盤評估規劃，馬鼻灣這個部分的確是未來，因為北竿機場向南延伸以後，300 多公尺以後，整個馬鼻灣的發展以及靜穩度的確是未來可以努力的方向，作為不管是避風或遊憩都是一個很好，而且馬鼻灣的沙灘我覺得是非常漂亮，但是這個部分就是一個北竿機場未來往東以後或發包以後附加價值，但是為了避免北竿機場節外生枝，其實在規劃過程我並沒有，當然私底下有做一些討論，我們未來想甚至以後碼頭直接靠到這個機場，旅客下來直接上飛機，我們都這樣子的想法，但是真正來說，在做機場的時候，我覺得不宜節外生枝，這個 190 幾億的預算，我們希望他順利核定，在發包以後其實這個小案子做一些微調，然後達到副議長這樣子一個理想目標，是我們可以努力的，這樣子的想法其實一直在我們心裡都有這樣子的想法，但是在做 3C 機場規劃的時候，我們原則上有些計畫就讓他單純化，避免節外生枝，突然干擾他的一個進程，但是這樣子的想法其實我們很多計畫都是這樣子，把主目標確定，在主目標確定核定以後，在這過程中，我們會做一些微調或者加一些計畫下來，達到更加更大的附加效益，其實副議長的想法我是非常支持，也是未來會努力的方向。

周副議長瑞國：

縣長所陳述的本席也了解，因為北竿機場爭取，從 108 年持續一直在努力、在爭取，當然希望先把這個促成，本席為什麼會提出來，因為我們看看單單以一個澎湖來講，他們也是各離島，可是他們所有的一個建置裡面，當然當時是因為漁港碼頭他可以興建，所以他們所做的部分幾乎都可以避風，我們竟然當時已經失去這個契機，在整個縣長政策裡面，我們是循環漸進，馬鼻灣未來推廣成一個觀光遊憩的碼頭，在你的整個縣政的政策裡面希望能夠訂定下去，這個可不可以。

劉縣長增應：

可以。

周副議長瑞國：

第二點針對高雄航班的推動，立榮航空在民國 93 年 10 月份飛高雄飛往馬祖，當時後續是因為加油的問題，票價以及客源的因素，所以在 94 年 4 月份就停飛，從 94 年至今也經歷了 7 年多的時間，這 7 年多在縣長整個推動觀光的努力之下，其實我們的客源，不管北部、中部、南部其實也非常多，經過得那麼多年觀光提升，針對整個未來高雄航線的推動，縣長這邊有沒有什麼具體努力的方向。

劉縣長增應：

其實我們一直在努力開闢新的航線，包含開高雄航線，其實在努力的過程中，我們了解到在只有立榮一家的時候，我們知道高雄航線重新復航的機會是非常的小，我們期待第二家航空公司進駐的時候，透過良性的競爭重新恢復高雄航線，目前第 2 家航空公司的進駐，我們是每 3 個月跟民航局開過一次會，最近一次會議在五月份開議，華信之前提出一個風險評估計畫，這次提出了風險評估計畫已經有所修正降低風險等級，當然我們覺得說飛安一定是第一優先考量，華信在風險評估沒有問題的狀況下，境外提出五階段的申請，在民航局方副局長最近主持的會議中，已經給華信朝這樣子方向，也期許華信依據當初的承諾，希望在今年年底之前能夠完成申請能夠進

駐，我相信第 2 家航空公司進駐以後，高雄航線的復航是水到渠成的事情。

周副議長瑞國：

縣長答覆本席是說希望能夠雙管齊下，目前在縣長跟立委針對兩家進駐也在積極努力，當然兩家進駐的部分，我們也非常清楚也是從 108 年也召開了多次的會議，這個裡面也訂定了每 3 個月都會召開一次會議，其實在之前從 108 年 10 月到 109 年 11 月 19 號也多次的召開，今年 111 年 3 月 31 號第七次研商可行性會議，甚至於說未來第八次的部分，預計在五月底其實也召開完畢，我單單針對民航局持續每兩個月召開追蹤會議，召開第八次進度追蹤會，預訂 5 月底，針對相關我們所關心的，他的相關五個進度點的部分，到底現在目前華信進行得如何？

劉縣長增應：

第二家航空公司進駐已經是一個既定的政策跟方向，不管地方政府以及民航局都有共識，包含華信都有共識，因為他的 9 架 atr 飛機已經滿了，但是他的機組人員還不夠，進度就是照著進度期程，我們的理想是希望在今年年底能夠進駐，最後一次會議在五月底就召開，由方副局長主持，我們交旅局林局長也親自參與，我想請林局長把會議的內容結論再跟你做個報告。

周副議長瑞國：

好，我等一下再請教局長，我同樣的在延伸一下，本席剛才所提的，有關於我們要爭取高雄航線，其實高雄航線這邊有一個很重要的問題，就在一個航空燃油場址的部分，我在這邊也看到陳立委在 3 月 18 號在立委辦公室召開一個會議，在 3 月 21 號那天也邀請縣長、油品公司相關的各單位也召集一個相關會議，我這邊不了解針對航空用油場址的部分，站在縣府的立場，那天會議的結果，你跟油品公司這邊有沒有去探討，如何能夠促成航空用油的用地以及儲油槽相關經費的爭取，同時什麼時候可以先完成，很多東西就是先做好準備，當我們所有的航空用油做好準備之後，他們提出來用油的問題，其實我們已經解決了，這個部分縣長這邊有沒有排出期程，什麼時候針對航空用油的部分可以來落實，目前其實未來一些直升機的部分，其實也有用油的需求，針對這個部分縣長能不能說明一下。

劉縣長增應：

的確，陳雪生立委召集中油、民航局跟立榮航空召開一個會議，對於用油部分，近期之內 如果航空公司提出申請，中油會配合先用油櫃的方式來處理，但是在機場興建油槽的部分，他們還需要評估，但是長遠來說，我們會以復興村上面的油池坑道前面一個空地來提供中油，來協助完成一個未來航空用油建置的場址，這個部分就是中油正在評估之中，但是短期之內有需求會用油櫃的方式來處理航空用油的問題，目前凌天航空公司也是用油櫃的方式，基本上是沒有問題，如果有需求，中油可以很快的就提供這樣子的服務。

周副議長瑞國：

當然現在短期的部分，縣長也答覆了關於油櫃的部分，但是以長期未來展望來講，航空用油的儲油槽是勢必要建置，縣長針對這個部分，應該政策上應該要擬訂一個方向也排出期程，這樣子相輔相成，如果兩家航空公司進駐之後，他願意飛高雄的時候，最基本他不會提出說我們的航空用油不足，這個部分縣長能夠積極，縣長有沒有問題。

劉縣長增應：

是的，我們會朝這樣子努力。

周副議長瑞國：

縣長，請坐。我這邊要請教交旅局局長，剛剛本席所提到針對相關的民航局持續召開華信進駐的第八次的會議在五月底召開，他相關的情形如何，請主席裁示，局長作答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

林局長長青：

兩家進駐基本上從民國 108 年 5 月開始召開第一次會議，第一次會議之後我們就預定沒有具體結論情形之下，我們就建議民航局每兩個月要召開一次會議，期間因為疫情的關係沒有具體的進展，甚至包括華信航機、機組員的不足這部分都一直在改善，最近大概歷經三年的時間，從第七次的會議為什麼會提到第七次的會議，主要跟華信的人事梗牒有關係，華信總經理換人，總經理人事的更換也包括他們的出身是有機物含物出身，對於第二家進駐比較有具體的幫助，華航董事長曾在 109 年 7 月來到馬祖，那時候承諾在今年年底之前一定要進駐，我們大概在第七次的會議裡面民航局就已承諾要求華信要兌現這項承諾，華信在第七次會議裡面也針對飛航馬祖的兩座機場做了一個風險的評估，那時候的風險評估對他自己來講是相當一個嚴峻，最近 5 月 31 號的會議華信重新內部歷經兩個月的討論，他們認為說風險的等級可以由過去的最危險的等級下修到 4 級，當然飛航本身就充滿風險，這部分他們也在努力，在最後的一次會議裡面，第八次會議裡面華信也針對機組員、航機、航線財務都做了一個報告，其中航機的部分他們目前有 9 架的 atr 航機，這 9 架他們也明確的表達這 9 架航機的採購，都在飛航台馬航線之內，民航局對於這一項的說詞，他們不是非常的認同，他們還是認為你要調整航線，特別應該講是在今年初還是去年底，他們有開了一個高金航線，這個部分他也要求希望未來台馬航線要照既定的計劃來做，目前華信大概財務狀況還是處在一個虧損的情形，這個大概也做一個表達，不過民航局在最後結論裡面，還是要求要兌現就說在年底之前飛航的承諾。

周副議長瑞國：

謝謝局長的答覆，其實陳雪生委員多次都有表達，希望華信航空公司能夠信守 2019 年 10 月份在立法院交通委員會考察馬祖所做的承諾，也是預計希望在 2022 年能夠開闢馬祖航線，並請民航局最終列管督導完成目標，我這邊也希望局長後續的因為兩個月召開的部分，我想相關五階段的申請的部分，應該也在密集進行中，當然有一些細節的部分，可能沒有辦法講得那麼清楚、那麼明白，但是我是希望針對兩家進駐後續我們所做的努力，到底有沒有瓶頸還有沒有克服，我也希望說也能夠讓鄉親能夠了解清楚跟明白，謝謝局長，局長請坐。接下來本席要針對北竿塘岐靶場遷建部分，當然立委辦公室大概在 1 月 10 號那天，也針對北竿塘岐靶場遷移案的協調會議，這邊我跟縣長再強調，本席這邊一再的強調針對北竿塘岐靶場的部分，我也認同說整個事情的部分，我們分階段以循環漸進的去探討，當然應該先找一個適當的遷移的地點，兼具所謂軍事整備的需求，當然最重要要達到北竿鄉鄉村整體開發的訴求，一直以來我跟玉發議員其實在多次會議裡面，我們也一致的強調，你看看在縣長的努力之下，目前整個衛生所也建置完畢，社福大樓也完成，現在也有公托，未來在推動的中山國中遷校的部分，如果順利大概兩、三年完成以後也建置，那個區塊的部分，我們不管整個北竿整體規劃也好，還有周邊環境，甚至於未來如果可以運用到相關的遷移土地做有效的運用，不管合宜住宅他未來規劃，是玉發議員所建議的我們怡園的方向，甚至後續在目前靶場興安專案興建完成以後，週邊的土地如果可以釋出让縣政府來做一個運用，這個也達到所謂縣長所談到的合宜住宅，第一個土地，第二個行政程序相關，不管都市計畫變更、撥用等等，我先談到針對北竿塘岐靶場的遷移部分，現在進行的情形如何，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

非常謝謝副議長關心北竿塘岐靶場遷建進度，首先我要跟副議長報告，北竿塘岐靶場遷建然後釋出土地作為北竿整體開發的方向，是縣政既定的目標這個是非常明確，很可惜的就是我們已經正式行文國防部，希望遷移北竿塘岐靶場，然後以符合地方發展的需求，立法院國防委員會本來前一陣子要來馬祖，我們也有提案希望能夠現場跟部長跟所有國發委員、立委討論取得共識，很可惜那次因為天候的關係沒有成行，我們錯失一次機會，但是即使這樣子，我們事後仍然把我們的提案正式行文給國防部也給立委辦公室，希望繼續追蹤這是第一點，第二點我們現在正在做都市計畫通盤檢討，我已經請工務處把塘岐靶場列入都市開發的場所，未來完成都市計畫變更以後，靶場就不可能在這個地方，一定做為地方開發案，這是我們可以決定可以做的，不管未來的方向怎麼樣，我們在都市計畫就沒有這個靶場的位置，我們會朝這個方向來努力，如果都市計畫通盤檢討變更成功，不管國防部同意不同意，他勢必要遷出這個場址，就不會有軍事設施在這裡面。

周副議長瑞國：

縣長答覆本席的是說，靶場遷移部分會納入我們整個縣府的施政藍圖裡面，甚至在都市變更的時候，我們也會做通盤檢討，當然本席了解，在整個建議的部分其實馬祖軍民一家、同島一命，本席這邊提出幾個看法，縣長這邊是不是能夠採納，當然任何一個遷移部分，第一個剛剛其實縣長也答覆王發議員，從縣政府跟公所這邊其實是合作的夥伴，也就是說按照地方自治法，各自按照我們自己的權責來針對縣也好、鄉也好的施政藍圖，我這邊是個想法，第一個在整個遷移部分，地方上應該要有共識，找到一個適當的地點，讓軍方可以去會勘、踏勘之後適不適合，第一個取得共識成為共識，就是地方上的公議，從公所、代表會到各級民意代表、村長、代表甚至鄉親，大家有個共識以後擇一個點，然後再請國防部來現地會勘可行與否，後面才有行政程序，如果這個都沒有做，當然以國防部來講，我沒有提供給他適當的場所，在軍事需求的部分，訓練是一定要的，而且這個訓練一定在北竿，你如果說移地來訓練，所有的槍枝，一個人負責自己的槍枝，為什麼有歸零靶場先歸零 175，移地訓練以現階段來講，可能有他的困難度，我是認為我們地方上以鄉裡面來講，應該要達成一個共識以後，然後這裡面達成共識地點，然後再請縣長這邊、委員這邊找國防部共同來研議，也達到行政程序，至於經費部分當然請委員去協助，這樣子會不會更促成北竿塘岐靶場遷移的期程，這個部分縣長表達一下。

劉縣長增應：

我也是非常認同副議長這樣子的想法，我們希望跟馬防部北竿守備大隊大家同心協力一起來，其實我們也做過會勘，也有一些適當的場址，基本上也會勘過一個適合的場址，也覺得是可行，最後就等國防部的定案，這個部分除了國防部我們會繼續透過立法院來協助希望取得支持，另外我們也透過都市計畫變更，讓這個地方是符合都市計畫發展，符合塘岐村整體社區發展，不管商業區、住宅區我想可以解決北竿發展一個非常大的問題，這個方向是會朝著副議長建議的方向，我們雙管齊下一起來努力。

周副議長瑞國：

謝謝縣長，本席為什麼一再提出，整個縣政的推動是永續的，我當然希望在縣長的施政政策裡面把它定位，因為定位以後各局處首長他們依照他們的分工，如何把他促成，我想也達到所謂縣長都考量到的各鄉因為土地缺少，如何在公有土地裡面，不管國有的、軍方的相關的土地裡面，如何讓我們各鄉依照需求的部分能夠有效的來運用，我這邊也謝謝縣長。最後一項因為鄉親跟本席，那天我也特別請產發處邀請海岸巡，縣長也了解這段時間，其實我們漁民朋友，最弱勢的漁民朋友碰到了很多的瓶頸，在前陣子快速漁船來越界來下網，至於下網還沒關係，還把我們的漁

民朋友的生財工具就是漁網，甚至都破壞掉，當然我們縣長這邊跟海岸巡溝通之後，有請特勤小組有進駐到馬祖，針對抽砂船以及快速漁船部分來做強力取締，這個部分當然這段時間，本來應該越界部分還是有但比較減少，現在目前又發生一個問題，早期他們是第一個用火藥炸，第二個趁著4、5點的時候，就是越界過來捕魚，有一天我應該是在白沙港外面的北堤，我看到一艘船，我特別在那邊用拍照的，結果他就罵三字經，你還在拍，怎麼樣，這種行徑很可惡，在白沙港北堤等於就在我們的港邊，他整艘船一路從北堤到公墓到芹壁到橋仔，縣長我讓你了解，現在更離譜的狀況出來，在前陣子在東引有一艘大陸漁船，他們都沒有船名，也是快速漁船，他們怎麼作業，你傍晚來他晚上作業，用電魚的方式，東引有取締過一次一艘船，所以他目標就轉到莒光，這一陣子通通到了北竿，從北竿南北海域到黃光嶼、大澳山週邊他們都是用電魚的方式，目前縣長這邊也非常關係海洋的生態資源，從以前的炸魚到現在電魚這裡面其實破壞海洋生態，同時很嚴重的影響我們弱勢漁民的生計，因為他電魚，區塊一電下去，週邊的魚被他電了電暈了會浮上來，前陣子在塘后道馬鼻灣會撿到鱸魚，鱸魚會撿到，環保人員到塘后道那邊撿到兩條大鱸魚還是新鮮的，就是他被電暈了，甚至馬鼻灣那邊很多石頭公在周邊，這個裡面非常嚴重影響海洋生態，同時影響到我們最弱勢漁民的生計，針對這個部分縣長這邊有沒有什麼具體的做法，如何請海岸巡以及產發處甚至於應該要啟動兩岸共同打擊不法的違法行為，這個部分縣長能不能表達一下。

劉縣長增應：

我想剛剛副議長提到電魚事件，我聽到這樣覺得真的是非常的不應該，我們一定要收集相關的證據，不僅僅要阻擋，還要跟兩岸一起來合作打擊這種破壞海洋生態的非常不應該的行為，目前正式行文海巡署，希望他支援大型的艦艇以及特勤快艇，目前特勤快艇在上個月底已經有3艘進來，大型的艦艇還沒有過來，希望有大型艦艇能夠進駐，特別在這段時間海象很平穩的時候，能夠遏止這種越界行為，特勤快艇過來以後，加強這個巡邏，目前就是說他們因為就像剛剛副裡長說的，利用這種空檔時間常常會抓不勝抓，但是我仍然會，我們也跟海巡署跟海巡開過會議，希望一定在例行的任務可以負擔就加強這樣子的巡護，應該要預防，能夠派一個艇在高登外海阻止他進來，當然目前高登碼頭還沒有興建完成，他那個派艇不能夠長期進駐在那邊，我也請馬防部現在今年現在正在做高登碼頭發包業務，未來高登碼頭的興建是符合海巡艇長期進駐，希望能夠提供安電安水，讓海巡能夠在這種季節能夠駐守在高登的碼頭，任何船一進來馬上就可以先阻止，現在不管從白沙港和福澳港出去追的時候，特別他們利用快速常常是追不到，而且是來不及，當然他現在巡邏的部分頻率都有加強，特勤快艇進來我也會拜託海巡加強巡邏，盡可能在他們出現就是先駐守在高登的外海，讓他們不要進來，那裡等於是我們的門戶，我希望守住那個地方就不會，你去追的時候通常是追不到，能夠守著那個地方，他就不會進來，應該朝這個方向來努力。

周副議長瑞國：

我這邊也希望縣長應該朝多管齊下，第一個當然希望海岸巡利用港際的雷達能做個鎖定，同時針對電魚的這幾艘船，其實他們那邊應該都有一些數據，我希望一定要強力取締，甚至有機會應該要把他拉回來，第2點我們自己操之在我們的，就是產發處未來護漁號弄好以後，其實可以針對他們下網的部分，其實可以強力每天去把他網子收起來，這樣子才能遏阻他們大陸漁船，當然剛才提到的兩岸共同打擊犯罪的部分，因為他們的船都沒有船名，如何去做，我想說在行政部分，希望縣長這邊透過兩岸的機制，也希望他們那邊能夠做取締，這個部分希望縣長這邊後續的部分能夠去聯繫。

劉縣長增應：

是的，我們會朝這個方向來做，另外就是去沒收違法魚網的部分，我們會加強來執行，特別是這段時間，這個部分產發處會積極的處理。

周副議長瑞國：

謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，下午議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，惠萍議員請發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席主官管及本會同仁大家午安，總質詢第一天想要恭喜縣長七連霸的五星級縣長，我在媒體上看到縣長表示說，這份榮耀來自於所有馬祖鄉親，當然縣長是全台唯一可以七連霸，身為縣民我覺得也是與有榮焉，在這邊再次恭喜縣長，我看遠見雜誌這麼多年來，陸續都有做這樣子排行時候，尤其剛剛提到縣長你是第一個能夠拿到七連霸，下一次應該不太有這個機會再來取得這樣子榮耀，所以這一次來講，特別認真看了一下整個排名，在看的過程當中，我發現這一次的前5名滿意的縣市，好像都以南部跟東部還有離島為主，這邊想請教縣長，這樣是一個什麼情況，是不是因為說外島的居民比較都市化程度沒有那麼高的，比較純樸地方的，他比較容易知足，在我們認為感受上以六都來講，他們的資源相對豐富，感覺起來說資源那麼的豐富，怎麼他的市民滿意度這麼差，尤其是台北市，台北市在8大面向，他只有環保跟警政是倒數第三，其餘6項敬陪末座都是最後，這跟我們的認知有很大差異，而且他也是醫生出身，另外媒體聲量很高，也是要選總統的人，為什麼會有這種情況，不曉得縣長會不會有自己的見解，請主席裁示，請縣長來做個心得。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

非常謝謝惠萍議員的肯定，這個都是整個縣府團隊一起努力的成果，得到縣民的肯定，當然也要謝謝議會的監督跟鞭策，也謝謝立委協調很多計畫，經費的爭取，讓我們施政目標方向能夠讓縣民看得到，我想這是最重要的過程，剛剛惠萍議員提到說，為什麼別的縣市之間的一個比較，說實在的我沒有辦法評論，基本上我認為所有的縣市長都背負著縣民的期許，都是全力以赴，但是各縣市面臨的困難跟問題各不相同，我曾經接受遠見訪問時候，事實上的確是這樣子，我覺得縣長的時候，我是不曾想過所謂什麼五星縣長，我想我只要努力、再努力全力以赴就好，沒有想也不敢想，我覺得對於這種評鑑評分，我都以平常心面對，我想這個是別人在做的事情，我該做的事情就做自己，然後盡力思考馬祖的未來，思考民眾的需求，善用有限的資源，整合大家的力量，把馬祖這樣子一個小的地方，這麼少資源的地方，怎麼樣在有限的資源、有限的時間、有限的空間怎麼樣團結大家的力量，把地方的建設方向目標能夠循序漸進、優先順序的往前推動，然後符合民眾的期望，這是我一直努力的方向，對於別的縣市，我只有非常的敬佩，但是我沒有任何的評論。

林議員惠萍：

縣長也很謙虛，對其他縣市也相當尊重，沒有太多的判斷，在這邊就回歸到連江縣自己本身，在這一次的8大面向當中，其實一如既往我們的教育跟警政還是都名列前茅，在22縣市裡面都名列前茅，我想說這部分已經是大家很長期關注的成果，在這部分我待會可能會再請教副縣長，你

可能的重點施政重心不在這個部分，反而是說縣長你在接受遠見雜誌的訪問的時候，也提到你卸任之後的事情，你說你的專長是醫療，如果講專長是醫療的話，或許日後有機會再回歸到醫療線上，為我們全體縣民來服務，但是這部分我倒是比較納悶的就是說，今年的八大面向只有兩項沒有在前5名，其中一項是交通，另外一項就是醫療，交通今年的評比是第7名，去年是14名，為什麼在交通的部分，我們做的什麼，縣政府做了什麼，怎麼讓縣民這麼有感，從14名然後排到第7名，因為我想民調公司他做的民調一定是有一個相當的可信度，在這樣有規模的一家，那是什麼原因，雖然說只是參考，給你的榮耀你是這麼謙虛，但是看到這樣子一個快速的百分百，本來是第14現在到第7，快速的成長是什麼原因？

劉縣長增應：

交通一定是縣政很重要的一個建設一環，也是馬祖發展很重要的指標以及對馬祖影響深遠，其實我們投入在交通的努力是持續不斷，而且花很多的功夫，事實上這幾年的交通，我自己評估是有很大的進步跟改變，比如說交通的航班是大幅增加，比如空中交通現在都到十六、七班，每天的班次。

林議員惠萍：

我們縣政府跟立榮協調的嗎？爭取得嗎？

劉縣長增應：

的確，我們有跟他協調，第二個就是海上交通更是有大幅躍進，比如說新台馬輪興建，靈活調動海上交通跟空中交通的搭配，還有民間投資500噸的南北之星。

林議員惠萍：

報告縣長，這個做民調的時間是3月份到4月中，那個時候南北之星才剛投入，才剛投入我們民眾就這麼有感，這不太容易吧！那時候其實還沒有做到疏運，在四月中以前。

劉縣長增應：

其實南北之星去年就加入莒光的航線，我們對於南北之星開闢台北新的航線，之前也做過很多的報導，也有公開的記者會，其實我所知道也有很多朋友，譬如包含我大學同學就很期待能夠組團坐南北之星來馬祖旅遊，我不太知道民調，我也不知道民調是什麼時候做的，但是對於南北之星4月開航之前，其實包含民間、包含需要政府協助，對於這方面報導已經很多，特別是台灣媒體，包含我的同學他們主動他要組一個團坐南北之星南來馬祖旅遊，這種媒體的報導，的確對民眾、對整個海上交通的旅遊的改善會產生更大的信心，而且新臺馬輪在這過程中，這個期程大家都看得到，造船的進度，不僅僅實際上有改善交通，預期上也對未來交通是充滿信心，比如3C機場的改善計畫進度這些等等，除了實際改善以及對未來方向目標的明確性，我想給民眾更有信心，我的想法是這樣子。

林議員惠萍：

你的想法我以民眾的角度來跟縣長討論一下，第一個如果以立榮航班增班這個民眾有感，變成16、17班高的時候到19班，這個民眾確實會覺得便利，第二個你提到的是新臺馬輪他還在建造，民眾影子都還沒有看到，我不認為他會因為新臺馬輪的建造，增加我們對於交通的滿意度，第三個南北之星本席也認同，尤其這一段時間，他確實達到疏運的效果，本席予以肯定，而且真的覺得民間公司這樣子大筆金額的投入風險很高，也很感謝他，但是這部分我認為對不上，其實進步是好事，我只是不太了解是哪一個面向，所以來請教一下縣長，就回歸到縣長最熟悉的，你的專業在醫療的這一句話，我們今年的醫療排行第十七名，倒數第六名，這是所有成績裡面最差的，為什麼我們一個醫生，專業本業是醫生的縣長，在帶領連江縣政府團隊七年之後，讓我們民眾這

麼無感，這部分你有沒有什麼要澄清還是說明。

劉縣長增應：

的確，我也感覺到民眾對醫療的期望是越來越高，我也感受到整體的醫療服務仍然有很多要改進、要進步的空間，尤其這兩年因為新冠肺炎的疫情關係，其實民眾對於健康、對於生命的憂慮是大大的增加，在這種狀況下，對醫療的需求或要求必然會增加，但是我一直講到，其實醫療建置這幾年來是有很多進步，但是進步是無止境，我也覺得在醫療部分，實際上還有很多改進的空間，這是我們不斷在努力的，特別在這段時間，新冠肺炎期間，民眾所承受的壓力以及對於生命健康這種壓力，我相信是增加的，對醫療的渴望、對醫療的期望一定會更高，壓力會更大，我想這種一個變化，也給我們期許，我們要更加的努力，怎麼樣修正改進。

林議員惠萍：

醫生縣長在執政的這7年半都沒有辦法做到，如果說你卸任的之後回去當醫生，在縣長這樣子一個執政有資源的情況之下，你讓民眾對於醫療的滿意度越來越差，你回去當醫生還可以做什麼？

劉縣長增應：

醫療是一個多面向，醫療照顧不僅僅是醫療的問題，他健康照顧是包含一個多面向，他是一個整體的健康，從預防醫學到緊急醫療到整合式篩檢以及到緊急醫療以及跟醫學中心的合作計劃，他是一個整體計畫，基本上我們計畫是照原來的模式不斷的在進步之中，但是對於服務的品質跟服務的內涵，其實我們還有很多改進的空間，特別對於未來譬如公費回來的這些優秀的公費生，怎麼樣讓他融入我們地方的環境，然後有更好的服務品質，這是我們‘可以繼續努力的地方，跟各個醫學中心的合作跟台大的合作。

林議員惠萍：

你即將要卸任了，本席認為你卸任之後回去當醫生，你怎麼解決在這7年半去發現的問題，這7年半沒有一個比較大的跨步，硬體設備是有，但是民眾的滿意度如同我們看到的民調結果一樣是節節敗退，縣長執政的時候做不到讓民眾滿意度提高，你回去當醫生之後能做到嗎？本席是這樣想，其實馬祖所有資源都來自中央，我們看民調的時候有23.5%的民眾希望你能夠參選立委，參選立委我們很多補助是從中央來的，關於這件事情，你在爭取預算很多計畫應該也有感覺到無力，雖然說看起來你現在跟雪生委員也很有默契，他也很大力支持你的一些計畫，也很認真的爭取預算，但是他畢竟年事已高，你還年輕，既然好像快要4分之1的民眾希望你能夠轉換跑道，你在醫療專業的這部分，你會不會去參選立委，然後對於馬祖的資源更能夠爭取。

劉縣長增應：

我也是一直強調，我的專長是醫療、是公共衛生室、是預防醫學，政治不是我的專長，說實在也不是我非常有興趣的事情。

林議員惠萍：

你這樣讓我們民眾很難過，你當了7年半的縣長，你說政治不是你的專業，說下來可能有點矯情，認定你是5星級縣長7連霸的民眾，還是你過分的謙虛。

劉縣長增應：

我還是講我自己心裡的話，我是我們在地土生土長也是地方栽培，我覺得對地方這份情感，如果有機會去改變地方，有這樣子機會，我當然是非常珍惜也是滿心的感激，然後全力以赴。

林議員惠萍：

你當醫生不可能了，就回到剛剛一直在繞這個圈子，縣長執政7年半都沒有辦法改善民眾對醫療的滿意度，回去當醫生怎麼可能，只有轉戰立委是最有可能性，這個只是供縣長參考一下，這是

民眾的期盼，至少有 4 分之 1 的民眾有這樣子一個想法，回歸過來因為你可能是尊重陳雪生委員，也不太好意思在這邊回答說有沒有這個思考，這個是我提供給你的建議，如果以你的專業在醫療，想要為這個地方做更多的事情的話，我覺得這是一個對的方向，我在馬祖 20 年下來，我最重視的就是教育跟醫療，其他一切都好，但是這兩件事情尤其是不管是家有老的還是小的，都很重視這兩件事情，所以我大部分的議題都會關注在這裡，縣長可以思考一下還有大半年還可以思考一下，不只選舉好像是後年的事情還可以思考。早上也有提到清冠一號的事情，聽局長的答覆是我們地區有這個藥，只是因為沒有中醫師所以開不了這個藥，縣長知道我們地區這幾年，每年都有培育一位中醫師，你也知道我女兒就是，所以在這部分剛才我也問了一下已經畢業的中醫師女兒，我就問他一下，應該很多的診所，他給我一個資訊，我查了一下，台灣有 1500 多家醫院診所是可以接受遠距視訊，如果說這個資源我們帶進來的話，是不是就可以解決我們民眾這樣子的需求，雖然其他西藥也有，但是這一件事情以前中藥、中醫都很被忽視，但是清冠一號的出現就是疫情的出現之後，似乎讓民眾對於中藥有另外一個看法，我們地區這麼長久以來，都是由台北市立聯合醫院來支援中醫師，是不是也是時候可以建置一個正式編制，到目前為止好像是沒有，我想要說的是像在我們地區這麼匱乏，以往所有資源都從雙北，以這次疫情重災區就在雙北，他不可能，其實我們也開不了這個口說請你再給我資源，請你的中醫師來跟我視訊，請你配合我一下，藉由這次的這件事情，我們是不是也可以把視野放寬到全台，畢竟有 1500 多家診所醫院是可以視訊，裡面也有私立醫院，中南部疫情相對穩定，如果說局長、縣政府願意的話，盡早去搭上這個線，我覺得可行度達到這個機率是相當高的，關於這一點縣長你的看法。

劉縣長增應：

首先要說明一下，對於新冠肺炎相關治療的藥，我們醫院都有整備，比如說我們每天召開防疫會議，對於確診個案的用藥狀況以及風險，我們都做一個評估，給予適當的治療，我們有清冠一號，之前有聯合醫院的中醫師在這邊，現在因為疫情，編的比較遠他們是暫停的，即使沒有清冠一號，因為我是西醫師，以我的認知沒有清冠一號，我們一樣可以給病患一個很好的治療，當然有些人他覺得希望有清冠一號，我們也認同，其實這個部分衛福局局長已經有在協調健保局，是不是可以用視訊的方式來處理，我們正在積極爭取。

林議員惠萍：

跟縣長報告，我跟你確認可以，我剛剛有跟你說，我問我家的中醫師，這部分是可以視訊來看病確診。

劉縣長增應：

是可以視訊，因為他跨區健保局要同意，比如在台北市這樣子是可以，台北市可以看診到高雄市，這個需要健保局同意。

林議員惠萍：

這一定是行政面的事情，本席還沒有看到我們政府有這樣子做法，或許你剛剛提到說有這樣在思考，我也希望讓我們民眾知道，因為最近這段時間，自己口耳相傳有服用過的人，台灣有拿要回來的人，他覺得這個效果很好，清熱解毒他的痰沒有那麼多，而且以這個研究報告來講，我們目前有 900 多個快 1000 個確診，以報告來講說這個對於長新冠有很好的療效，所以我覺得這個事情是不嫌晚，我們盡早備足的話，讓民眾能夠讓他選，現在是我想要買，買不到，你讓他選，他選哪一種是他的自由，這個民眾的需求對我們來講是第一順位，而且是有這樣子資源，不是沒有這樣資源。

劉縣長增應：

這個部分我們會再努力，希望健保局同意我們跨區，視訊沒問題，但是跨區的部分還需要健保局同意。

林議員惠萍：

行政面的部分，還是希望能夠盡早突破，這個疫情應該也不會那麼快共存下去。

劉縣長增應：

我們會再來努力。

林議員惠萍：

疫情 2、3 年了，本席一直很關心副局長的編制，像衛福局從組織修編到現在，這個副局長的職缺一直是空著，縣長有你的規劃，但是你已經快要卸任了，今年的疫情又這麼嚴峻，我們所有人都知道說衛福局同仁挑燈夜戰都要到十二點、一點，辦公室的燈還亮著，再加上也很遺憾秘書也請病假，所以你讓這位局長一個人分飾三角，縣長你捨得嗎？你怎麼會這麼狠心。

劉縣長增應：

的確，這段時間我們衛福局、醫院還有衛生所真的是非常辛苦，特別衛福局局長在副局長還沒有補，然後秘書又休假，所以他特別辛苦，我也特別花更多的時間參與防疫工作，其實幾乎只要我沒有別的任務，所有的防疫會議都是我親自主持跟醫院院長跟衛福局同仁。

林議員惠萍：

連江縣長兼任衛福局副局長的意思嗎？

劉縣長增應：

並不是這樣。

林議員惠萍：

聽起來是這樣，請教一下疫情這麼嚴峻，人手這麼不足，雜事太多了，又防疫旅館、又要快篩、又要 PCR、又要這個、又要那個，然後中央的政策又亂亂亂亂亂，他一個人能去掌握，能去看那麼多公文嗎？別的不說，公文總要有人分攤一下，對不對，縣長你是認為到你卸任之前，還是有連江縣縣長劉增應兼衛福局副局長，看起來是這樣，你捨不得那個位置嗎？

劉縣長增應：

不是，其實副局長這個位置出缺，我一直努力在尋覓適當的人選，徵詢過幾個人事，其實我的看法跟衛福局局長看法都一樣，我們對於副局長的設定條件，我們看法是一致。

林議員惠萍：

他沒有資格有看法，你的看法就是他的看法。

劉縣長增應：

我是非常尊重各局處首長，因為你要找一個可以你的得力幫手可以事半功倍，如果你的幫手沒有辦法做你的得力助手，有時候反而會增加事情的困擾。

林議員惠萍：

連江縣政府沒有一個人才，萬一連江縣政府沒有人才你外調，像之前地政局副局長不是也很優秀，現在也代理，或許哪一天就真除了，在我們縣內如果沒有人才資料庫沒有的話，我們外聘外找。

劉縣長增應：

我們是有人才，拜訪過幾個，但是都不願意來，其實我們都拜訪過幾位同仁，都沒有這樣子的意願，因為第一個行政工作責任重，待遇會比較差，當然台灣是有毛遂自薦的很優秀的人才，但是我們又擔心他對於地方的事物跟生態環境並不是非常了解，並不能完全融入地方的環境。

林議員惠萍：

所以組織修編到現在六年了，尋尋覓覓、尋尋覓覓都找不到一個。

劉縣長增應：

我相信一定會找得到，我們還是在不放棄在找優秀的人才一起來努力。

林議員惠萍：

我覺得這個時候好像在你卸任之前要把你的人卡位，你已經要卸任了，現在基本上你已經有一點所謂看守內閣，我認為是這樣，你是不是有問過副縣長，他是有機會當縣長的人，他有沒有給你推薦人選，要不然在我認為從 106 年開始就有這樣子一個職缺，然後一直不補，你要你在現在剩半年不到的時間，你認為一定可以找得到。

劉縣長增應：

我沒有說一定找得到，我會努力去找。

林議員惠萍：

努力去找，所以這部分還是回到原點，因為沒有適當的人選。

劉縣長增應：

常常就說大家記得我當初副縣長也空了兩年。

林議員惠萍：

這個職缺空了六年，因為這個人更難請。

劉縣長增應：

雖然那時候很辛苦，甚至我自己都生病，但是我還是要找一個像副縣長這麼優秀、這麼嫻熟地方事物、這麼嫻熟縣政的工作，我想我們搭配起來會加分、會事半功倍，這樣子的原則。

林議員惠萍：

連江縣政府有優秀的衛福局局長，這個位置換了幾個，還好前面是民政處長也待沒有很久，很優秀嘛！不是衛福局這個職務很煩重嘛！要不然後面美金局長很優秀的話，在花局長當局長的時候，你怎麼不請他來當副局長，他一定很優秀你現在才會用他，怎麼當時會沒有這樣子思維，真的是覺得怪怪的，但是也不要花太多時間再跟你討論這個，這個只是我從第一屆第一個會期就很納悶的這件事情，之前好像也是西線無戰事就是業務順順的辦下去，但是這兩、三年疫情已經把大家都操死了，沒有人可以來分攤，捨不得他，我怕他再撐一下，可能也不堪負荷可能也要走人了，我是基於這一點然後才來請教縣長，縣長我剛跟你提到說教育跟醫療是我很重視的，我們這次的教育還是第一名，關於這一點你的看法。

劉縣長增應：

我在很多場合一直強調縣政有很多的面向，真的是千頭萬緒，但是我還是要在這裡教育一定是我們最重要、最根本的工作，因為只有奠定一個很好的教育，培養優秀的人才，建立優秀的地方的地方，對於馬祖長遠的發展是很重要，為什麼要把國立台灣海洋大學想盡辦法克服困難把他引進，這個對馬祖的影響，我甚至說他是超過南北竿機場對馬祖深遠影響，如果我們重視好好善用這樣子大學國立大學的資源，特別對於我們海洋相關生態產業學術以及永續發展，這個是一個非常重要的資源，我們對於學生的不管是軟硬體的設備，我們都是最優先的給予最好的設備，我們也是全國唯一全面公托、全面公幼的一個地方，讓年輕的父母親沒有後顧之憂，讓孩子讓政府來養，這樣子年輕父母親可以全心全力投入地方的建設，投入自己的事業，這都是我們教育讓孩子們可以在一個很優質的環境裡面，可以健康成長、快樂學習，我們也善用縣市之間的合作的資源來補助我們地方的不足，讓學生不斷透過觀摩學習能夠跟台灣同步，我們各項不管是減 C 計劃

或者國中會考都有非常優秀的成績，我們對高中學生培養，不管是各科系的培養都能夠滿足學生的需求，讓人才的培養能夠永遠不竭，這是大家對於教育是充滿信心，而且我們的老師每次的研習，每次的教室研習會議，我們教師都充滿熱誠，對於孩子、對於馬祖、對於教育都充滿熱誠，這是我們教育能夠持續進步的一個很重要元素。

林議員惠萍：

因為教育面向你拿第一，所以我就不插你話讓你講完，很完整的講完，本席關心的剛剛縣長提到的都是例行性、常態性，但是真的成果是不錯，我們的孩子都很幸福，父母的負擔也減輕了，這個沒有人否定懷疑，另外講到高等教育，我在想說評比應該還是以我們的國民基礎教育，就是縣內自己可以掌握的部分，我不曉得縣長有沒有猜到我想要跟你討論的是什麼，就是在教育面向，我是希望我們能夠落實中央的政策 2030 雙語言，可是我 Google 任何人都可以用你的電腦 Google 一下，Google 全台 22 縣市比方金門縣雙語，輸入連江縣雙語，內容寥寥可數而且沒有那一段是我們縣長重視 2030 雙語年的一個計劃，都沒有，這一點我一直覺得很遺憾，因為時間沒有很夠，剩下教育的議題我明天再來請教副縣長，在這部分，我回到這一件事情，為什麼我覺得縣長沒有那麼重視，你第一名的，我講你不重視好像也不太好，也要給你一點面子，不是很重視的原因是，我們教育處有一個計畫叫做口說英語展延計畫，當中他計畫的內容本席看了，其中有一項的內容是說要由督學來指導、來督察、來視導，這個計劃案能不能夠成功，這個是連江縣政府很少數跟 2030 國家雙語年有搭的上關係的一個計畫，但是就如同我們大家都知道的，現在督學的職缺是拿來當縣長室的督學，少了這個督學來做這個督導的工作，為什麼這樣子安排，是不是再再的顯示劉增應縣長你不重視 2030 國家雙語年的計畫。

劉縣長增應：

2030 年國家雙語政策的計畫，其實我在很多次的主管會議之中，我們都請教育處積極朝方面來努力，現在也有專任的人員負責這樣子的計畫，另外，惠萍議員目的是講秘書。

林議員惠萍：

不是，這一點也很重要，只是說我不想要用太多的時間，明天我就不問你了，我今天讓你答詢就今天，基本上不再問你了，因為你已經要卸任了，我要問各局處，我們後面還有機會在切磋，跟你是沒機會了，今天把這個話講完。

劉縣長增應：

我特別跟惠萍議員報告，我們縣長室有秘書原來是廣亞秘書他調到港務處接處長，縣長室是統籌整個縣團隊的業務，他負責所有縣長室包含我、包含副縣長、包含秘書長所有的業務，因為廣亞秘書調到港務處以後，在還沒有補這個秘書之前，我們徵調教育處的督學來支援這個秘書的工作，行政機關常態的狀況，教育處在他業務許可範圍之下，支援這樣子的工作，從中央行政院到各部會到各縣市。

林議員惠萍：

我不在意你們怎麼調，我只是關心 2030 國家雙語年的計畫，連江縣政府到底投入多少人力、心力在這上面，我只是想要知道這一段，你怎麼調你還經過銓敘部肯定沒問題，我只是想要了解一下，你剛提到的是諮詢過教育處就是把督學調出來，業務上推展沒有問題，表示我們在審這個預算議案的時候，太有問題了，錢給太多了，如果說沒有嚴格把關的話，不是一個蘿蔔一個坑，每一個人他都有他的職掌才對。

劉縣長增應：

我想的是縣府團隊的行政效率，怎麼樣把縣府的有限能力發揮到最大效益，是縣府團隊要努力

的，政府機關絕對不是一個蘿蔔一個坑，即使現在因為大家把副縣長認為未來縣長的人選，所以對於他週邊的人，我覺得秘書是無妄之災，遭到池魚之殃，我們以衛福局來說。

林議員惠萍：

已經時間超過了，其實我一直很欣賞秘書，很欣賞他。

劉縣長增應：

他是一個非常優秀的人才。

林議員惠萍：

很熱心很沒有問題，做事也很負責任，他是完全沒有問題的，只是不曉得這樣子的一個人有這樣一個缺的人，他不做他專職職掌範圍的事情，反而出來當一個小編拍照，當然這個也是紀錄，關於是行政的行程還是選務的行程，明天再討論好了。

劉縣長增應：

我講的都是公務的行程，我們沒有選舉的行程，都是縣政的工作，我剛講這種是在行政機關，舉個例子來講，我們衛福局裡面有很多的同仁，包含縣立醫院的醫師跟衛生所的醫師，很多都是基於業務的需要，把縣立醫院的醫師調衛福局服務，把縣立醫院調衛生所服務。

林議員惠萍：

你複雜了，報告縣長那是你行政面，我對你行政面沒有問題，我就是說職掌的問題，謝謝縣長，請坐。

劉縣長增應：

這是行政效率的問題，我們為了提升整個行政效率，絕對不是選舉的問題。

主席：張議長永江：

陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、府會秘書長、一級主管、本會同仁大家好，今天是第7屆第7次第一天的總質詢，本席延續上一次工作報告，本席一直持續關係莒光海纜的問題，在工作報告縣長也對本席做了回答，剛好那麼巧合想說明天國際海纜船會來到南竿的外海，去修復台馬3號線的海纜，台馬3號線的海纜是南竿到桃園這一段，另外南竿到莒光這一段也是納入台馬3號線，其實我在工作報告質詢縣長之後，隔天國際海纜船並沒有來到南竿外海做修理，這個部分縣長應該多少也會了解，本席也致電給中華電信經理，也致電給委員去了解修復的情形，什麼時候可以修復，其實那天工作報告縣長對於本席回答的部分是有一點落差，目前的進度縣長所了解海纜部分，說真的今天會提出這個問題，主要要讓連江縣政府重視一下莒光收視的問題，中華電信這邊也要負起責任，相對台北那邊也要負起這個責任，竟然中華電信我今天利用總質詢告訴縣長重視這個問題之餘，當然也要多方面的請委員協助把我們台馬3號線，確確實實把它修復完成，請教縣長目前你所知道台馬3號線莒光海纜部分，內部你所知道的訊息，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

非常謝謝貽斌議員關心海纜修復的狀況，上一次有關3號海纜修復是透過國際海纜，新加坡的海纜維修船來，但是因為跟他合約期限的關係，事實上在桃園到南竿這一段並沒有完全修好，因為時間的關係他先離開，他只是把斷點找出來，然後做好處理，最後由國內海纜維修船利用端午節連假過來接，目前的進度我會再去追蹤一下，基本上應該按照時間應該這一段修好了，我們也

要求南竿到莒光這一段要修好，但是因為國際海纜船他沒有辦法在這邊，因為有別的任务他離開，國內的海纜船在修，南竿到桃園這一段有國際海纜船，因為把前端困難的部分，就是斷點找出來做好處理，讓他只是去接起來，他是有能力，國內海纜船是可以做好這一段，但是有關莒光這一段國內海纜船是沒有能力，但是我們要求中華電信莒光這一段還是要把它修好，陳雪生委員也是非常關切，他希望中華電信不管怎麼樣在6月底以前要把這一段修好，但是並沒有得到肯定的答覆，我們知道這是有牽涉到國際海纜船的配合部分，是不是能夠配合，我們也沒有把握，但是我們態度上就是希望莒光到南竿這一段要修好，然後在還沒有修好，中華電信有派一組專家過來，他對於目前的微波，莒光就是兩道微波系統就加以重新評估，希望能夠提升他的效益，減少干擾對莒光的收訊，像剛剛貽斌議員說的能夠更好，目前正在由中華電信一組專家正在做這方面的改進，希望維修的品質能夠跟海纜效果是差不多，這個部分我想我也會追蹤他的進度，我們的態度也是希望說南竿到莒光這一段我跟立委態度都一樣，就是請他要修好。

陳議員貽斌：

剛才縣長陳述那麼多，表示非常關心我們莒光海纜的部分，其實那一天6月9號就前幾天，本席為了確認國內的海纜船有沒有來到南竿的外海，我自己開車去梅石附近剛好可以看得到，主要還是修復台馬3號線桃園到南竿這個部分，當下我也致電給委員去了解，中華電信是有這麼承諾委員六月底，就跟剛剛縣長陳述的一樣6月底一定完成，後來我就質疑到，我又打電話請委員你不可以給我確認，跟中華電信董事長確認一下，結果確認結果回來，因為南竿跟莒光這個海纜也是納入台馬3號線裡面，後來回覆回來有三處斷掉，而且這個斷掉從去年11月開始斷了，經過半年多的時間一直沒有在修復，後來接到答案是盡快修復，因為從第一天定期大會的第一天本席就已經接獲鄉親的反應，甚至於前幾天我不知道縣長有沒有接到我們鄉親的反應，爾章議員有接到，不知道後來有沒有打電話給你，先打給本人，打電話到中華電信去漫罵，甚至打電話給委員，確實因為收視的品質不良，我們離島已經說真的生活機能所有的環境提升當然不如本島，收視品質同樣付費，有必要性把它盡快完成，我這邊只能拜託縣長，我剛強調並不是你縣長的責任，既然中華電信他在馬祖經營，當然都盈虧不計成本必須把台馬3號線把它修復完成，當然這個部分也要請縣長和委員共同來努力，確實接到很多鄉親的反應，本席在今天總質詢還是再次提出，對於中華電信海纜修復的問題非常重視，縣長陳述的部分，縣長其實有了解到非常的多，可能只有對於南竿到莒光可能有三處斷掉地方，11月份修復完成之後隔天就斷了，什麼問題，很明顯就是抽砂船的問題，確實在南到莒這個部分，確實中華電信當然也花了相當多的錢去修復，修復完畢煩不勝煩，剛縣長也講有專家前幾天我有看到馬報在登，中華電信我們這邊營業處也主動希望在海纜還沒修復之前，對於微波部分，在做精進、在做加強，既然有展現誠意，後續當然修復還是唯一目標，我這邊還是請縣長做協助。

劉縣長增應：

是的。

陳議員貽斌：

盡快修復完成，確實禮拜六、禮拜天我回去的時候，我有在南竿開會感覺到網路的順暢，回到莒光之後，我連馬資網點下去想看看有什麼新聞，甚至了解確診有幾個，點了半天點不進去，既然同樣的付費，必需要有同樣的福利，這個部分議員再再拜託縣長還有委員持續關注這個議題。另外，本席之前在網路上面有看到一篇報導，健保署跟衛福部共同推動 covid-19 染疫康復者住診整合醫療計畫，對於確診者解除隔離六個月康復者，跨科別整合門診住院整合照顧服務，這個是兩個單位健保署跟衛福部共同推動，這個部分縣長應該也非常了解，全國有23個縣市只有三個

縣市沒有去成立這一個，其實在於健保署跟衛福部這個部分，我想當初一定有行文給連江縣政府，希望對於成立整合門診的部分，因為疫情的關係有其必要性，但是又看到一則新聞，連江縣政府因為能力不足所以沒有辦法成立，疫情專門的一個門診還有一些照顧，這是什麼原因，為什麼我們沒辦法提出，請縣長做解釋。

劉縣長增應：

非常謝謝貽斌議員關心對於心冠肺炎整合式門診，其實不是能力不足的問題，是我們的規格不符合的問題，我們對於新冠肺炎的後續我們的服務一定是有，只是我們申請不到健保局的經費，因為它對於整合門診有很嚴格的要求，這樣子的規模一定要有一定規模的醫院才能夠滿足這樣子，他需要的專科醫師至少要有 10 科以上，比如說我們缺乏心臟科專任、神經內科、心臟內科、重症醫學、皮膚科、復健科、中醫科這個是我們醫院沒有的科別，還有醫事人員要智能治療師、語言治療師、臨床心理師、營養師、社工師、個案管理人員，這個部分是我們沒有辦法符合健保的規範，當然他有一個經費補助，這個門診他有另外的經費來補貼，因為我們也一直跟他協調，因為這樣子的規模至少要地區要有一個規模以上的醫院才能夠滿足。

陳議員貽斌：

不是能力不足，是建置不足。

劉縣長增應：

是，一個醫院規模的問題，我們醫院的規模沒有辦法滿足這樣子，但是我們對於這些病患的服務就診我們是不會缺乏，我們仍然會提供，其實在衛生所有這樣子需求，我們內部也討論過，未來如果需要的時候，我們跟台北市立聯合醫院仍然有很好的合作，需要轉介或怎麼樣我們都沒有問題，病人的照顧、民眾的照顧我們不會少，只是要申請健保給付，我們不能夠符合這樣子一個條件。

陳議員貽斌：

沒有那個條件，所以剛剛縣長說的還是要透過市立聯合醫院那邊做配合。

劉縣長增應：

是。

陳議員貽斌：

因為人員建置、科系沒那麼多，所以沒辦法成立，本席為什麼提出這個問題，健保署跟衛福部應該知道我們連江縣立醫院的一些建置不符他的標準，他還再次行文來給連江縣政府 希望能夠成立，我知道有三個縣市，好像有一個澎湖，另外一個我忘記。

劉縣長增應：

還有基隆。

陳議員貽斌：

基隆三個，基隆那邊醫院沒有那個規模嗎？

劉縣長增應：

基隆他因為有長庚醫院，最後如果協調長庚醫院，基隆應該也是可以。

陳議員貽斌：

可以整合，整個縣的醫療資源做整合才符合他的標準，是不是這樣子。

劉縣長增應：

是，但我想我們這一部分仍然會繼續跟健保署、跟衛福部來接洽，希望第一個這個服務不會中斷，第二個也希望藉由這樣子能夠爭取一些經費，讓我們來充實我們的醫療。

陳議員貽斌：

因為疫情已經兩年多，造成人心惶惶，本席一直擔憂一個問題，像比較年長者或者是幼童，如如果說假設重診的情況之下，連江縣政府要怎麼處理，重診的情況之下，現在目前都輕症，如果重診的情況下，縣長這邊後續處理的問題。

劉縣長增應：

其實我們現在確診有 990 幾個，我們照顧的地方有幾個月大，也有 80 幾歲、90 幾歲、甚至 100 多歲的老人家，我們都給予最適切的照顧，我們希望透過專業給予照顧，我們更在意預防，我們希望避免重症，所以對於為什麼我們每天要召開防疫會議，希望能夠精準的掌握所有陽性個案的風險以及疫調，除了避免擴散，我們也希望給所有的陽性個案最好的處置，到目前我們對於輕重分流以及維持醫療量能對陽性個案的照顧都是非常好，但是仍然要很謹慎的走每一步，當然對於我們也有做最壞的打算，做最好的準備，我們對於重症的發生，一個轉診的流程以及我們都做過一個沙盤推演做一個轉診的計劃，我們希望不要發生，但是發生以後我們會照計劃來走。

陳議員貽斌：

萬一發生了，你的 SOP 流程，縣長你可以說明一下嗎？

劉縣長增應：

我知道，我上次報告我們有一個重症的轉診流程，透過衛福部、透過疾病管制署、透過會診以後，有一個標準的轉介的流程，我那張表我會請衛福局長印 1 張給你，像這次新冠肺炎 omicron 造成社區的感染，其實這兩年來不斷的整備，就是之前有這樣子包含集中檢疫所、南海營區、牛角忠營區、衛福局宿舍都騰出來作為集中檢疫所，在各島都建置這樣子，這次就發揮很大的效益，我們確診病例裡面大概 2% 點幾不到 3% 是住院治療，大概 20% 在集中檢疫所，7、80% 在居家照顧，我們對於輕重症分流，其實很早就做好準備，在疫情發生以後，我們能夠很從容的照我們的計劃去按部就班給每個陽性的鄉親都能夠給予最適切的治療，降低這樣子的傷害，對於一些未來會不會發生重症和其他狀況，我們也有做沙盤推演，萬一發生我們會全力去防堵、去預防發生，但是萬一發生後，會依照我們擬定的計劃 SOP 來辦理。

陳議員貽斌：

後續也是有去安排重症的部分，如果今天我就比喻年長者或幼童，他們家族都是焦急的，在你們的專業認為這個可以在地照顧，但是今天家屬要求，會不會有不合理的要求，他可能對我們醫療沒有信心，要求你們他認定說是重症我要到台灣去治療，你們要給予適當的協助，所以本席重視這個環節，目前有沒有發生過這種狀況。

劉縣長增應：

目前對於我剛講過目前確診病患大概 2% 點幾不到 3% 是住院治療，當然也有很小的幾個月小孩子、也有八、九十歲的老人家，當然家屬都非常的擔心，但是我非常謝謝我們第一線醫護同仁，以他們的專業、以他們的努力都給予這些陽性者最好的治療，現在我們住院是 0 個案，都已經康復出院，我想我們都給予很好的照顧，不管是很小的小孩還是長輩，這是他們的辛苦，他們的努力，我也覺得說大家應該對我們的醫療、對醫護人員的專業要有信心，但是生病，我自己當醫生幾 10 年，我們是非常的小心，沒有絕對的一定的狀況，因為隨時會有任何的變化，隨時都有一些變化發生，我們要很小心謹慎的走每一步，都全力以赴不敢掉以輕心，這是我們的態度，但是未來會發生什麼事，我們只能說我們全力去防堵、全力去預防，但是可以做到這樣，我們一定盡最大的力量來守護鄉親，以我們的專業給鄉親最好的照顧，這是我們的態度。

陳議員貽斌：

病毒一直在變，現在又有別的病毒出來，等於說要長期抗戰，鄉親健康的問題連江縣政府要去把關，什麼時候才有辦法病毒遠離，這個沒有人可以預言，SOP 的建置要讓鄉親了解到縣府有這個建置後續怎樣。另外經過這一次的縣政考察，本席也一直持續的關心東、西兩個島的港埠建設，就是碼頭的部分，本席第六屆第一次議員的時候，就有鄉親跟我反應，他說阿斌議員是不是試著台馬輪或台馬之星彎靠莒光，我當下聽到這個建議案，我笑一笑根本是無稽之談，因為現有的碼頭設施還有能力的部分，我的概念是既然是公共運輸，我們必須要去配合他，彎靠有沒有人，好比我們鄉親怎麼，我想這個都是浪費資源，我當下也跟鄉親講嚴厲是教育他一下，其實在幾年過程當中，我斷斷續續也聽到鄉親給我建議，因為現在新台馬輪的建置，我剛前提提到縣政考察對於東莒跟西莒的港埠建設部分，本席可以說尚屬滿意，因為在 115 年建置全部到位情況之下，有夢最美，今天彎靠的目的是什麼目的，主要是因為以車為主，以載車輛為主甚至於貨物，雖然交旅局有提莒光跟北竿運車的部分有補助 5000 塊，其實方便性申請的人也不多，剛強調斷斷續續連我昨天上來開會還有鄉親跟我打電話，阿斌議員是不是可以在議事殿堂提出這個建言，當然斷斷續續還是有鄉親給我反應，但是這一次他反應的時候，我的態度又不一樣，有夢最美，在這個議場我提出新台馬輪或台馬之星，不管是台馬輪彎靠的部分，我想這也是長遠的計畫等於說雙向夜航的部分，都是我們政府要去思考，當然沒辦法明年就靠，碼頭建置的完成之後，我想符合靠船舶解決的問題，我想有心去做讓莒光鄉有感，本席今天提出這個議題，不知道縣長的看法，其實我提出這個議題也是給我們想參與下一屆縣長政見的參考，你們可以去評估看看，莒光鄉親真的很期望能不能彎靠，一個月一次或兩次，縣長你的看法。

劉縣長增應：

我覺得這是可以努力的方向，最主要是目前莒光碼頭設施正在建置中，大概 115 年到碼頭建置包含浮動碼頭都已經建置完成，在那樣子條件之下，再配合這幾年莒光，我想這幾年莒光不管是東莒、西莒觀光都是蓬勃發展，特別是西莒的進步更是可以讓我們感受到，未來配合這樣子的需求做這樣子一個規劃，我想是可以考慮的方向。

陳議員貽斌：

那時候縣長還沒做縣長，合富輪已經彎靠，自行彎靠，為什麼說到莒光只要靠西島，縣長應該也知道，東北風直接就吹進來，吹進來之後離港也有一個問題，要不要拖駁，風太大船拉的出來嗎？當碼頭建置完成之後，其實是有機會，我在這邊反映民意可以思考，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，爾章議員請發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家好，第一個問題請教馬祖酒廠，議事組請馬祖酒廠董事長列席備詢，董事長你好，現在疫情期間，很多員工或工作同仁因為疫情關係有居家隔離狀況，這個部分政府的規定應該給防疫公假、隔離假，但是薪水的部分有嗎？請主席裁示，請董事長做答覆。

主席：張議長永江：

請董事長做答覆。

陳董事長秀華：

謝謝議爾章員，關於疫情部分我們內部有做過討論以後，目前按照勞動部的規定，除了因公染疫

的話，我們就給予有支薪的工資給予公假，另外有一部份同仁自己到外面群聚，甚至於到卡拉 ok，然後染疫的部分，這一個部分我們按照勞動部的規定給他們假，不扣全勤獎金，這個假給他登記防疫假，支薪的部分就沒有在支薪。

曹議員爾章：

董事長，染疫或因為被匡列居隔都不是我們願意的，當然按照規定因公有防疫上相當規定，但是也並沒有限制說不可以給，我不知道你到底有沒有出去問過，我早上也問過台電，台電給我答覆是說，他們還是給而且全薪都給，也不會去問他到底怎麼染疫或者到底怎麼被居隔，這部分是不是應該更人性化處理這件事情，目前我問的部分只有馬祖酒廠有這樣子狀況，而且我們又是公營事業，相對來說也算是公務員部分，廣義的公務員，如果政府這樣子對待這樣子員工，你覺得合理嗎？合適嗎？

陳董事長秀華：

任何事情都有正反兩面，一般我們內部因公染疫部分，我們放的很寬，不能夠你自己到卡拉 ok 中獎以後，然後第二天自己的同仁就在吃吃喝喝，然後接下來染疫，我們花了那麼多時間，我們現在酒廠沒有打卡，上班不要打卡，為什麼？就怕群聚，我們的吃飯就是打便當，像我們第一線有很多該隔板的我們防疫措施做得非常完整，甚至於我們的快篩試劑都是我們公司在提供，我們對這一方面當時我的著眼點也告訴同仁希望能夠放寬，但是很多主管開會的時候他們講一個觀念，後來我接受，為什麼？他們認為說有很多同仁只要這個假一下來，後面 7 天他也不要來了，我們整個工廠就停擺。

曹議員爾章：

這個很難界定，所謂與病毒共存，你什麼時候染疫都不知道，是不是那個時間點染疫不一定，是說因為那個時間點被匡列，可能你早就已經有這個狀況或早就已經有接觸到病毒，我們更應該要跟一般情況一樣來處理，今天變成說你剛才講的沒有錯，當然也沒有錯，因為按照這樣子規定是有這樣子規定，只是說在規定放寬上面是不是做得很合理，很符合現在疫情的關係，縣長一直講滾動式檢討，因為現在到處都是病毒也要滾動式檢討這個部分，而且其他單位也都有這樣狀況的時候，而且他們都有支薪的時候，只有酒廠沒有。

陳董事長秀華：

謝謝議員爾章，我想我也告訴我們同仁盡可能從寬來認定，但是我不能忍受的是什麼，我們明明知道到卡拉 OK，我們那天晚上去 4 個，4 個都中獎，就是在卡拉 OK，前一天竟然中獎以後，第一天去兩個卡拉 ok 就中獎，第 2 天聚餐後有 4 個續攤也中獎，我的認知就是一般在公司裡面，你今天這樣子的話，不影響整個公司工廠的運作為主要，但是我們一定要顧到法規面跟實務面，今天如果是這樣子的話，每個人都不要守規定，造成公司更大的損失，我想這不是所有鄉親所樂見的。

曹議員爾章：

今天我們給薪有沒有違法，沒有違法吧！

陳董事長秀華：

但是會有後遺症。

曹議員爾章：

有什麼後遺症。

陳董事長秀華：

如果是這樣子你沒有辦法控制他，那我們工廠馬上就要停工，明明我們都三申五令一直在勸他

們，這一段時間疫情那麼嚴重不要去卡拉 OK，盡可能不要群聚，但是你如果一定要去，你看看我們公司做了多少防疫措施，既然到最後就是因為這樣子一個疏忽就破功了，我想這方面不是只有我有這樣子看法，我們裡面很多同仁也都有這樣子看法，我也知道我們有極少數同仁沒有照著規定，而且也會跟議員來反應這件事，其實我們內部為了這個也開了兩、三次會議。

曹議員爾章：

我們只是希望說按照一般的做法一樣來做就好了，大家共體時艱，因為這一陣子確實是因為疫情的關係。

陳董事長秀華：

我贊成議員爾章講的共體時艱，共體時艱是要對守法的人要共體時艱，明明我們已經一直在勸他，不要到卡拉 OK 去、不要再群聚了，你願意這樣子，像我們裡面也有因公，因為我們不知道他沒有去啊！他就在裡面工作然後確診了，我們就因公。

曹議員爾章：

這只是認定上的問題，你不要講好了，我請縣長回答一下，縣長你覺得在我們其他單位 都有支薪的情況下，只有酒廠沒有這樣做，你覺得合理嗎？

劉縣長增應：

我覺得董事長這樣子說，依照相關規定從寬認定，我是支持這樣子的。

曹議員爾章：

但是怎麼樣認定。

劉縣長增應：

從寬就是酒廠他有一定的制度跟規範。

曹議員爾章：

酒廠他自己來自行處置。

劉縣長增應：

對，基本上我想我們也會尊重酒廠有董事長、有總經理、有主管，他們這些人要維持酒廠整體運作，背負所有鄉親的期望，怎麼樣做很好的，其實我們在疫情之初，我就要求酒廠一定要做好管控，避免因為染疫影響生產線，酒廠剛剛就像董事長說的，他們花了很多時間在做這方面處理，怎麼樣做好相關管理。

曹議員爾章：

縣長，今天一個局長、一個處長沒有來，也是因為出去聚餐造成，他有沒有領薪水。

劉縣長增應：

不是這樣子，爾章議員誤會了我的意思，我們兩個局長是為了接待台北來的貴賓，基於這樣子任務上的需求，他們是非常辛苦，為了拓展相關業務。

曹議員爾章：

縣長，這是認定上的問題，你如果認為他是他就是，他不是他就不是，對於我們基層人員工來說，是給他一點基本工資。

劉縣長增應：

我支持從寬認定。

曹議員爾章：

你是希望跟董事長講，希望他要怎麼認定。

劉縣長增應：

我支持董事長從寬認定。

曹議員爾章：

沒有從寬認定。

劉縣長增應：

有啊！他剛說從寬認定。

曹議員爾章：

現在是不給薪。

劉縣長增應：

他不給薪因為有一些規定，沒有辦法。

曹議員爾章：

規定也是他自己規定。

劉縣長增應：

那有自己規定。

曹議員爾章：

當然是他自己規定的，法令上只有規定說不可以不給。

劉縣長增應：

他一定是依照中央的相關規定。

曹議員爾章：

中央規定可以給，如果不是因公染疫可以給，而且他會給你加倍的稅金上面的減免，有這個吧！美金局長在這邊，他知道，

劉縣長增應：

支持因公的話，我們要特別體卹而且給予獎勵。

曹議員爾章：

跟因公沒有關係。

劉縣長增應：

就像你剛剛說的，局長為了推展我們業務接待台北來的貴賓，真的是非常為難，所以我們要特別體卹他們，要非常關心，我都親自打電話給他們，謝謝他們的辛苦。

曹議員爾章：

依照縣長之前講的，你不希望大家去群聚、去聚餐，這些局長、處長幹嘛要去聚餐，你也是三申五令說你們不可以去聚餐，各別吃就好了，幹嘛要一起聚餐，道理是一樣的，我想說這個放寬的道理是一樣的，是說將來這些基層員工他們可能聚餐，不管生日或怎麼樣聚餐也是一樣道理。

劉縣長增應：

你剛說是生日聚餐嗎？

曹議員爾章：

對啊！

劉縣長增應：

我是因公聚餐，因為業務接待客人。

曹議員爾章：

不是說這兩個，如果你不去也可以，為什麼一定要去。

劉縣長增應：

如果因為酒廠要接待客戶，這樣子聚餐我覺得要因公聚餐。

曹議員爾章：

吃便當就好了，各吃各的，為什麼一定要在一起吃。

劉縣長增應：

他們現在都吃便當。

曹議員爾章：

一樣的道理，我講說一樣的道理，今天我們要從寬認定就從寬到底。

劉縣長增應：

這個部分我一定是尊重他們主管的從寬認定，我一直講到我們非常尊重各個主管，我也不能夠命令他們一定要這樣子，我覺得這是不合情理，主管背負著一個所有全民的期望，他做事情勢必要有分寸，其實大家都睜大眼睛在看，爾章議員你這樣子問，我們也要接受所有相親的檢驗。做的對不對。

曹議員爾章：

縣長你請坐。董事長再跟你討論一次，你覺得應不應該發這個薪資。

陳董事長秀華：

我非常贊成我的主管的開會決議，就是認為說今天是因公都可以從寬，我們當時也討論如果是在公司裡面他是因公然後確診，就應該給他薪水，甚至於勞動部裡面的規定是可以無薪，現在我們裡面就有因公確診的，我比較不喜歡我認為我應該要堅持，不能夠是因為個人我喜歡去卡拉 OK，然後我去卡拉 OK 的這個人，然後第二天我去聚餐，我去聚餐的人確診了，我們還要從寬，我認為這是不可以姑息養奸，我認為要什麼，如果他今天確診了，我們的工作同仁跟他在一起工作而確診了，那一個部分我們現在就這個部分我們從寬來認定。

曹議員爾章：

很多事情都是你們自己訂的。

陳董事長秀華：

我認為不應該姑息養奸。

曹議員爾章：

你要堅持，沒關係，你就堅持吧！請坐，謝謝！第二個問題請教教育處，最近這個案子吵得沸沸揚揚，關於教育處督學的問題，請主席裁示，請教育處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

曹議員爾章：

這個督學已經懸缺多久了。

陳處長冠人：

謝謝爾章議員關心，督學的部分其實我們已經招考了好幾次，前一段時間閔堯來應徵，我們經由正常程序。

曹議員爾章：

缺多久？

陳處長冠人：

至少兩年以上，我們一直有本來也有一位高雄的要來，我們督學是單 8 的，他們一直希望有適合的人選。

曹議員爾章：

這兩年以來應徵的多少次？

陳處長冠人：

至少 5 次，後來高雄文化局不同意就沒有來，第二次他又電話來說他已經溝通好了，後來我們又甄選了一次，後來他還是沒有來。

曹議員爾章：

兩年來就只有一個督學。

陳處長冠人：

就一個督學，對。

曹議員爾章：

業務推展有問題嗎？

陳處長冠人：

目前當然同仁會更辛苦，部分像統合視導有一些專案部分是我自己來負責。

曹議員爾章：

今天竟然已經督學已經找了閔堯，我覺得很優秀一個年輕人，來了，你又不需，剛縣長也有答覆，你這個業務不會有影響，不會有影響這個不是矛盾嗎？找一個督學，需要有一個督學來配合相關的業務推動，很好啊！既然找到人了，你又不需。

陳處長冠人：

謝謝議員關心，應該說不是不用，就是說我們在一個機關裡面會衡量到更大的寬度跟格局，縣長跟副縣長特別跟我提到說，如果暫時先讓閔堯督學先支援縣長室，這樣子你的業務會不會撐不過來，我說我們過去這一、兩年有撐過了，最近這段時間因為畢竟是短暫的，我們是可以分攤，由其他同仁分攤，這段時間以來我們的業務是還好，大部分時間我必須跟議員很誠懇的說，很多的文案是我自己親自操刀，包含跟教育部的處理。

曹議員爾章：

處長，問題就在這裡，你為什麼要親自操刀，你根本不需要，重點是說你今天我們每一個事物、每一個職務的分配上面、利用上面是應該有他的專才專業。

陳處長冠人：

畢竟是短暫的。

曹議員爾章：

為什麼短暫，我就覺得很奇怪，為了選舉短暫。

陳處長冠人：

縣長室秘書短暫有缺，縣長希望我能夠協助，我覺得我自己應該還可以應付的來，所以就跟縣長報告說好，短暫的我就全力來協助。

曹議員爾章：

你這個說法，真的是你自己可以扯的過來，我就覺得很奇怪。

陳處長冠人：

我從來講話不扯的，事實上我跟縣長就是這樣子報告。

曹議員爾章：

既然不需要就不要晉用，需要就好好用，這是應該要負責任的單位才這樣子做。

陳處長冠人：

他晉用以後，應該他的表現長官看到，是不是暫時先支援一下，我覺得以整個大環境和整個縣府團隊，我可以接受。

曹議員爾章：

處長請坐。我請教一下人事處長，縣長室秘書缺多久了？請主席裁示，請處長做回答。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

林處長承澤：

縣長室秘書是從去年的10月到現在，大概七、八個月。

曹議員爾章：

8個月以來都不用，還是沒有找到適當的人，還是沒有你們屬意的人選。

林處長承澤：

應該是有縣長室這邊做整體業務上考量。

曹議員爾章：

縣長是自己決定，現任的閔堯秘書，從督學這邊借來這邊用，他現在所做的所有事情，你覺得符合秘書應該做的事情嗎？過去的秘書是做這些事情嗎？我們廣亞秘書在外面現在接港務處長，他以前有做這些事情嗎？這些工作嗎？

林處長承澤：

跟議員報告，因為縣長室秘書是協助縣長室三長的一些事務性的工作，有時候在內在外處理一些一般性的一些行程上或一般性的工作，至於怎麼安排純粹是由三長這邊來做一些調度跟處理。

曹議員爾章：

跟你沒有關係，不是你安排的。

林處長承澤：

是。

曹議員爾章：

是你安排的。

林處長承澤：

不是。

曹議員爾章：

不是你安排的，你不知道，你覺得現在這樣子有沒有違反公務員行政中立的問題。

林處長承澤：

我個人覺得認為是沒有。

曹議員爾章：

個人覺得是沒有。

林處長承澤：

是。

曹議員爾章：

請坐，今天社會上有這樣子爭議，我覺得副縣長也在這邊，閔堯所做的這些工作事物上面不管怎麼樣，是小編也好或怎麼樣狀況也好，大家都知道他從在鄉公所的時候就已經這樣子做，只是說我們縣長大費周章的從鄉公所把他拉到縣長室來協助，縣長室的業務推動，但是沒有想到一件事情，是你害了他，因為這樣子有一些爭議，我是希望說選舉也好或協助也好，必須還是要做一些

拿捏跟規範，我想對副縣長來說，外界有這樣子聲音，其實也是要面對，怎麼樣讓這些聲音變小，怎麼樣讓這個很多事情的合理化，我是覺得我在這邊也非常建議副縣長自己去思考一下，在你運用這樣子的人力支援的時候，是不是做一些拿捏，我不想說用這個都是為了選舉，畢竟這個過程裡面很可能大概都是這樣子，這是很正常的事情，只是說他畢竟是公務員，還有公務員行政中立法的規範在裡面，如何讓這個規範上面或拿捏上面，能夠有一個比較好的方式處理，我是覺得縣長跟副縣長你們必須要去考量，這個部分請副縣長當事人，我也覺得讓副縣長做個答覆，請主席裁示，請副縣長做個答覆。

主席：張議長永江：

請副縣長做答覆。

王副縣長忠銘：

謝謝爾章議員給我這個機會做說明，我是這樣子想一個問題，邏輯的問題我們要先想通，想通了以後大概就通了，第一個如果說我今天不是一個預備參選的候選人的話，我要請問社會大眾，閔堯的今天工作有沒有錯。

曹議員爾章：

這個就沒問題，我講的意思是這個意思，因為你是準候選人才有這個問題。

王副縣長忠銘：

我把他說完，標準的答案是閔堯的工作是正確的，如果是正確的話，表示閔堯沒有錯，業務沒有錯，錯的是我嘛！我因為去參加選舉，所以說讓大家社會觀感覺得閔堯是不是幫忙副縣長在做選舉的工作，這是一個觀感的問題這第一個，第二個我是連江縣的副縣長，我的身份有兩個，公的時候公家時間的時候我是副縣長，私人時間的時候我是王忠銘，是明參選人，閔堯跟我之間要扮演一個角色，我所做的每一件事情，在公的時候你是我的秘書，你必須要做公家的事情，所以說社會大眾你要指正我的話，第一件事你要指正我王某人或閔堯所做的事情，那一件是因為選舉閔堯所不做不應該做的事，這是要把它釐清的邏輯跟法令的問題，第二件事情就是閔堯所做的工作到目前都是縣政工作，不是選務工作，如果是選務工作，你可以指正我，舉出例子，包括網路上所畫的紅圈都是我們陪同議員到各鄉去考察，閔堯所拍的照，我所寫的 Facebook 都是為縣政、為議會所推動的工作所做的報告，我從來沒有說這是王忠銘的政績，都是議會跟縣府去勘察的政績，這是可以受公平的，所以說我說過這是邏輯的一個範疇，第二個這是公領域，第二個講私領域，公務員也是人，依照國家的法令，在下班的時間是假期的時間，是我跟他私人的情誼，我私人的情誼做我私人的事情，做我私人的事情的時候，我所有的經費開銷所有的行程，那是我個人的事，社會大眾要這樣子說，我也從來不做回應，這個邏輯就是有一個分界線在那邊，各位怎麼說，我都要去承受這樣子一個社會的言論。

曹議員爾章：

副縣長，這個部分當然我了解，所以我剛才也講了，你們害了他。

王副縣長忠銘：

對啊！所以說我覺得我對不起他。

曹議員爾章：

因為他，你們交付任務給他做，但是還是一個重點你有候選人的身份，你是準候選人的身份，所以這個拿捏更要拿捏清楚，不應該有一些模糊空間，我覺得這個東西畢竟公務員行政中立法裡面有規定，你這個用行政資源怎麼用，其實這個本來就很模糊，大家認定上面也很難認定，變成說大家在看這件事情的時候，會有不同的角度看，我希望說副縣長我們要把這個高度，要把這個價

值要建立起來，不應該讓有這樣子的聲音出來，也不應該做這樣子的事情，用行政資源來從事這樣子的事情，行政資源來從事選舉的工作，我想選舉這個過程裡面大家都知道，所以說我希望說將來副縣長在拿捏上面，可能你要去做另外的思考，尤其是選舉越接近之後越應該要有這樣子的拿捏，可能該捨棄該斷的就是要斷，就是一個取捨，既然選舉就不要在乎這一點東西，該取捨的就要取捨。

王副縣長忠銘：

我非常感謝爾章議員給我這個機會說明，所以說在未來的過程裡面，我對於我自己行政中立這四個字我更加嚴守這個分濟，公歸公，私歸私，把公私做分明，不然的話千骨所指無疾而終這是很遺憾的事。

曹議員爾章：

最後都會模糊焦點，所以我希望副縣長這個部分，將來拿捏上面必須要有一些可能自己心裡面要做一些盤算。

王副縣長忠銘：

是，我了解。

曹議員爾章：

副縣長請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

跟大會報告，書建議員因為被居隔，這3天、4天可能沒有辦法來參加總質詢，未來可能用書面來質詢，散會。

連江縣議會第7屆第7次定期大會第21會次會議記錄

時間：中華民國111年6月14日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天的議程縣政總質詢，每人分配25分鐘，可以借5分鐘，各位議員請發言。林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家早安，延續昨天議題，確診者或匡列者經過鄉公所來申請一些補助經費，本人事後查的結果事實有這種事情，連統編都有，統編號碼是78752063，不管是確診者或匡列者他要去拿收據跟連江縣稅捐處稅捐局來提出申請一些補助經費，這個可能是事實事情，縣長昨天回答應該是沒有…，我相信縣長可能不知道這些瑣事，因為你畢竟是防疫指揮，下面的人怎麼做可能忽略這一塊，你是針對疫情做一些防疫，沒有忽略到鄉親應有的一些福利，疫情中心都會打電話關心你，你會送餐還是不送餐這都有，然後他會跟你講，他沒有解釋說，不送餐一天會有400塊，沒有這樣解釋，縣長你又搖頭了，主席請裁示縣長搖頭，請縣長回答一下。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

在疫情期間最重要的任務，當然防止疫情的擴散，守護鄉親的健康，把傷害降到最低，做好相關的醫病分流，在實質外，我們也希望提供確診或隔離者，最妥適的關懷跟照顧，所以我們成立一個關懷中心，包含提供防疫包、生活包、關懷包，因為每一個人的狀況會不一樣，希望能夠依照每一個人狀況提供最適切的服務，這個部分由民政處來負責，結合鄉公所以及相關局處，包含警察局相關局處的資源，提供適切的照顧，我知道在這個過程之中，鄉公所對於執行也是非常辛苦，有一些自己的做法，基本上我們也都尊重，但是我們同心協力提供民眾最好的照顧，這是我們的原則，希望所有鄉親都能夠平平安安、順順利利的完成居隔、居檢，然後能夠解隔離回歸正常的生活。

林議員明揚：

本席當然認同這個政策，我是認同這個政策，因為有些鄉親還不知道，我希望能夠推廣讓鄉親確定的時候，你確診或隔離的人或匡列的人，你跟他講，你有這個福利，你選擇哪一項，送餐你就沒有這400塊，防疫人員辛苦一點，防疫中心辛苦一點問他條件，他要申請，現在有沒有疫情，你當事人有沒有確診或隔離或在匡列之中，應該衛福局都知道這個消息，我希望把手續簡略掉，不需要再拿那些收據，只要你符合這些條件應該就好了。

劉縣長增應：

這個部分是鄉公所跟民眾溝通的問題，我們對於這個部分的關懷跟支持都希望得到最適切的照顧，鄉公所跟民眾之間怎麼樣的溝通說明，其實我們並不知道。

林議員明揚：

所以我就說你可能不太清楚這個區塊，事實上基層人員有在辦這件事情，也是事實，連統編、抬頭都有看過。

劉縣長增應：

這個應該是可以簡化。

林議員明揚：

政策是對的，既然已經確診了，你明明知道確診的名單已經跟我們回報，你跟我們縣政府回報才能領到這筆錢，我說應該手續簡化掉才對。

劉縣長增應：

我們是沒有提供錢的事情，我們是提供經費給鄉公所，鄉公所去執行。

林議員明揚：

鄉公所的意思，假如送餐就沒有，沒有送餐你自己去採買，要吃、要喝叫別人買，一天 400 塊，你要以收據來領錢是這樣子。

劉縣長增應：

那是鄉公所的意思，不是我們的意思。

林議員明揚：

鄉公所的錢是我們這邊出去的。

劉縣長增應：

我們是錢撥給鄉公所。

林議員明揚：

抬頭是寫縣政府。

劉縣長增應：

不是，那是鄉公所會錯意，我聽說那個統編號碼都是錯的。

林議員明揚：

寫錯他們就領不到錢。

劉縣長增應：

我不知道，我想這是小事情，把事情做好最重要。

林議員明揚：

既然有這種福利，簡便一點。

劉縣長增應：

我也是在會議之中跟大家講，現在是防疫作戰，大家各司其職要完成任務，克服困難，不要糾結在那些小事情、小細節，因為大家在作戰的時候，大家都要去分工，每個人都要扛起自己的責任，我們大方向的一個要戰勝病毒，要克服守護鄉親。

林議員明揚：

縣長，大方向是對的，沒有錯，在防疫期間以大方向防疫為主，可是有一些老百姓來講，他今天確診不見得是公務人員，他不是拿月薪的人，他無辜確診，今天不管怎麼來的，其實誰也不能告訴我，到底這個傳染是從哪裡傳染，我去餐廳吃飯，是不是這個餐廳，你也不能把握告訴我是這家餐廳，我去哪一家卡拉 ok，你也不能告訴我是這家卡拉 ok，我們出去搞不好空氣中就已經有了，就像中央講的共存，也不是我們能力範圍，我們只能做好盡量盡量少去餐會，少去群聚而已，現在只能做這樣子勤洗手，你的宗旨就是只有這些，可是一些老百姓跟我說，我今天沒有事，我認為沒事，你要給我匡列起來，別人會有，這個沒有，我們政府有這種好意，你要跟鄉親解釋清楚，讓鄉親每一個都知道，鄉親感受就不一樣，你有，我沒有，我的意思在這邊，我們這麼辛苦的付出，有一些鄉親還是不認結到，我沒有，為什麼你有，為什麼我有，是這樣子來的，我的意思是這個樣子，不否認你們這些政策。

劉縣長增應：

振國鄉長非常用心，就是在關心鄉民在隔離、居隔，他是非常關係，同仁也非常辛苦，可是在執行上，剛剛你說的這種有點複雜的狀況，我覺得這個都是小事情，就是把事情做好，原則上不管經費、人力，我們都全力支持鄉公所，鄉公所同仁在這方面的確也非常辛苦，送餐走到五樓，聽說有些同仁跑上跑下都摔倒了，真的是非常辛苦，我也知道在這個過程中會有一些瑕疵，送餐的時間比較晚，因為送了很多地方，我也希望鄉親能夠體諒，因為在作戰的時候，不像平常那麼樣的順利，但是大家就都有這個心把這件事情做好，希望大家共體時艱。

林議員明揚：

縣長我再重申一次，我們從來沒有抹滅防疫人員的辛苦，我們都是讚許他們的，我們從來不會說你防疫人員做的不好，絕對不會這樣講，他們的辛苦我們是有目共睹，我的意思你們送餐人力不足，人力不足就像我昨天講的，鄉公所才六個人，正事要辦，不能只負責送餐。

劉縣長增應：

我們支持他請臨時人員，經費應該沒有問題。

林議員明揚：

沒有經費，應該動用哪裡錢，我的意思是這個樣子，我們有沒有否認到任何防疫人員的辛苦，縣長要了解這個區塊。昨天爾章議員對酒廠同仁，縣長也答應從寬處理，我認為這東西本來就要從寬處理，第一他們去的店是政府不准去的地方嗎？防疫中心有不准去哪裡店嗎？都沒有，而且他們是利用下班時間，我希望大家體諒一下，疫情是無孔不入，誰也不想得到疫情，然後政府也沒有規定說你這家店不能去，你沒有告訴我，對不對，他們也是繳正當營業稅的人，你不讓他開，中央沒有說規定不准去，在法的立場沒有說不准去，可是他們利用下班時間去，而且又是同事的慶生，不是說每一天去這種地方醉生夢死，也不是，情理法這邊應該是要重新再匡列，因為七月份才領薪水，別的單位都是一樣有領薪水，我昨天也特別去查了一下，我也問過我公司同仁，你去台灣確診，確診回來，公司有沒有算你薪水，他說有啊！我私人都可以做到這一點，你們營利事業這麼大營利事業單位不能做到這一點，你不能以同理心一下，誰喜歡確診，造成整個家庭的，還要陪他們，防疫人員那麼辛苦，誰願意，也不願意，政府有沒有規定不讓我去這種地方，這是矛盾的政策之下，我們必須應該更寬容方式來對待這件事情，而且這個疫情當然誰都不喜歡，縣長你不敢把握說疫情已經終止了，不可能嘛！不能夠清理零，勢必以後還是會發現這種問題，馬祖這邊，我認為馬祖這邊鄉親做疫情，說實在也做的很好，也很節制，偶而去一下而已，再說難聽點，縣長公務人員確診 10 個裡面 10 個都是因公嗎？不是吧！或許台灣回來吧！真正做到從寬處理，還有時間可以研究，他們 7 月份才領薪水，我也不要叫董事長進來，為什麼？進來的話，董事長他堅持，話說回來，董事長只有三申五令告訴他，你不要去，做父母親叫小孩子不要去哪裡，可是政府沒有規定不准去，可是也沒有明文規定說不准去，去了要罰錢，你沒有告訴我這些，是不是這樣子，我希望縣長這邊，昨天董事長也比較衝動一點，事後去跟這些人聊一下，到底要怎麼處理方式，這個可能不是第一件，也不是最後一件，縣長這邊能不能從寬處理，真正的從寬處理，是以其他方式怎麼做，應該請比較優秀的人事主任會了解一點，這方面薪水也賺得不夠多，我今天沒有去薪水就沒有了，人家也要養家活口，在人情世故上可以做得好，縣長這邊真正做到從寬處理。

劉縣長增應：

是的，我也謝謝明揚議員的關心，我也認同在疫情期間大家共體時艱，對於同仁一些狀況，我也支持依照相關法規來從寬認定，大家一起來守好這個地區的防疫工作，戰勝病毒，大家一起來努

力。

林議員明揚：

謝謝縣長，因為這個疫情是無情的，請問一下縣長，現在疫情到這種程度，還沒有辦法控制，有一些比較嚴重的問題，針對後遺症問題，不知道縣長你是醫師出身，而且在醫學方面也專業，應該會比陳時中部長專業多，他是牙醫，你應該比他廣義一點，請問一下縣長，目前有沒有後遺症。

劉縣長增應：

新冠肺炎是一個新的疾病，從兩年多前的武漢原始病毒到後來的 Alpha、Beta 到現在的 Omicron 變種病毒，他一直在變，對於他的後遺症，其實大家都在研究也在觀察，我們發現的確會有一些後遺症的狀況會發生，但是各種變種病毒的比例狀況是不太一樣，Alpha、Beta 是比較高，Omicron 是比較低，大家最常提到是長新冠的問題，長新冠的問題基本上是在三個月內，如果你仍然會有一些疲倦或者失眠或者焦慮等等這種狀況，而且持續兩個月以上，我們會把它稱作長新冠，另外要密切的觀察他有沒有一些其他比如心臟或腎臟的一些問題，這個問題都要長時間的觀察，累積更多的知識跟證據以後才知道，原則上對於疾病，我們目前的策略，防堵疫情仍然是要全力以赴，加強疫苗注射，減少重症的或死亡率的發生，仍然是我們主要的策略，做好輕重分流，提供足夠的醫療量，能夠給予陽性病患最適切的照顧，仍然是目前的策略，對於長期的一些後遺症，我們還在觀察也是注意整個醫學上的證據，會做密切的注意。

林議員明揚：

縣長，我為什麼跟你提這件事情，我相信縣長到今年年底，因為法令規定你只能兩屆縣長，必需要休息，不管以後的路怎麼走，必需要休息，可是你休息以後，我相信你不會離開醫界，我相信以你這種年紀還是會回到醫院裡面幫親繼續服務，我個人想法，你路怎麼走我不知道，能不能建議縣長，你應該也了解一點，我們這邊設備本來就先天不足，醫療方面先天就不足，有沒有能力應付這些新長冠後遺症這些問題，我們去門診有用嗎？因為我們現在看的知識都是網路抓下來，偶而看看或者哪個人告訴我們會有什麼後遺症，你剛才講的這個都有，我也看了一些心悸、焦慮、掉頭髮、失眠、憂鬱都會有，這個東西或許說 20%，畢竟我們這裡有沒有辦法能處理，我的想法是這樣子，你認為我們這邊衛生醫院有沒有辦法處理。

劉縣長增應：

我們地區從 4 月中旬到現在將近兩個月，我們累積現在超過 1000 例的個案，我們也會密切注意過去的發展，我們也會提供這項專責的服務，當然以地區的醫院規模來說，我們沒有辦法整合所有各科的醫師，我們也會結合台北市的力量，對於未來這些長新冠的一些追蹤治療以及最妥適的照顧，我想我們會跟台灣，也會參考世界的趨勢是怎麼樣擬訂一個非常適切的照顧模式，我們會朝這個方向來努力，但是因為現在兩個月以上，我們還要再觀察未來 3 個月甚至半年，對於這方面會收集更多資料，然後依照這些證據跟資料做最妥適的處理，這個部分我們會努力。

林議員明揚：

因為你是有醫師背景的人，我的想法怎樣，這個後遺症是比現在目前輕症的感覺上嚴重多了，後遺症比我們現在只有感覺到咳嗽、流鼻水、喉嚨痛，過幾天就好了，那個是比較輕的，假如後遺症的話，我們是無法預估，我們要未雨綢繆，我們縣裡面也沒有多少人口，建議縣長能不能以你的專業素養，去研擬一下或研擬一套真正新冠疫情以後後遺症保養，或者要準備怎麼樣運動或食物，來緩解我們自己心裡的病痛或一些後遺症的問題，能不能去做一個摺頁和手冊，我認為這個手冊跟摺頁做起來給我們鄉親，我相信我們鄉親一定會感受的到，絕對不輸說你去拿七屆五星級

縣長，到時候鄉親看到這一本，一定會對你讚譽有加，這個畢竟跟他不管周遭本人自己生命都是有關係，萬一他後遺症有憂鬱症，家裡怎麼處理，等於對家裡也是一個傷害，縣長以你專業人才能不能集合一下，我們大部分都是網路上看來的，是真、是假我們還是未知數，假如有你手上做出來，我認為會比一些公信力，所有鄉親每個人拿一個手冊或摺頁留在家裡看一看，這我們以前縣長做的，因為疫情關係，那裏有狀況要到哪裡就診，要吃什麼藥會比較好會舒緩，我認為這個是對老百姓最有感觸的，縣長這邊因為你還有6個多月，能不能做這個摺頁或手冊出來，這樣子相信也是連江縣縣民之福，因為我們也只有10000多份，多一點的話，台灣鄉親也是有，希望縣長採納一下，勢必你以後還是走醫學這條路，除非你要再從政我是不知道，你不要搖頭，未來不知道的事情也很多，這方面拜託縣長為鄉親著想，在這方面多費點心力，還有6個多月時間應該可以做得好，我們也是道聽途說，不知道，人家說冬天還有一波，我們也不知道，這個方面希望縣長會後能夠多往這方面去努力一下，再幫我們鄉親完成這件事情。

劉縣長增應：

明揚議員的建議是非常的好，我們會朝這個方向來努力，但是還是要提醒一下，新冠肺炎是一個新興的疾病，未來的變化隨時會有很多的變化，我們也密切的注意整個變化的趨勢，對於剛剛講未來後遺症以及長新冠的宣導預防教育，我們會來加強，會來朝剛剛明揚議員建議的方向來做。

林議員明揚：

都是跟我們鄉親有切身關係，除了自己確診以外，其他人也是很重，讓他們也知道一些也會有心悸問題和胸悶的問題，將來家裡的也知道要怎麼處理，變成全民來對抗疫情，尤其後遺症的問題，再一次謝謝縣長，本席的意見納入進去，真的很感謝你。現在民政處這邊，去年做了一個調查，調查我們這邊移工的問題，我們的移工問題，就在乎我這幾天看的結果是前三名應該是營造廠、餐廳業者、民宿業者，這三個可能排名前3名，目前來講，尤其移工這方面，針對工程這方面，營造廠這方面，已經影響到整個馬祖工程的進度，人力的不足這是比例最高的，我相信這樣下去的話一定會影響到我們馬祖一些基礎建設發展，縣政府跟委員能不能這個，當初他們10億以上才有請移工，然後改為1億，馬祖地方比較特殊，應該是1年的營業額改為1億，整年的營業額1億就可以請，當然是以我們當地人為主是沒有錯，可是實際上去外面看一下現在，我們都缺工缺的很厲害，這方面假如沒有處理，只做調查也是於事無補，縣長這邊有什麼因應對策。

劉縣長增應：

針對移工部分，我們透過調查以後，也請雪生立委朝著修法方向去努力但是在沒有修法之前，我們不敢對勞動部或交通部觀光局，目前的回覆就是沒有辦法，在還沒有修法之前，沒有辦法放寬這樣子的標準，修法的部分，我們會繼續朝這個方向來努力，希望能夠修離島建設條例，對於離島的這種狀況給予比較寬的限制，會朝這個方向努力，另外對於餐飲旅宿業，現在目前正朝向跟幾個大學科技大學朝著建教合作的方式，對於相關的餐飲旅宿科相關觀光科系的同學，透過建教合作可以充實地方的能力，可以提升服務的水準，對於長期的本縣的觀光發展以及人才培養，這方面都會有幫助，我們正在朝這個方向努力。

林議員明揚：

縣長這邊也要積極一點，有一些真的已經像工程方面已經延宕很多，我們去縣政會勘的時候，工務處長也講沒有人怎麼辦，事實問題已經呈現出來，我們必須要以最快速度面對他，解決這個問題，最快速度去解決這個問題，要不然的話，我們建設遲早會停擺，縣長這邊我覺得目前中央尤其這次疫情以後，對一些補助或者經濟振興方案，幾乎都是對觀光業這方面，觀光業也屬於餐飲業，既然這麼重視，為什麼不適度因地而適度開放一些移工給我們，我們也要求不多就適度的，

當然以馬祖當地人為主以外，一家可以請多少人，不能影響到馬祖生計為主，也可以開放幾個進來，來解決燃眉之急，尤其旅遊旺季的時候，現在政府又要我們觀光好，移工不讓我們進來，一些老百姓真的是左右為難，民宿業者他們做房間也是很辛苦是沒有錯，可是薪資也少，可是找不到人，找不到人就影響到觀光的品質，這方面是一連串環環相扣，縣長這邊能不能再跟委員以專案因地而異，馬祖跟台灣不能比，你不能說台灣有什麼馬祖有什麼我們不見得要，我們需要馬祖實際要的東西給我們就好，而且我們要求的人也不多，能不能專案這樣處理，大陸漁工也不能來，這方面說難聽點再過幾年菲律賓、越南也不見得會來，誰喜歡來你們台灣，這段時間縣長再次提醒跟委員那邊好好聯繫一下，趕快把這件事情處理一下，我們旅遊方面往更精緻來走，因為沒有人力的注入不會到精緻程度，再次謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

曹以標議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家早安，首先請縣長直接裁示幾個案子，為了避免災害擴大，你看看這兩天的狀況，我們鄉親池鄉親反應在縣政府旁邊的擋牆，是因為連江縣政府在這個部分，由飛駝山莊一直延續到警察局的刑警隊到現在目前馬路旁邊，這個部分的水溝沒有在做建置，這十年來沒有像最近這樣子大雨不停的下，造成砌牆、擋牆沖刷損壞部分，是不是請縣長會後要求不管是環資局還是工務處在那邊先做緊急的防水帆布蓋起來，以免災害擴大，因為老人家昨天晚上跟今天早上，他的兒子跟老人家也找我，如果這樣子雨一直下，你們縣政府邊牆倒塌的狀況下不作為的話，不去做防護，如果大面積倒塌，有可能會影響到他的生命財產安全，所以在這邊特別請縣長能不能明確的指示一下，相關的單位要緊急處理，請主席裁示，請縣長做答覆。

劉縣長增應：

謝謝以標議員，這幾天降雨量持續增加，我們已經加強各單位對於山坡地或邊坡的巡查，希望能夠確保環境跟人員的安全，如果有發生邊坡坍方或者需要緊急處理，我們希望立即處理。

曹議員以標：

縣長，我直接跟你說，本人因為坍塌開始已經會勘過兩次，因為現在雨還不停的一直下，如果真的造成再大面積的坍塌的話，真的會影響到人命的安全，希望縣政府在這邊要積極的作為，縣長請坐。這個部分就延伸到一個議題，產發處處長今天因病告假，而且在這個議題上面我就講過，針對林相更新的部分縣政府到底有沒有什麼樣的積極作為，議題延伸之後到目前為止，我一而再、再而三的在議會裡面，甚至這個議題從民國 98 年我就提出來，那個時候建議宗教園區馬港那個區塊先做局部林相更新，讓這些雜林木重新做一個喘息的機會，去種原生種的東西或者種比較盤根性的東西，到現在為止一直沒有盤，只是部分的鄉親有一些部分的做一些林相更新，只是美化作用而已，縣長，你記一下這個問題，回去以後如何要求產發處在這個部分做全面性的規劃，把這個東西做出來，現在所有鄉親都看到甚至昨天跟我媽媽在聊天的時候，我媽就搖頭望天興嘆，在這十幾年來沒有這麼長時間的降雨，話說回來看到新聞之後，縣長你也去現場看過，從第一階段、第二階段、第三階段不停的邊坡坍塌的狀況之下，我就講過，我在前幾個會期希望能夠有關馬祖危險山坡地的監測計畫，加油站那個狀況那個景象，今天如果說是有鄉親摩托車或者車輛經過瞬間倒塌，造成人命傷亡，連江縣政府要不要負責，這是一個議題，我已經在議會上面要求連江縣政府因為山坡地計劃的問題，延伸到馬祖地區危險山坡地監測計畫，連江縣政府是不是能夠提出計畫，我到現在為止也沒有任何一個隻字片語的回應，而且我在會前兩個月我也問過產

發處處長，你這個計劃趕快去提，利用現在4月18號山坡地的相關規範出來之後，你可以跟水保局要錢，把計劃提出來，你又要馬兒好、又不給馬吃草，連江縣政府財政狀況又是這個樣子，可是你們都不去做計畫的話，如何去解決鄉親的問題，這個才是重點，縣長，現在你看看，前天我打電話給你的時候，你說那裏路倒、樹倒這個都是非常嚴重的警訊，如果山坡地監測計劃，我提出來的你們都不去做，造成鄉親人命傷亡的話，這個問題要怎麼解決，前天下午我問了做山坡地那個老闆，我就問他說，他說這個要趕快做，這個如果不做的話，可能以後會衍生非常大的問題，尤其像福澳邊坡路段這一塊，如果說那個邊坡我們下坡道轉彎角那個地方，每一次下大雨他都會有一些坍塌，有一些落石的狀況，可是這個都是一個警訊在那邊，連江縣政府在管理這個階段是欠缺的，沒有那個底氣，沒有那個想法說如何去因應這些問題，縣長，這個問題希望你能夠帶回去以後積極有所作為，如果你看不到東西，甚至鄉親有一些建議，四鄉五島都要做，不是說只有南竿要做，可不可以跟空勤總隊也好，跟哪裡也好，做一次盤根性的檢討，我們用空拍的狀況繞四鄉五島，哪裡有發現一些邊坡比較陡峭的地方，縣長在去會勘的時候，會不會發生類似這些問題，人家建議很好，他也關心到這些問題，是我當時講的時候，連江縣政府到現在沒有任何積極作為，甚至隻字片語都沒有，連計劃都沒有，縣長，產發處跟你不只要各打50大板，你可能要打到90大板，鄉親的未來，這8年來如何掌控馬祖能夠真的是幸福的城市，如何讓這個城市延續發展下去，這是一個很嚴肅的問題，希望縣長你能不能要求相關單位在最短時間能夠給我一個計畫，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

謝謝阿標議員，針對我們的林相更新以及對於山坡地的監測計劃，這對整個馬祖未來的發展和縣政的推動都是一個非常重要的計劃，其實我們目前也正在積極推動中，藉由農委會水保局的山坡地公告，我們也取得共識，要提出這樣子，目前正在跟明新科大合作提出這個計劃，今年就會提出來。

曹議員以標：

今年會提出來。

劉縣長增應：

對，今年會提出來。

曹議員以標：

謝謝縣長，我是希望能盡快處理，如果前兩天的八七水災發生過之後，那個時候就提出來，提出來的時候提緊急災害需求的話，這個案子可能都已經睡醒在執行的階段，這陣子你看看最近的樹倒，我就講過，以前馬祖樹沒有那麼高、沒有那麼大，邊坡是很脆弱，你現在的樹沒有修、沒有剪的狀況，他持續成長，現在土石水的飽和量已經超過了，超過了之後，他現在就嚴重的影響到用路人，鄉親在這個部分的安全，可是他會不會大面積的邊坡滑落，這個是我們不敢講，沒有人敢認定說這個部分會大面積滑落，可是我們要去防範，就是要去做這些山坡地監測的工作，這非常重要，希望縣長答覆說在年底之前能夠把這個計劃做好，希望在8月能夠把計畫提報給中央，爭取相關經費，好不好。

劉縣長增應：

好，我們在努力。

曹議員以標：

謝謝縣長，另外，本席每一個會期都非常非常非常的緊迫盯人要求連江縣政府，這個議題就是馬祖的人口成長率是全國第一，馬祖的新生兒非常的多，政府也鼓勵現在年輕人多多生育，講這個議題的時候，100年到111年連江縣的新生兒超過1000人以上，我的數據都有，只是希望縣長在未來的適居、宜居的環境上面，讓這些小孩子快樂的成長，我一直在爭取共融遊具的部分，也謝謝縣長跟副縣長給我強烈的支持，福澳城鎮之心設置的共融遊具，山隴共融遊具的建置，當時真的要感謝副縣長不遺餘力的參與規劃，我一直提希望做一個室內共融遊具的部分，如果說像最近討論，如果馬祖共融遊具的需求量大的話，現在馬祖建設室內的共融遊具公園的裡面要怎麼去做，我當時就希望縣長你責成一個單位來爭取相關計畫，我們來討論讓社區的這些年輕的媽媽們來參與，甚至去規劃，把這些相關的意見提供給連江縣政府，到現在為止沒有看到，縣長，你責成哪一個單位跟我們做一個對口，問教育處說不是他的，問民政處說不是他的，問衛福局，衛福局說不是他的，說工務處，工務處說關我什麼事，縣長，那應該是你的事吧！是不是你能不能在這邊答覆本席，直接答覆，你能不能告訴我責成哪一個單位，因為我的資料上面，資料顯示教育處有涉略到，衛福局也有涉略到，所謂的工務處也有涉略到，中央的匡架在那邊要爭取的單位是好多，你是不是能夠責成副縣長來處理還是哪個局處來做對口，是不是可以，縣長。

劉縣長增應：

我想提供我們的嬰幼兒一個很友善的生活環境，讓他們能夠健康成長、快樂學習，一直是我們縣政努力的方向，這幾年建置的相關遊樂場，不管從蛛螺到福澳到山隴以及現在規劃中的山隴公園的遊樂場，我們會持續的推動，阿標議員一直希望有一個獨立的室內共融式遊樂場，其實我們在教育處跟衛福局一起努力的樂活體育館裡面就有1個親子館。

曹議員以標：

縣長，抱歉，我打斷你的回覆我這些話，一直強調就是樂活館這個部分，以後成立之後是不敷使用的。

劉縣長增應：

一步一步來嘛！

曹議員以標：

現在疫情這麼嚴重，我們也不希望家長跟小孩子群聚，可是這個計畫要做好，要提出來跟中央申請這方面的經費來做一個建置，這個建置做好也有可能是一年半兩年，現在因為疫情的關係，我只是希望縣長能夠直接答覆我，把這個計畫做好去跟中央要錢覓一塊地，我就講了，最好的一個就在津沙公園的李小石公園的後端，那邊停車又可以停，又沒有道路安全的問題，我都已經想過了，而且我跟這些媽媽們也去會勘過，建議這個地方非常好，可是我們坐在辦公室的人有沒有去想過這些問題，我在這邊最後一次希望縣長你能夠答覆我，要求是哪一個單位直接責成去做相關的規劃。

劉縣長增應：

是的，我們會朝這個方向來努力，我們也會密切注意樂活體育館內部的建置完成以後，民眾的反應以及需求，長遠來副縣長也會密切的注意這一塊，整合各單位的資源一起朝這個方向努力。

曹議員以標：

很好，副縣長你有聽到，縣長希望你在這邊去操這一段心，因為選舉歸選舉，正務還是要推動，你還是要規劃連江縣本席所提出來的鄉親的希望，謝謝縣長。另外這個議題勞工的問題丟到後面，這邊有三、四個議題，教育處、文化處通通丟到後面去，明天再說，這個議題縣長前一陣子台馬海纜斷線，導致一周的鄉親的生活不便，就連基本的市話都受到影響，這裡面我所查的資料，

金廈海纜已經完成，我們的淡福，所謂的淡福就是淡水到福州的海纜已經也有所建置，可是這裡面所看到的，真的連江縣政府有一些單位我不曉得是哪一個單位，縣長你聽了以後，真的根本沒有看到鄉親所謂幸福城市的幸福感在哪裡，站長在網路上面寫到，爭取新略備援外島的通訊計畫，不可一日無網路，網路斷訊比疫情爆發更讓人惶恐跟焦慮，這是個什麼樣議題，107年連江縣政府有一個函，什麼樣的函，有關貴府為確保馬祖地區對外通訊穩固及促進觀光事業發展，建請本公司與中國相關電信業者共同建設馬祖至福州的國際海纜，在這裡面中華電信回覆到就說，總公司已指派國際分公司承辦本案，現已進行相關資訊收集，並排定107年3月27號到馬祖進行海纜登錄，以勘查作為技術評估參考，縣長，你知不知道這個訊息。

劉縣長增應：

知道，我們有一直在努力。

曹議員以標：

有一直在努力，你能不能回覆一下本席，這裡面查勘跟登陸點作業的技術評估參考，希望連江縣政府有一些作為，可是到現在為止，到了這一次才看到，這一次的海纜斷裂以後，造成鄉親的恐慌跟無耐跟無助，這裡面的問題我們評估的結果是怎麼樣，縣府有沒有掌握，這是第一個問題，第二個問題你掌握了以後，有沒有提出相關的要求，有沒有，請縣長直接答覆。

劉縣長增應：

我們一直希望能夠建立馬祖跟福州的海纜，跟台灣的海纜能夠連接起來建立一個迴路，對於整個馬祖未來的電信發展會有很大的幫助，特別福州到馬祖這邊的距離這麼短，他建置起來所需要的成本跟經費會比較少，如果跟大陸合作當然經費更少，但是這個議題我們一直努力，但是第一個是受到小三通疫情的關係有所停頓，另外兩岸的關係目前趨於敏感，有些當初討論的議題，目前就是沒有往前繼續，但是這個方向一直會是我們努力的方向，我相信福州跟馬祖的海纜建置一定是未來。

曹議員以標：

我打斷你的回覆，在2011年9月21號NCC核准兩岸金廈海纜建設，NCC的答覆這裡面很清楚已經有寫到，NCC發言人陳先生強調金廈海纜是一條國際海纜，只是由台灣與中國共同協議出資合蓋，並沒有違反NCC不開放中國投資第一類電信的原則，這是一個問題，這是新聞發出來的，你剛回答這部分你沒有去瞭解，當時在提到這個議題的時候，我就講過，會不會牽扯到所謂國安問題，會不會牽扯到馬祖地區對外通訊的安全問題這個完全顛覆掉，完全推翻掉，NCC的答覆發言人陳先生當時就已經答覆，並沒有違背NCC不開放中國跟台灣之間的第一類電信原則，就很清楚，我為什麼要去找這些資料，據我所知、所講，要有所本，中國當時習近平主席也講過一句話，馬祖這邊願不願意跟大陸通信、通橋、通電、通氣，人家釋出善意，連江縣政府毫無作為，希望能夠給馬祖更好的生活狀況，這裡面所提到NCC核准兩岸光纖一號的海纜，這方面的數據我都有，我們自己要去找資料，你們在座的主管機關也要去找相關資料，提供這些資料給你，讓你很明確能夠有一個施政方向，現在問題已經發生了，這一個禮拜尤其被關在房間哪些人，因疫情確診之後7+7動也動不得，電視訊號也沒有，手機訊號也沒有，就跟傻B一個關在那邊，這個是讓人家焦慮的，甚至沒有關在房間裡面，包含在座的最快樂，為什麼？網路不通、視訊息不通、電腦不動，我也沒辦法啊！不做，不做，放在旁邊，等網路做好再說，不可以這樣，你們快樂的一個禮拜，鄉親痛苦一個禮拜，還是有積極的作為拜託中華電信趕快去處理這個事情-陳雲生，你知道嘛！那個筋還動得了，去拜託中華電信這個部分緊急處理，1個禮拜解決問題，那是部分，昨天議員貽斌所講的，莒光海纜，為什麼不從淡福海纜這部分，當時建議希望從福建、從長樂也好、

從黃耆北礁也好，我們總要提出一個企劃，我這邊資訊可以給你，而且是國家通訊傳播委員會，這裡面就講，請各單位提出相關意見都 OK，連江縣沒有去了解，網路上面也在寫，他提供這些議題很好，希望能夠在這個部分能夠享受到現代化的生活，縣長這裡面希望是不是能夠補正緊急的應變措施，相關的資料提供給中央單位，連江縣的計劃希望怎麼樣，能不能從四維的鼻頭直接拉一條線或者跟中國大陸中國電信中國移動去討論，NCC 這裡面有明確的規範，這不違法，這個是不違法，我們政府要拿出一套辦法來，去提我們需求的因應，這才是重點，如何去規劃，像這些問題，縣長，這一次的災難真的是馬祖有史以來重大的災難，在你執政的 7 年，你第一次看到這麼嚴重的問題，之前莒光跟南竿之間斷纜，莒光鄉親哀號遍野，電視，電視看不到，手機，手機收不到，這次是整個連江縣碰到這些問題，連江縣政府再一次的建議縣長，再一次的要求連江縣政府，在這個部分要緊急動員起來，你們要去討論一個議題，甚至跟委員那邊、甚至請中華電信把相關資料數據拿出來，當時的狀況現在要去如何去規劃，如何去因應，如何去跟福建那邊去討論或者說福建討論不到，我們自己要把整個規劃，整個系統需求提出來，福建那邊，通水、通電、通橋、通氣，習近平主席當時長遠的規劃去想，他想到未來外島的需求，通水現在水不是問題，下了一個月把你淹了快 10 年，通信我們會不會有問題，我們不知道，通電現在電力目前設備還夠，通信現在就發生重大問題，要看到如何去因應這些問題，我們自己要提出來，你覺得呢？縣長。

劉縣長增應：

我覺得這是一個很重要的議題，也是我們一直努力的方向，以標議員的建議我們會繼續來努力。

曹議員以標：

謝謝縣長，不是以標議員的建議，在座的局科室主管你要有那個神經，去反映連江縣未來的問題，現在目前要解決的問題，才是正道，不要因為議員給你壓力過之後，一到我質詢的時間，有幾個主管頭就趴著，你不要叫我，你千萬不要叫我，你叫我，我沒有辦法招架，那就是心態的問題，在你的職務扮演上，你應該要如何呈縣長之命，去規劃連江縣未來的需求，碰到的問題要趕快解決，縣長，共融遊具的問題，這一次鄉親通訊的問題，希望縣長在質詢的部分，山坡地監測這幾個重大議題，希望縣長能夠用最短的時間，明確的要求在座局科室主管分工、分工、再分工，有你領導的團隊能夠規劃未來馬祖最好的連江縣。

劉縣長增應：

是的。

曹議員以標：

謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，陳玉發議員請發言。

陳議員玉發：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家好，議題都是一遍再一遍，都是重複，北竿中山國中遷校問題，這個案子已經 2 年無人投標，原因不曉得是什麼，還好說這個案子並非是北竿鄉最關心的事情，我說他一定是合宜住宅一樣被人家罵死掉的，憑心而論，縣長跟教育處處長都很用心的為地區教育方面爭取很多經費，但是中山國中遷校，除非是因為地理環境有安全疑慮或不符使用或重大變革，否則遷校其實是經費跟人力很可觀，中山國好在芹壁也差不多數

十年，在各方面優異表現，也有很好的校風，可以說是很好學習環境，如果就本席了解，北竿鄉親對中山國中遷校是否一定要簽到塘岐去，並沒有說很在意，但是中山國中現在是沒辦法發包，沒有人要標，現在可能是不是因為工程成本過高，導致無人承包，縣政府如果要執行該案的話，是不是會如果教育部不同意再增加經費的話，勢必這個是減項，對我們品質也是不好，像這種樣子狀況，如果真的沒辦法做，那就不要做，把這個地區規劃成住宅區，國民住宅或安養中心，這個也比較有效率方案，相信也會得到民眾的認同，也許這個突顯出縣長的務實與靈活性，關於中山國中這幾年無人投標的原因以及剛才本席剛剛提到的疑慮，請主席裁示，縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

非常謝謝玉發議員關心中山國中新校區的工程發包的進度。

陳議員玉發：

抱歉，請坐。先請教育處處長說明一下，他比較了解狀況，請主席裁示。

主席：張議長永江：

請教育處長做回答。

陳處長冠人：

謝謝玉發議員，其實中山遷校縣長比我更了解，因為這是縣長覺得交付給我一個非常重要而且不太可能的任務。

陳議員玉發：

我不是說縣長不了解，程序上面可能你接觸的會比較清楚，所以我才先找你說明，等一下請教縣長。

陳處長冠人：

中山遷校經過玉發議員、副議長、北竿各界凝聚高度的共識，我們才去做先期的規劃，剛玉發議員提到也是一個我非常覺得很有創意的做法，現階段基本上意志力要堅定，在執行的過程難免會碰到一些困難，但是我們社會的高度共識，是我們這幾年來一致的原因，也在當天玉發議員跟副議長跟北竿所有的意見領袖跟各界的代表，由縣長陪同的潘部長在中山現場，也在塘岐的預定地都做好了相關的提報，跟一致性的決議，部裡面對我們中山遷校這件事情，抱著高度的期待，特別是我跟部長在好幾次的見面的過程裡面，都跟他報告說我們縣長非常重視這一個案子，特別希望有一個現代化而且可以作為指標，作為北竿地標的象徵性，尤其是指標性的建築，讓北竿學子可以在一個非常好的環境下，能夠有一個很好的學習環境，特別是也跟部長報告，就是說學校裡面相關的設施設備跟場館的要求跟其他的可以使用的這些體育的設施，希望跟社區共融，讓北竿鄉親也可以有一個非常好的活動環境，所以我想這是一個高度的共識，也是社會凝聚了我們最好不可能的任務在那個階段，在最短的時間兩年以內，我們雖然發包的過程有一些困難，但是不斷的跟部裡面溝通，也不斷的繼續爭取，由當初部長所允諾的3億，陸陸續續增加增加，目前我們繼續努力中，即將在最近已經要上網發包，增加的經費將近多了1億多，這是一個箭在弦上非做不可的。

陳議員玉發：

我知道，如果可以發包出去哪沒話講，而且經費也有那麼高，我的觀念是說你的看法，目前是我的看法，如果真的上網還是標不出去，那個腹地已經是我們縣政府或教育處的財產，可以拿去活化，興建住宅區或安養中心，我是這種意思，不是說一定不要或怎樣，我的觀念裡面是說標不

出去，想說用這種方式去做，會比較更好。

陳處長冠人：

現況雖然有一些困難，但是一定要有信心，我相信我們一定可以達到我們的目標。

陳議員玉發：

謝謝，處長請坐。請縣長做說明。

劉縣長增應：

中山國中的遷校是很多北竿鄉親長期以來的期待，不僅僅能夠提升整個校園的環境，對我們最具代表性的聚落，就是芹壁聚落的未來長遠的發展，也是一個很重要的計劃，我們克服許多困難，也經由教育部潘部長親自到馬祖的時候，經過現地的會勘，經過部長的支持同意就補助我們經費。

陳議員玉發：

這個大家都知道。

劉縣長增應：

正好因為疫情以及整個國際物料的狀況，我們發包並不是很順利，原來預算已經有原來的3億，已經提升到4億多，我們目前正在發包之中，我們也積極的在邀標，希望在未來這一段時間把對北竿未來影響深遠，特別在教育以及芹壁的發展影響深遠的計畫，在最近的時間能夠發包出去。

陳議員玉發：

我的觀念裡面發包出去最好，如果沒辦法發包出去，勢必經費一定要那個，想說用這種方式，如果真的發包不出去，縣長也可以規劃，因為住宅也是相當需求，這種地方先弄一個小型的住宅區或怎麼樣，也可以做老人的安養中心，像這種樣子會比較妥當，不然一直標、一直標那怎麼辦，還是一樣就停在那邊，縣長有沒有這種想法。

劉縣長增應：

沒有，因為目前中山國中的遷校，可以說是北竿鄉親以及北竿各界的共識目前雖然說碰到困難，我們總是覺得說我們要克服困難，達成目標以符合所有鄉親的期待，剛剛玉發議員提到，如果我真的沒有想到這樣子如果，我們一定繼續努力。

陳議員玉發：

我告訴你這個事情，你認為有沒有道理。

劉縣長增應：

的確我都沒有想到，但是玉發議員提出來以後，我們會把它去思考一下，看一看，但是我們既定的目標一定會繼續努力，這幾年我們施政都是碰到很多的困難，不管是新臺馬輪興建、仁愛147、莒光航線的招標、酒廠的興建、樂活體育館的興建、縣府大樓爭取，每個案子都是碰到困難。

陳議員玉發：

南竿147我很在意，因為做得很好，把147的模式放到北竿去，所以才有這種想法，去爭取別的是很麻煩、很冗長的時間，我們不是說不要建，我的意思是說因為真的是沒辦法，我們思考用這種方式來做這種事情，因為中山國中前面那邊也十幾年了，效果真的是很好，也培育很多人才，拿某一些經費在那邊，再整理一下，也是一個很好的，那邊是讀書很好的環境，我的觀念是這種樣子，所以才有這種提案，如果真的一直標，標了兩三年標不出去，如果真的標不出去，可以換回來思考像這種模式，我是這種意思，我的這種意思能不能接受，萬一真的中山國中沒有建在塘岐，這個模式行不行？

劉縣長增應：

我的確沒有想到這樣子一個模式，當然今天玉發議員提出來，我們會慎重的研議，但是既定的目

標跟政策，如果是對的，是符合鄉親的期望，我們仍然會朝著既定的目標去努力，特別像這種重大的計畫，一定有許多的困難，我想我們團隊一定會積極努力。

陳議員玉發：

當然說像這邊可以建當然是最好，如果沒有標出去，我希望縣長用這種思考先做一些，讓北竿稍微還有一點住宅，年輕人有地方住的方式，好不好，以我的建議，我不是說你一定要怎樣，這個一定是你們權力，把這個納入你的思考，你的團隊去思考一下，好不好？

劉縣長增應：

是的。

陳議員玉發：

謝謝縣長，我再請教工務處處長，大坵都市計畫的狀況，現在到底是怎樣，請主席裁示，工務處長做說明。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

陳處長忠義：

謝謝玉發議員關心大坵的個案變更的案子，這個案子在去年的 12 月底的時候，內政部召開都市計畫第一次專案工作會議，在會議之中做成結論，希望我們能夠依照都市計畫法 27 條第一項第四款是否有重大設施的興建的財務計畫，報到他們內政部都委會去，再予以核定，因應內政部都委會的決議，我們在 3 月 3 號召開一個大坵畜牧場用地選址的研商會議，會議中提出來希望產發處能夠向農委會申請梅花鹿生態管理計畫，所需經費大概是 1 億 4 千多萬，裡面有包括梅花路的圍籬系統、大坵島的監控系統、鹿茸舍還有醫療及健檢站的系統，還有大坵棲地及醫療設施的維管系統。

陳議員玉發：

現在辦理情形是怎樣？

陳處長忠義：

我們已經發文給產發處，產發處最近會向農委會申請相關計畫，然後報給我們，我們納入重大的設施認定函，再轉給內政部的都委會來認定，這是一個重大設施變更，依照都市計畫法 27 條第 4 項第 4 款來申請個案變更，目前的執行是這樣。

陳議員玉發：

你已經報給產發處了。

陳處長忠義：

我們公文給產發處，據我會前了解，他們近期內應該是今天會行文上來給我們納入重大設施的函，已經近期已經收到，應該今天會收到他近期的函，大概情形是這樣。

陳議員玉發：

產發處科長知道嗎？請坐，請主席裁示，請產發處科長邱科長。

主席：張議長永江：

邱科長做回答。

陳議員玉發：

公文收到沒有？

邱科長：

剛有詢問一下我們漁牧科，目前正在擬函，準備要向農委會那邊做申報。

陳議員玉發：

準備再行文，已經辦好行文工務處。

邱科長：

對。

陳議員玉發：

好的，謝謝！請坐。地區許多老舊住宅是否危險危屋，比如北竿塘岐中正國宅其屋齡接近 50 年，一切都是海砂屋結構，縣政府有沒有對這類建築列入加以重建或輔導計畫，請主席裁示，請工務處長做回答。

主席：張議長永江：

工務處長做回答。

陳處長忠義：

危老去年度就已經發包了危老的輔導團，由福建、金門、馬祖建築師公會的副理事長，蔡副理事長組成一個團隊，在日前大概三月的時候也召開工作會議，目前預計是每個月都開工作會議，所以我們會下鄉順便做各鄉的說明會，對危老的說明會，然後如何申請等等，這些相關的一些會議跟說明會，說明會完之後，如果民眾對自己的房子覺得很危險，能依照建築法第 81 條來向我們申請，我們會請我們的輔導團隊下鄉來做勘驗、勘查，如果真的是危險的，依照我們都市計劃訂的 30 年以上房子確實有很嚴重的危險的時候，我們用容積獎勵的方式，用簡易都更的方式來讓大家的房子能夠做得更好、更堅固。

陳議員玉發：

你要跟鄉親說明，有的鄉親也不曉得，他自己房屋已經 50 年了，國宅他自己重蓋，有沒有什麼福利，有沒有什麼補助。

陳處長忠義：

我們就是這樣，第一個你們可以申請所有鄉親可以依照上次的墊付款通過危老初評跟複評的計畫，我們會補助初評，會補助 15000 元的經費來做一些初評的計畫書，如果初評完之後，確實有危險會到複評，複評的話，每棟會補助大概 55000 元的經費來做一些危險的評鑑跟危險的監測的計畫，然後做完了，確實危險需要拆除重建，我們會用輔導的方式來重建，大概情形是這樣。

陳議員玉發：

我再請教一下處長，我房子要拆掉再去申請重建，手續上面會不會比較快、還是比較慢。

陳處長忠義：

如果是重建的話，依照建築法相關規定來向我們申請建築執照，其實目前我們有很多的服務的建築師已經相當迅速來協助我們居民，我們地區也有相關的建築師。

陳議員玉發：

我們地區也有來申請，到現在還沒有弄好。

陳處長忠義：

不會。

陳議員玉發：

我如果講白了，也要靠大家互相來幫忙，不然都是鄉親弄一下，有的東西就擺在那邊，講一句，做一下，講一句，做一下，會讓鄉親使用上面耽誤很多，會不會有這種狀況，有的人跟我講有這種狀況。

陳處長忠義：

玉發議員不知道是哪一個鄉親，如果哪一個鄉親有這個狀況，我們會幾乎個別輔導。

陳議員玉發：

我當初就講了，不管怎麼樣鄉親去申請什麼東西，該幫忙的尤其其他願意拆，有的同仁有，不是說都沒有，也有一、兩個會，所以盡量幫忙他，有的東西送過去公文送過去，就放那邊，一直催、一直催，這個又怎樣、那個又怎樣，會有這種心態，鄉親有這個案件真的要關心，要主動關心，他已經送出去了，就馬上打電話需要什麼或怎麼樣，不要是鄉親去找，要你們去找我們鄉親，缺什麼、缺什麼會比較好，好不好，我私底下會跟你講一下。

陳處長忠義：

謝謝！

陳議員玉發：

謝謝處長，另外上次文化處、工務處、交旅局在龍角峰會勘平台的事情，現在程序到底是到哪裡了，先請文化處處長說明一下。

主席：張議長永江：

請文化處處長做說明。

吳處長曉雲：

上回在副議長還有玉發議員的協助之下，去龍角峰做了一個整合性的討論，那一天的決議是這樣，就是由文化處這邊統籌，然後請工務處這邊來做都市計畫的相關變更，然後由交旅局來做平台的規劃設計，就我們在會前做的統籌結果，交旅局現在已經完成了規劃設計，然後在近期之內會去做相關可以提案單位的計劃的提送。

陳議員玉發：

哪個單位已經在做了。

吳處長曉雲：

現在是交旅局已經做好設計，然後要送去做提案爭取。

陳議員玉發：

提案爭取是工務處申請還是交旅局去申請？

吳處長曉雲：

交旅局。

陳議員玉發：

請坐，請主席裁示，請交旅局做說明。

主席：張議長永江：

請交旅局長做回答。

林局長長青：

我們在副議長跟陳議員提出這項計劃案的時候，文化處就召集我們來會勘，會勘的結果，我們也納入我們今年年度計畫，龍角峰的平台由我們來規劃設計，總預算大概1千1百萬，我們在上個月5月25號送馬管處初審，也獲得馬管處的支持，目前就報工安局來做預算的爭取。

陳議員玉發：

有在做，我就謝謝你們，這個事情要加快腳步，謝謝！

主席：張議長永江：

副議長請發言。

周副議長瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位出席的局處首長、本會同仁早安，本席首先針對北竿白沙碼頭的整體規劃，工務處也在 110 年 12 月 6 號在北竿辦理初步規劃說明會，當時希望未來白沙碼頭未來的配置方向，原則上以南客、北貨、中漁港的規劃做未來的方向，但是那天在會議裡面有探討到，因為白沙碼頭他之前的規劃，可能沒有針對比較大型的 3000 噸以上的客輪做一些規劃，所以也讓白沙碼頭的港埠設施其實也侷限，針對當時所提到能不能做到一個南客、北貨、中漁港的部分，這裡面會面臨到瓶頸，從 12 月份上次開會至今，工務處這邊也針對整個規劃部分，爭取到 300 萬經費，也請世曦顧問公司做規劃，從 12 月份至今應該 6 個月的時間，請問縣長，針對北竿白沙碼頭整體的規劃何去何從，這邊能不能做個說明，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

非常謝謝副議長針對白沙碼頭整體規劃，目前正由世曦顧問公司做整體的規劃，包含南客、北貨以及浮動碼頭以及是不是可以讓 3000 噸貨輪進入以及未來跟南北竿大橋相容性的一些問題，整體的規劃目前正在進行之中，整體的進度是不是請工務處處長跟副議長做一個報告。

周副議長瑞國：

我等一下再請教工務處長，因為縣長這邊也非常了解，白沙港現在目前面臨的瓶頸，本席那時候也有跟你反應，現在多項的公共工程都在施作，但是由於目前水深部分只能負 5 米，才衍生到沒有辦法達到 3000 噸，他必須要負 7 米的水深的條件，未來在整個規劃，縣長這邊能夠針對這個部分能夠多去琢磨，我這邊再請教一下第 2 點，本席也有跟縣長探討到，早期探討不管合宜住宅，甚至當時希望如何去應用北竿塘岐惠明市場基地做充分的運用，我這幾天跟玉發議員還有北竿鄉王建華代表、林加友代表也一直希望針對惠民市場週邊的土地，他們後面有兩棟現住戶的部分，地上物是鄉親的，土地的部分應該是屬於公有，當時本席是不是做通盤檢討，到後面據我所了解，可能有面臨到一些瓶頸，瓶頸是什麼，後面的一些建物早期惠民市場他是空曠的，後面公所爭取到預算之後，做為半空曠的供市場需求使用，但後面有兩個現住戶，之前都是開雜貨店，靠海邊那邊那時候是養豬戶的部分，他屠宰場在後面，我這邊有另外一個思維，這幾天經過我跟玉發議員跟王建華代表、林家友代表探討另外一個想法，縣長這邊有沒有可行性，當然玉發議員跟本席一直希望縣府能夠主導協助北竿鄉推動合宜住宅，但是現階段土地的取得目前還要去思考，甚至後面行政程序可能不能一蹴即成，有一些部分目前惠民市場後面的住戶五十幾年興建的，都是一些海砂屋，他們也做一些興建或整修，地上物是他的，問題是公有的，這個部分必須經過土地權屬人同意才能興建，我這邊提到針對土地部分，因為地上物是鄉親的，能不能比照之前本席針對北竿鄉中正路跟中山路土地讓售給鄉親的方式來辦理，現階段如果現住戶他承租公有土地，那時候給他，他們去興建起來，也先可以解決了北竿鄉目前他需要一些住戶的需求，縣長有沒有他的可行性。

劉縣長增應：

有關北竿示範住宅的計畫，其實北竿各界都很關心，對於場址有很多的討論，包含玉發議員中意的怡園以及現在提到的惠民市場或者副議長有提到興安專案旁邊的靶場週邊的公有土地，其實惠民市場在我一開始，因為那是公有土地，我覺得比較單純，而且我看那個環境估計可以建置 4 棟沒有問題，可以滿足北竿現階段鄉親的需求，但是後來在鄉公所處理的過程，剛提到就是跟後面現有住戶之間的協調一直沒有辦法形成共識，就讓這個案子一直沒有辦法往前推進，現在副議長想另外一個模式，是不是這個土地讓售給現有的住戶，讓他們自己去蓋，讓他們自己興建然後也

可以售給民眾意思是這樣子。

周副議長瑞國：

是。

劉縣長增應：

我記得那個土地是鄉公所的土地，是不是可以這樣子，我會請財稅局研議，會跟鄉公所討論，我也不知道土地面積多大，未來興建的規模是怎麼樣，是不是有什麼樣子的條件，然後蓋起來，也可以售給民眾，這個部分我想我們可以來研議，我也請財稅局朝這個方向研議，也跟鄉公所充分的交換意見，如果能夠共創雙贏，也可以解決大家關心的議題，基本上我是樂觀其成，但是相關的法令以及相關的措施，我們要去做更進一步的了解，才知道可行不可行。

周副議長瑞國：

縣長的答覆非常認同本席的想法，當然我也了解任何一個行政事務，有法依法，沒有法依例，我為什麼這麼說，本席就以北竿塘岐村中正路跟中山路的土地讓售案，當時他也是沒有法源依據，當時是財政局，我請財政局那時候的林局長協助我們 22 縣市裡面去找看看有沒有類似的案例，結果在金門找到，因為金門也跟我們一樣有戰地政務時期，才促成北竿鄉中正路跟中山路可以讓售給鄉親，竟然有前例的做法，當然後續的部分，雖然他是鄉公所的，但他還是算國有的，我也希望剛剛縣長也答覆的很正面，也很認同本席的想法，這個案子到時候請財稅局這邊是不是近期之內先開一個專案會議，秘書長對法令比較了解，當時上一屆推動塘岐中正、中山國宅，秘書長也給我很多指導跟協助，雖然推動四年，最基本也讓這些土地可以讓售給鄉親，這個裡面惠民市場後面的住戶也多次的跟本席、跟玉發議員陳情，我也希望藉由這個機會，剛剛也得到縣長很正面的回應，本席所提到的這個部分，請財稅局這邊，由秘書長這邊召開專案會議的部分，縣長認不認同。

劉縣長增應：

我們會去了解相關法令，在深入了解，也會跟鄉公所充分交換意見。

周副議長瑞國：

縣長不好意思，因為平常我都喜歡訂定一個期程，關於這個部分能不能給本席一個很明確的時間點，可以得到最基本由秘書長還是副縣長主持，召開一個可行性的評估，針對法令層面有沒有相關案例，比如一個月、兩個月可以把相關會議能夠讓本席了解。

劉縣長增應：

我想會在議會閉會之後，盡快召開一次會議，然後釐清這個方向。

周副議長瑞國：

這個部分就麻煩縣長，謝謝縣長，請坐。接下來本席針對文化處有幾個事項要請教文化處，請主席裁示，文化處處長做答詢。

主席：張議長永江：

請文化處長做答覆。

周副議長瑞國：

處長你好，在縣政考察去看了歷史博物館，目前在做整治，本席也了解處長非常用心，那天也說明了從一樓到四樓，甚至於目前面臨到漏水的部分也在做整治，那天我看到你的簡報裡面，你針對廣設定位的部分，有訂了比如馬祖好食的飲食文化，馬祖的好強的戰地歷史，馬祖好節的人物故事，馬祖好學的在地教育，馬祖好潮的海洋文化，看到馬祖海洋文化，我就看到橋仔漁村的展示館，目前北竿鄉橋仔村的活動中心以及漁展館的主體已經完成，當時本席希望由你們文化處跟

產發處針對橋仔村的漁展館的部分，能夠做一些規劃，然後希望爭取相關的計劃來執行，據產發處答覆本席，因為漁業署的部分，針對內部展覽經費並沒有相關計畫，今年只核定 140 萬，初步只能作為燕鷗館內部的一些通訊設備以及在整個 monitor 可以呈現燕鷗目前的生態，本席從你整個設館的定位，同時在推動國際藝術島的同時，本席請教一下處長，能不能把你所說的馬祖好潮海洋文化裡面，其中北竿鄉橋仔漁村展示館能不能納入到國際藝術島，未來的推動來爭取預算，來落實整個內部設施的改善。

吳處長曉雲：

謝謝副議長，我覺得副議長也提出非常有遠見的想法，的確在島嶼博物館上位政策裡面，相關館設定位裡面的馬祖好潮將橋仔村的漁業展示館跟五間排的漁家展示館，這兩個不同的來論述漁業的面相上面做一個納入，這個納入裡面，當然之前一直跟副議長做報告，我們相關預算一直在做持續爭取中，本來也期待產發處這邊能夠針對漁展館有所經費的挹注，處長那邊也告訴我，他們也面臨到很大的困難，我們現在的狀態是這樣，有關於博物館這個體系裡面預算，我們當然還是會先以五間排這邊漁家展示館優先來做，漁展館其實已經完成初步的規劃給產發處，產發處現在是比較有困難，就是他們沒有辦法獲得後續的相關經費，我也跟處長講，我們都持續繼續去做努力，至於剛剛副議長提到在國際藝術島的計畫裡面，是不是有機會能夠拿到這樣子相關的預算來做展示等等之類，我覺得是有機會，但是有一點點不一樣，其實藝術島裡面有很多策展，他會是一個比較階段性的策展，這個漁展館他肯定是很久型的常設展，常設展他其實在工法用料上面其實跟一般的特展費用不太一樣，謝謝副議長的提醒，在這樣的情況下，我也來思考看看是不是有機會，我跟產發處合作漁展館有實體常設展，他這邊再持續做努力，在僅有的經費裡面，其他部分其實還是可以透過一些比較有藝術性的裝置等等，這一塊文化處這邊再用其他的經費來做努力試試看。

周副議長瑞國：

本席瞭解產發處處長也詢問過相關單位，漁展館的內部設施，就講到漁業署，漁業署他針對展館的相關設施，他是沒有這個計劃，也就是你再跟產發處處長討論也是沒有下文，所以我才希望借力使力，從目前整個文化處在推動一個館設定位裡面，定了那麼多方向就要去落實，既然落實談到那麼多，五間排部分你們有在做，但是一些相關軟體部分還是不夠充足，如何去充實他跟漁展館做搭配，真正呈現出早期橋仔整個漁村繁榮的歷史跟文化，你要去帶動漁村歷史文化，有了主體，鄉親、觀光客到那邊又沒有辦法把我們的內涵呈現出來，處長，做的只有 59 分，對不對？

吳處長曉雲：

我了解，我也跟副議長報告，其實那天為什麼去看民俗文物館，大家看得出來像民俗文物館是一個很大的工程的狀態，不管跟文化部還是相關經費，這一、兩年的經費大概主要會落在文物館內，那其他相關還是持續在做努力。

周副議長瑞國：

這個案子還是由文化處來列管。

吳處長曉雲：

我這邊列管沒有問題，我們這邊也會回頭再來思考看看怎麼樣來做操作，當然我不希望懸在那個地方，有了空間而沒有軟體，其實等於是沒有意義的一件事情，我們再來看一下怎麼樣能夠讓他互動的更好，是哪一個面向上去做爭取經費，我可能還要再思考一下，也要看中央這邊的上位政策，我必須要這樣明白講。

周副議長瑞國：

當然，因為整個主體建置已經完成，我們也希望讓漁村的歷史文化甚至更多源，處長這邊針對本席希望能夠列管。第二項目前產發處在推動大坂里計畫的時候，當時有針對坂里多間古厝具修復的價值，但是整個計畫面向大概 7 到 8 個，所以在目前所看到的上正大宅跟坂里二宅的部分，上正大宅大概經費挹注，希望整個整體能夠做一個非常好的整治可以使用，坂里大二宅的部分，他只是做閒置空間的整治，每個計劃的推動方向都有一個基本的要件，大坂里計畫是整體搭配，不管從社區到海大到周邊到農田，古厝只是其中之一，並沒有辦法利用那麼多的經費挹注到兩間的古厝，本席希望針對坂里坂山二宅的整治，有沒有辦法由你們文化處針對老屋重建的計劃來協助、來落實。

吳處長曉雲：

副議長請教一下，你剛提到兩個房子，我想知道你講的是坂里靠山的最後面那一棟大大的房子。

周副議長瑞國：

目前上正大宅在海大的對面，就是在坂里後面一點，另外坂山二宅的部分，就是在斜坡下來，陳先生他們老家後面，目前在做整治，我們一直推動聚落保存，芹壁來做整治，現在處裡面也協助后澳村的一些老屋整治興建，竟然認為坂里村從現在坂里大宅也就是在風管站對面這幾間，當時由前議員王長明大哥當時極力推動促成，記得是前副縣長，呂秀蓮副縣長來到馬祖，王長明大哥結合地方名義，希望坂里那邊具有歷史特色的古厝，所以他整治起來，但是後面還有幾間大概還有兩大間，其實也具有歷史價值，目前產發處那邊只能整治 1 間，坂里二宅只是內部做個整治，牆面做整修，屋瓦的部分都沒有做，我是希望文化處這邊能不能接手，大會完畢之後，找個時間去坂里現地會勘，找一下坂里村村長、協會理事長、還有長老，我們去現地看看，未來有沒有機會在文化處這邊爭取到經費，在老屋重建能夠予以協助，處長能不能答覆一下。

吳處長曉雲：

可以，其實上正大宅我看過非常精彩，剛副議長講的坂山二宅我就沒有見過，沒關係，會後我們安排現勘，我們去看一下現場，我也來想想看就是專案有相關可以去提案的經費，我們再去做後續的提案。

周副議長瑞國：

縣長整個政策的擬定，先推動大坂里計畫，因為他是階段性的，有一些屬性的部分，他們沒有辦法在一個計畫裡面把它全部落實，橫向的部分，產發處該做可以做的，當然他去落實、去搭配，但是有一些可能在計劃裡面沒有辦法注重，他的百分比的時候，我希望藉由處裡面推動老屋新建的部分的經費，希望把他落實，希望處長這邊到時候安排時間來做會勘。

吳處長曉雲：

沒問題。

周副議長瑞國：

另外，提到坂里當然就想到坂里天后宮，他小而美，當時我也請處長能夠協助，因為地方上本來說要做重建，經過大家的討論努力之下希望做一些整治，目前也發包了，處長針對目前他整個整治的進度如何，能不能做個說明。

吳處長曉雲：

是，謝謝副議長，也謝謝副議長努力促成，讓坂里天后宮朝保存的方向來後續努力，就我們所知道，現在其實規劃單位已經完成規劃，規劃的面向上面，主要就是有一些修漏、還有排風不良、還有旁邊裝飾物的整理，就我知道的情況是完成了規劃，規劃目前也跟坂里的地方仕紳還有縣長做互動，後續就是接下來工程的部分，我們還是會緊盯著來看，修復跟一般的工程的狀態不太一

樣，這裡面他們的將士等等之類，我們還是會有所理解來做後續。

周副議長瑞國：

本席也了解整治的部分也在大坂里計畫裡面，當然這個是由產發處他們來執行，但是有關於相關保存的部分，有涉及到文化處，不只說產發處去執行的時候要關注，其實你們文化處偶爾也要抽個時間去了解一下進度甚至做法，這個裡面也應該多給一些注意，去到那邊剛好施作的部分認為有些不妥，甚至於說廟方這邊有一些意見，也可以透過你們文化處跟產發處這邊聯繫做溝通，達到最基本廟方的需求，處長這邊能夠予以協助一下。

吳處長曉雲：

是，應該的。

周副議長瑞國：

另外，下面這一點五間排部分，經過處長的努力，原屋主王校長也在去年 12 月底整治完畢之後，公部門答應給王校長他們住的部分也已經完成，今年雨下的特別多，處長這邊本席也有傳相片給你，之前是漏水，這陣子是泥沙水到房間，這裡面的涉及到什麼，涉及到危險，本席這邊比較不能理解就是說，我是認為設計的建築師不夠詳細也不夠用心，怎麼說呢？整個老屋整治部分，他當然有他的基地面積，甚至於他後面是山坡，我們其實都要去做考量的，處長很清楚他整個興建的部分已經靠到邊坡，當時沒有考量到有沒有砂石滑落的問題，從去年的 87 豪災到這個月，應該從五月份到目前為止下雨的天數，大概至少超過 20 天，也是會讓大家面臨到整個漏水的情形非常嚴重，當然廠商都是按圖施工，我是認為顧問公司當時在興建整個整治的部分，為什麼沒有考量到後面的邊坡，甚至要讓出一個空間可以做後續的維護跟管理，本席去現場看，他整個靠到後面，一個人都爬不進去，他漏水的部分，請問一下他水溝怎麼清，針對目前漏水的情形，現在到底有沒有徹底解決的方案，請處長做說明。

吳處長曉雲：

有關於五間排其實兩個問題，一個是後方的後面的坡坎，一個是邊溝這兩個問題，後方坡坎的問題，其實當時在設計的時候是有考量到的，也跟屋主做商量，因為腹地就只有那麼大，其實當時是傾向說是不是犧牲部分的建物，後方其實是一個廚房加建的空間，屋主有實際上需求的考量，比較無法割捨，在這樣子情況之下，他跟後方的坡坎距離變得比較近，變成是一個不得已的狀態，為了這個情況其實我們也跟廠商跟規劃公司做了很多的討論，後來就是用部分防水，後面鋼筋直接加固的方式來做操作，現在的情況就是因為剛好八七水災後方坡坎坍方，北竿鄉公所現在已經有在做後續坡坎的掛網噴漿的處理，我們這次處理的時候也請北竿鄉公所特別給予協助，後方其實有一個清理的空間，那個清理空間我們也請廠商這邊持續來做，也跟北竿鄉公所，上回在副議長特別去做協助協調情況之下，請北竿鄉公所將後方邊坡面積再加大，讓整個房子能夠在後方邊坡的保護狀態之下，另外一個部分就是邊溝，其實是系統性的問題，過去早期其實邊溝底下是有溝水可以排出去，後來可能在做路的時候把那個邊溝給阻絕了，現在科長明天會上北竿跟公所再做最後一次現勘，來確定北竿鄉公所是不是能夠給予相關協助，如果無法的話，文化處這邊自己會啟動將這個邊溝做起來，這個邊溝跟後方坡坎能夠做好的話，我相信大概可以解決大部分的問題，有關這個部分，我當然也對王校長非常抱歉，週日我親自去北竿看了一下王校長，也跟他們說明我們這樣子的狀況，也表達副議長對於這個工程的關心。

周副議長瑞國：

當然處長這邊其實的確有努力，本席也表達未來在整個任何工程部分，針對顧問公司建築師部分務必要求，真的好的建築師你給他 100 塊，他幫我們做到 80，惡劣的建築師你給他 100 只做 60，

甚至還綁標，因為很不容易爭取到這麼多經費把五間排做整治起來，的確是不容易，但是今天會漏水的部分，這個裡面的確是有很多探討的空間跟我們要去如何滾動式檢討，漏水的部分，人家不能住，不能住還是小問題，萬一把了老人家摔一跤，到時候我們怎麼辦，我們情何以堪，我們是很用心的、很努力的把這個完成，但是如果造成一個危險性的時候，其實我們要去另類的思考，我是認為後面整個導水的部分，要詳加的去考量，甚至可以做分流，當初就是因為沒有把水土保持跟排水納入考量，才會造成目前的這個問題，我也希望以後相關的一些古厝的整治，其實水土保持跟排水部分也希望處長這邊能夠多做注意。

吳處長曉雲：

是，了解。

周副議長瑞國：

處長，請坐。另外本席這邊要針對橋仔村五間排八七水災坍方的邊坡工程，這個工程在 4 月 13 號也順利招標出去，本席這邊接到很多鄉親跟本席以及玉發議員來做反應，從 4 月份坍方至今，最近下雨大概連續下了 20 天，這個坍方裡面其實縣長也非常清楚，他這個裡面坍方，其實就是在五間排的下面，我們在五間排已經做好了，我剛才提到連泥沙水都會沖到家裡面去的時候，代表現在這邊的坍方還在沖刷，如果這裡面不做強力的整治，可能會影響到五間排的房子結構，甚至於五間排旁邊這邊還有一個舊的擋牆，其實已經往外移了，這個往外移的部分會面臨到危險，現在橋仔村因為機車從斜坡下來有危險性，所以做了一個另類的從開心農場那邊騎摩托車到天元帥，可是這個裡面面臨到一個危險，危險一，還有下面的部分也是下面住戶的一個通道，如果這邊崩下去又面臨到另外一個危險，鄉親一直遲遲的為什麼動工了，目前沒有任何施工的情形，針對這個部分，請工務處長來做答覆，請主席裁示。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

陳處長忠義：

謝謝副議長關心北竿橋仔五間排週邊災害復建整建工程，這工程大概 2300 多萬發包，在 4 月 13 號決標之後，4 月 23 號已經開工，據我們了解主要是這幾天真的雨量太大一直下雨，雖然四月已經在備料，4 月 23 號開工之後，在 5 月份備料就是一直下雨，所以造成工程的落後，工程一直落後，工程預定完工時間在 10 月 19，他們想說等天氣好了也趕工，這期間我們也召開會議過，對八七水災豪雨進度都有召開會議，我們也責成他們在這個期間務必要注意，如果有雨量來的時候，是要做好邊坡的防治，不要造成二次的災害，剛剛副議長有提到有一些在附近牆有危險性，鄉公所可以責成相關顧問公司去勘查，可以併案去處理，目前看起來發包的經費並沒有達到他們的預算。

周副議長瑞國：

本席擔心這個牆如果倒下來，造成鄉親的損傷的時候，這個裡面亡羊補牢就來不及，我再請教一下處長，目前他在整個工法部分，有沒有去做了解，到底是有他的困難性，比如說目前處裡面在執行芹壁村中山國中坍方的部分，他們設計的部分，用微型樁，地保鑽孔，鑽圓孔之後，鋼軌樁灌漿灌好，馬上擋牆就起來，最基本就做一個牆護，我不了解整個部分，其實這裡面的危險性也不低於中山國中的坍方，遲遲沒有動，這個裡面讓鄉親是很多的一個問號出來，不只問號，是擔心，最好都沒有事，我想馬祖是福島，雖然疫情那麼嚴峻，在縣長跟相關的衛福局還有一線人員跟鄉公所協助之下，我們也希望能夠渡過，但是這個有些東西是預見到有危險的時候，其實我也希望處長這邊當然在整個縣府跟公所，昨天縣長也答覆了是合作的夥伴，但是我們的目標都是為

鄉親，不管縣長這邊、公所來講，我們各級民意代表都是為了鄉親的福祉，我們來做努力，針對這個裡面涉及到會危及鄉親的生命安全時候，我們是不是更應該督促整個施工界面期程能夠盡速完成，處長請坐。這個部分我想聽看看縣長的看法，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

的確，我們對於鄉親的生命健康一定是最優先來處理，這個工程之前，我們了解就是鄉公所發包一直不是非常順利，後來已經順利發包，又碰到雨季，施工沒有辦法遲遲的動工，在這段時間怎麼樣做好相關的防護，避免二次傷害，我會請工務處同仁跟鄉公所還有得標廠商積極的督促加強巡查，做好相關防護措施，避免二次的傷害發生，這個部分我們會積極來處理。

周副議長瑞國：

為什麼我會請縣長來答覆，其實我跟玉發議員每次一回去電話就來，我們兩個在探討到底怎麼回事，我想鄉親的質疑甚至對我跟玉發議員的質疑，我們也接受，因為我們也很愧疚於鄉親，從八七水災爭取的預算到現在6月份，10個月的時間沒有辦法完成，感受到鄉親的無奈，真的是無奈，其實縣長也有看到相關的報導，我也希望縣長這邊責成，該有的一些防護措施甚至警告措施，其實都應該要做出來，我們不要等到發生以後才說，哎呀！早知道，千金難買早知道，縣長這邊針對本席所提到的真的已經涉及到公共安全，目前幾乎摩托車也在騎，人也在行走，下面車也在開，像昨天南竿這邊也有一些土石邊坡，還好都沒有人傷亡，但是很多的時候，我們要先做防範，我們經常說的預防勝於治療，如果做一個防範的時候，是不是就減少傷害的產生跟災害的發生，這個部分希望縣長這邊跟鄉長溝通，可能會比較順暢，因為縣長這邊是中華電信，我跟發哥這邊可能是遠傳電信，電話不好打，你這邊拜託你電話打一下，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，這邊有一個請假案，因為酒廠陳董事長，他已經排到六月十六號早上在這邊縣立醫院做體檢，假如有問董事長，明天或者後天下午都可以問，他只請假半天而已，大會有沒有意見，沒意見，下午的議程現在請各位議員發言，好陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席縣長副縣長秘書長各局處首長本會同仁大家好，這一次縣政考察，因為我們縣長在忙於會議，全程由我們副縣長陪同，那就到莒光東莒縣政考察，那當然公務處在碼頭旁邊候船興建做了工程簡報之餘，本席也提出我們現有的防波堤跟產發處目前在施作的我們漁民的小船要往那邊靠泊，當然主要就是因為船舶離港的問題，提高他的安全性，那當下我想，當下我們議員還有副縣長有經過本席的陳述都非常認同本席的看法，那可能有一些我們鄉親可能反對的沙灘這部分，那本席當下也一直強調，既然南堤已經做了，沒有進產道路，現在產發處又做了這個設備，又沒有進產道路情況之餘，我想說會二度造成民怨，那所以我今天第一個議題就請教我們副縣長，本席在當天報告所陳述的，副縣長你有什麼看法，我請主席裁示，請副縣長做回答。

主席：張議長永江：

請副縣長做回答。

王副縣長忠銘：

謝謝貽斌議員的指教，當天我們在看的時候，基本上南堤那邊的兩外道路有兩個方案，一個方案

會經過民地，一個方案是不要經過民地，經過沙灘的，直接從港口出去，那在經過民地的部分，其實事後我有加以協調過，那並不是完全不能談，有條件的是可以談，如果是說民地談得攏的話，我覺得那是優先的選擇，如果民地談不攏的話，既然我們南堤已經做了，沒有兩外道路那是不妥的，那我們也只有去想辦法從另外一條的港口這邊出去。

陳議員貽斌：

跟代表報告，這個南堤，可以這麼說，在我們建光議員手上，在他任內的時候，這個南堤就有做興建，在我第六屆接任本席第一屆議員的時候，那個時候的南堤才完成，當初這個設計裡面有重力式道路，就是往沙灘走，公務處也做了多次的說明會，當下並沒有去否決這進產道路的問題，那因為要施作了，就發生一些我們鄉親對於進產道路可能會破壞沙灘的美觀，甚至於維護不易，當然我想維護都是小事情，那因為政府做了這一個建案，南堤的建案，可能你個各位局處長或是首長不會接到我們鄉親的反應，對不對，你沒有進產道路，等於就是一個防波堤，所以當天副縣長你也看到，一下碼頭，我們就在落地的地方做簡報，我還比了一下，我還說你看一下，目前候船室在興建，整個碼頭空間變非常小，而且還有砂石船佔據整個碼頭，連回車的空間都沒有，我一直告訴一個概念，南堤做了，我們客跟貨分開，貨就停到那邊去，有進產道路都沒有問題了，現在目前是交通建案請離開碼頭，我們要做到可能應該是到明年，後年還是明年，一百一十三年的三月，七百個工作天，本席重視這個聯外道路，你一定要把他去解決，鄉親會跟我反應，我也有責任去扛，但我必須要跟連江縣政府講，你們做了這個南堤跟產發處小船的建置，沒有進產道路，做了幹什麼你告訴我，所以本席那天做簡報完畢也很強烈的要求要儘速的去施作這個，我想這個碼頭做進去兩三千萬，我想錢不是問題，就是地的問題，本席今天中午又接到鄉親反應，因為我們去縣政考察，我們錄影只是取其中一個部分，甚至本席發表只是那一小部分，那可能在中間可能有一些鄉親或者我們地方民意代表對於這個走山他不認同也沒有關係，但是要去，我不知道副縣長你認為我的概念對不對，我剛陳述的客貨分開，進產道路做好了可以使用了，就有感了麻，為什麼拖那麼久，對不對，要去解決這問題啊，連防波堤跟碼頭，你產發處蓋好了，沒有道路，誰想辦法把它移到那邊去，你不做還不會被罵，做了反而被罵，罵的是我，我把責任推給連江縣政府，就是如此而已啊，所以這個本席這邊要求，要盡快把聯外道路給他施作起來，因為目前產發處那個案子，應該也是在將近十月份就要完工了，我們政府照顧漁民有安全上下船這個，他們要出港捕魚啊還是釣魚，有安全的地方可以讓他上下船，而且靠泊非常的方便便捷情況下，沒有進產道路是不是會造成民怨，這個很簡單一個概念，就是如此而已，副縣長你認不認同我的說法。

王副縣長忠銘：

是，謝謝貽斌議員，政府的公共建設，是兩難啦，因為大家都有不同的意見，但是我們要去存衡這裡面的意見的得失，取裡面最有利的部分來做，有時候很難做到完全的十全十美，這是第一個部分，那政府選擇在沒有辦法狀況下，選擇最有利的方式去把它處理完成，這是第一件事，第二件事情，我們必須要說明地方的整體建設，大家要有一個共識，如果沒有共識的話，政府的施政是很為難，會影響到地方整體的進步，因為當政府做也被罵，不做也被罵的時候，我們行政人員會猶豫不前，雖然我們有公權力可以實施，但沒有一個政府願意投資經費，讓百姓再來指責，所以一個地方的建設進步的部分，我們當然是希望取得全民的共識以後我們來做，但是我知道是很困難的，所以說在這邊也呼籲，在這樣的狀況之下，二只能選一，當然，你既然南堤已經建，如果私人道路土地沒有辦法解決的狀況之下，我們又沒有辦法強制徵收，那有只有走公共這一塊沙灘的部分，走這種港口出去，會不會破壞到景觀，會不會維護的問題，維護是人的問題，如果實

在沒辦法解決，我們在維護部分多花點心思是可以解決，景觀是人設計出來的，那很多的沙灘上面也有設計親水性的模式來做靠近沙灘的親水性，那景觀方面我們能不能透過設計的模式，在不破壞沙灘狀況之下，也把它變成聯外道路，畢竟那個區段並不是很長，只是一小部分，所以這部分是可以去思考，但是也拜託貽斌議員，就是說跟鄉親在互相溝通的時候要多做多方面的選擇，未來那邊可能是貨輪停泊點，卸貨的地方，再加上漁港停泊點，當然那個碼頭對於未來客貨的分離是分非常重要的，所以在這邊我想，這東莒的碼頭，對莒光來講，整個未來建設跟人流的輸運是非常重要的，這個是未來我們要做不得不的選擇，但是我還是呼籲第一方案到目前為止並沒有說完全的拒絕，只是有條件的，那有條件我們再努力看看，或許會有成功的時候。

陳議員貽斌：

好，剛一直強調，本席非常重視聯外道路，那會後我想說公務處這邊，我們處長也多次的協調，這個會延伸一個問題，進產道路破壞沙灘每個人看法不一樣，但是沒有進產道路等於說，產發處跟我們目前南堤的部分等於說就是說荒廢在那邊，反而更造成民怨，連江縣政府跟本席一樣非常重視民意，有時候過度的重視阻礙我們的建設，我們政府只要做對的事情，你做那個區塊就是給卸貨地方，物資進出，還有另外一個就是漁民的需求，我想有什麼意見告訴我，就是沒共識，那沒關係我們連江縣政府有誠意去解決這個問題好不好，繼續努力，已經革命好幾次了，有三四次了，我們革命第十一次才成功，繼續努力，好副縣長請坐。

王副縣長忠銘：

好，謝謝。

陳議員貽斌：

下一個議題呢，我請教一下公務處處長，馬祖資訊網東丕營造現在目前可能在施作地質鑽探，可能要朝向 f3 浮動碼頭施作，那我看到這個施工公告之後呢，本席也有感，為什麼，因為我前幾天去碼頭取貨，剛好那天是南北之星靠港在 f2 碼頭，剛好跟我們下午的航班莒光回南竿的部分因為南北之星因為靠泊 f2，所以我們東海明珠在外面等了好一段時間，我當下有一個想法，既然這個福鎮碼頭的施作，我個人不懂啦，我提出來想請教一下公務處，這種福鎮碼頭在我印象裡面，我去參觀，福鎮碼頭應該是可以做兩邊靠船的，可不可以，我是不知道，那我們目前 f3 這個碼頭，福鎮碼頭是不是有做兩邊，我想請教一下我們處長，我請主席裁示我們公務處長做回答。

主席：張議長永江：

請工務處長做回答。

陳處長忠義：

主席，謝謝貽斌議員關心我們海洋觀光計畫的南竿部分的浮動碼頭，五百噸級的浮動碼頭，那我們五百噸級的浮動碼頭，我們今年預計經過交通部的通過，我們預計要做兩座，其中 f3 的部分，就是您講的，我們如果從漁港碼頭靠底這邊有一個應該是加油站出來一點這邊，我們會做一個 f3 兩邊都可以靠的五百噸級的浮動碼頭，那寬度大概是十五米，長度是六十公尺，可以停靠兩部，所以南北兩邊都可以停，所以南北之星一號二號都可以停。

陳議員貽斌：

就是施工可以這麼做嘛，因為我去金門就有看過兩邊都可以停啊。

陳處長忠義：

是，兩邊都可以停，我們也預計這樣做。

陳議員貽斌：

預計這樣做，那費用會不會有提升，應該提升不大。

陳處長忠義：

沒有，他的費用其實就是原本的一座的費用，只是說他兩邊的迴轉半徑是夠的情況下，是可以做兩邊都靠的浮動碼頭。

陳議員貽斌：

兩邊可以靠，只是它內港迴轉的腹地可能變得比較。

陳處長忠義：

目前兩邊都。

陳議員貽斌：

應該是夠。

陳處長忠義：

空出六十公尺所謂的迴轉半徑來應付南北之星的船長。

陳議員貽斌：

可以這麼做嘛。

陳處長忠義：

可以這麼做。

陳議員貽斌：

那當初為什麼 f1 跟 f2 都沒有朝向這個目標去做，什麼原因。

陳處長忠義：

跟貽斌議員報告一下。

陳議員貽斌：

是因為現在技術精進呢還是？

陳處長忠義：

不是，主要的原因，當時考量到進穩度的問題，當時大概我們北堤延長了六百六十米之後，我們現在的進穩度來用電腦數值模擬來跑，現在做的 f3 位子是可以做兩邊都可以靠的。

陳議員貽斌：

進穩度的考量，因為他等於說兩邊靠的話等於說他有一邊是沒辦法像 f1f2 這樣靠在碼頭邊，可能還可以穩固他這個，是不是這個意思。

陳處長忠義：

是。所以 f1 跟 f2 當初就是考量到進穩度，所以只有單邊靠，那現在北堤六百六十公尺，跟我們 s2 碼頭用棧橋式的施作之後，我們現在做的 f3 碼頭是進穩度夠的，所以我們才做了雙面都可以靠的五百噸級的浮動碼頭，大概情形是這樣。

陳議員貽斌：

那本席會提出這個問題呢，相對的我昨天在總質詢的時候也對於你們目前縣政府規劃我們東西南島港腹建設，本席說尚屬滿意，還有加強的空間，常常講的，沒有最好，只有更好，當然到時候施作的部分，考量看看我們東西兩島，當然這個時間還有幾年，可能還有三四年，施作這個浮動碼頭部分，如果進穩度夠的情況下，東西兩個島的部分是不是也做雙面，會有船舶問題，我想這個是後續的問題，本席藉由今天總質詢先提出本人的看法。

陳處長忠義：

謝謝貽斌議員關心東西莒的浮動碼頭，東莒的浮動碼頭其實我們在初步規劃的時候就要考量兩邊停靠，但是因為進穩度跟水深的問題，五百基地的水深希望到負二點五，也就是至少二點五公尺，

這樣不會擱淺，所以才考量到如果真的是兩邊停，在內側水深的部分可能沒辦法滿足五百 GT 的水深，才考量到是不是靠外側的方式，那重力這邊也可以做上下船的方式去做，這樣的方式是進穩度很夠的情況下，而且也可以，到時候颱風來的時候安全度也比較好，然後水深也夠的情況下跟迴轉半徑也夠的情況下，所以選擇靠岸際的方式去做東莒的猛澳碼頭，至於西莒的猛澳碼頭，如果三百五十公尺的南堤延長之後，西莒的浮動碼頭是可以考慮雙邊都停，這部分我們正在研議說如果可以雙邊停的情況下，然後迴轉半徑也夠的情況下，我們是可以考慮用雙邊停的方式，水深也夠的情況下，可以考慮去照這樣。

陳議員貽斌：

當然主要還是內港進穩度的問題，另外一提，那天當天在縣立做簡報，就是我們目前中正門延伸一百公尺，我當下也提出我的看法，我說處長，做碼頭是從外面先包，先做，怎麼從裡面做出去，你看那三座成箱擺在那邊，這幾天接下來，南風天浪都蠻大的，所有的不管東南西南的部分直接打在成箱上面，越浪，把所有成箱都積滿了水，所以說當初這個，當初在規劃這個，因為我對西莒這個碼頭比較了解，當初規劃的時候應該是施作應該是外面施作完畢，然後再去做內部的補強啊，所以我一直強調我們內港期望有一個天然的避風港，跟東引那個一樣，對不對，東引的避風港，不要說颱風，全部跑到南竿來，北竿也跑到這邊來，我們都希望說能夠就地有一個避風港，我想這個港腹建設，雖然在一百一十五年可能會到一個階段性的任務，後續內港的部分，反正因為他這五年的計畫麻，後續有經費的話，我想還持續加強我們內港的一些建設，好那天本席，因為議長也給我提供意見，就是說你去做那個電腦模擬，你雖然是在現有客輪延伸三百五十公尺，那本席又有建議是不是在從良五哨那邊是延伸一百五還怎麼樣去做數據模擬的，用電腦去跑跑看，當下我們處長也有答應，因為這個去跑的話可能是要一兩個月時間才會有數據的呈現，你這邊還是要去關注這個，關注看看好不好？

陳處長忠義：

是，謝謝貽斌議員關心，就是碼頭未來的南堤三百五十公尺跟良五哨是不是再做一百或一百五十公尺的防波的設備，不管是消波塊或者是防波堤或者是堆實體，這部分我們已經責成台灣事蹟去做電腦的研究跟電腦數值模擬的研究，那研究出來後會跟貽斌議員會跟大家做說明會報告，這是第一件事情，第二件事情剛貽斌議員有講，有民眾反應說是不是哪天我們台馬之星或者是合富輪或者是臺馬輪可以彎靠莒光一下，那如果說良五哨做了這個一百五十公尺，迴轉半徑可能會有風險，所以說考量到這個經濟性，考量到未來的拓展性，其實三百五十公尺可以到達避風避颱風的效果的時候，其實實用性跟經濟性也要去考量，所以在很多的方面的考量的情況下，到底是要做成什麼樣子，我講，剛你講的，沒有最好只有更好的情況下去做哪一個，我建議是如果真的是電腦的科學數據跑出來的時候，應該是用最好的方式去處理輕凡碼頭的所有港腹設施，以上報告。

陳議員貽斌：

好那就以你的專業來評估看看，好不好。

陳處長忠義：

是。

陳議員貽斌：

我不扯那個臺馬輪跟新臺馬輪關套，你這樣一扯我就知道來壺也不用做了，如果三百五十公尺的延伸進穩度夠的話，那當然就有機會，是不是？

陳處長忠義：

是。

陳議員貽斌：

那我當然尊重你的專業，好，那另外一點，我不知道這個，應該也是屬於公務處的，像公務處有沒有去調查過我們權限，甚至於說申請這個韋柔的部分，不管是海砂屋還是木頭房子，這個部分公務處有沒有這個拆除經費。

陳處長忠義：

謝謝貽斌議員，這是建築法八十一條裡面有規定，如果您自己的房子發現傾倒頹屋，依照建築法八十一條本身自己要去處理，這是第一件事情，那如果沒有處理的話，政府機關可以予以處理，處理完之後所需的經費由建物所有權人來負責，這是第一件事，第二件事情去年我們也從營建署爭去到三百萬的經費做危險建築的輔導團，就是說如果今天你是危險建築物，可以向我們的輔導團，那我們的輔導團預計近期內，因為疫情關係，我們近期內福建金門馬祖建築師公會會到各鄉去做說明會，那三十年以上的房子確實有危樓的情況下，也可以申請我們做出庭副庭的方式來做處理，然後這個也是一種我們服務大家的方式，那我一定會召開說明會請大家來聽一下這個說明會的整個程序，大概情形是這樣。

陳議員貽斌：

那你公務處這個部分，下鄉去做說明是每年都例行的公事嗎？

陳處長忠義：

是。

陳議員貽斌：

一年到各鄉。

陳處長忠義：

一年一次到各鄉，輔導團。

陳議員貽斌：

其實本身屋主他不一定認定他是個危樓，對不對。

陳處長忠義：

所以說我們的輔導團。

陳議員貽斌：

那對，你去輔導的時候可能說因為鑑定他是危樓，請他改善或者是拆除，如果屋主堅持不拆，那我們有沒有公權力可以介入？

陳處長忠義：

剛剛就在講，我們的輔導團如果認定，鑑定委員會來認定他就是個危樓的時候，我們政府機關就要花錢去幫他拆除，拆除之後。

陳議員貽斌：

幫他拆？

陳處長忠義：

對，拆了之後向這個建物所有權人要求拆除的費用。

陳議員貽斌：

對，應該是這樣才對。

陳處長忠義：

是，依照建築法八十一條。

陳議員貽斌：

那你這個，好比如說，有沒有這種案例，有嗎？

陳處長忠義：

有。

陳議員貽斌：

莒光鄉應該沒有？

陳處長忠義：

莒光鄉是沒有。前一陣子北竿。

陳議員貽斌：

莒光鄉是沒有案例但有危樓。

陳處長忠義：

前一陣子北竿鄉航期有兩間我們行公文給他之後，最後面這個建築物所有權人自己拆除，我們也是用這種方式告訴他，如果造成公共安全的危險，仍依照建築法的罰則要罰他。

陳議員貽斌：

不只公務處下鄉區做個說明會，甚至於說去鑑定，其實公所也可以，對不對，只要接觸到民眾反應，好比如說本人，哇這個危樓很危險了哦，隨時會有倒塌情形，可能公所回報，公所通知屋主拆除，甚至於改善，沒有拆除的情況下，公所也可以請人去幫他拆，到時候跟他收取費用，是不是一樣的模式，沒錯齣。

陳處長忠義：

是。

陳議員貽斌：

好謝謝處長，處長請坐。利用幾分鐘時間，我請教一下交旅局局長，本席也一直關心我們山海一家海管，那原本他施工期限是到八月，今年八月，他整個主題的部分都完工，那因為受於疫情的影響，可能工期延展，多延展兩個月，那本席關切就是說整個主題的部分已經建置完成的情況之下，內部的部分經費，我想必須應該是由不管我們鄉公所或是連江縣政府，甚至於風管處，馬祖國家風景管理處，經費的爭取，我不知道局長這邊有沒有持續關注這個問題，我請主席裁示我們交旅局長做回答。

主席：張議長永江：

好請局長做回答。

林局長長青：

謝謝主席，謝謝陳議員關心我們山海一家海管工程，那海管工程我們是在嚴格來講我們應該是在民國一百零六年的亮點計畫裡面，那我們爭取到總預算大概是一億零五百六十萬，其中分別有公安局，馬祖國家風景區管理處，還有本府以及莒光鄉公所共同來分擔，最大的預算應該來自於公安局，大概是八千兩百萬，那我們跟公所各負擔大概兩百八十萬，那期間的施工是在我們是在民國一百零九年一月決標，那施工過程初期還算順利，那期間有兩件事情造成我們今天工程的進度的一個落後，這兩件事情，第一件就是莒光的火災，一個就是疫情，那這個造成我們工程落後的同時，也物價波動最嚴重的時刻，所以在這個部分，大概我們建築師也幫我們物價波動做了一個計算，總共在未來工程施作裡面，大概我們還要再增加一千九百五十萬的。

陳議員貽斌：

主席我再借兩分鐘。

林局長長青：

是，那一千九百五十萬裡面，這部分我們也跟馬管處也跟公安局這邊做過一個建議，也獲得他們善意的一個回應，那整個工程目前大概是在百分之五十，施工到百分之五十，原訂應該是在今年的年底要完工，那我們現在是大概初步估算，大概這項工程要到明年的二月可以完工，我們也希望後續的工程能順利的推動。

陳議員貽斌：

明年的二月是全部完工？

林局長長青：

是。

陳議員貽斌：

我剛剛好跟主席借時間，你剛是說後續的經費還需要多少。

林局長長青：

應該是，今年物調在一千九百五十萬應該是差不多。

陳議員貽斌：

一千九百多萬？

林局長長青：

對對對。

陳議員貽斌：

已經跟我們處長有接洽，能銜接住？好就是說這個案子將近，整個主題將近完工，請內部的部分就趕快去爭取經費然後去上網去發包，因為我們下面那一排，受災戶那一排那個區塊也在招標中，希望說能在明年的農曆年之前全部把它落實，這個就整個感覺環境的提升，感覺不會這麼髒亂，經費有取得後續的話，我這邊請局長繼續關注，好不好，謝謝局長局長請坐。

林局長長青：

是，好，謝謝。

主席：張議長永江：

爾章議員請發言。

曹議員爾章：

主席，縣長副縣長還有秘書長還有議會的縣府各位主管，本會同仁大家好，我們這幾年其實縣府的環資局都在推動這個下海致敬的計畫，這幾年也各個澳口也都有在做淨灘的工作，也帶動民眾對海洋的關心，還有環境的整理，其實這幾年都做得不錯，但是那個我們民眾有拍了兩段影片，我就看，我想這個請放一下這兩段影片。好謝謝，這兩段，前面一段呢紅色從上面流下來這個，是在復興村的外面，另外一個就是我們復興村污水處理廠，我想民眾大家都很關心地方的整個環境問題，我不知道我們環資局有沒有注意到這個部分，其實這個污染海洋的狀況，怎麼會是我們政府造成的呢，我想這個，紅色的液體我不知道是哪個單位的，以我初步的了解，應該是酒廠，那酒廠怎麼會排到那個地方去呢，我不知道縣長這邊了不了解為什麼酒廠會排到那邊去，如果是酒廠的話，他怎麼會在那個地方，我想這個部分，因為環資局局長今天沒來，我想先請教一下我們課長，你業務的範圍是哪個方向？請主席裁示科長做回答。

主席：張議長永江：

請曹課長做回答。

曹科長：

謝謝主席，那我這邊的工作是包括有關於說廢棄物的管理，然後環境教育還有。

曹議員爾章：

污水是不是你？

曹科長：

污水這邊來講是課長那邊負責。

曹議員爾章：

不是你這邊的，那我就不要問你，你先坐。

曹科長：

好謝謝。

曹議員爾章：

那我先請教縣長，縣長你看到這樣的畫面，你的感觸是什麼，主席裁示請縣長做回答。

主席：張議長永江：

好請縣長做回答。

劉縣長增應：

我不太了解就是說剛剛那個畫面實際的內容，我想我會請環資局同仁要確實向爾章議員要這個影片，然後實地的去勘查，了解實際的來源然後加以輔導加以改善，我想任何的環境改善我們都持續的在推動之中，那雖然說這幾年地區環境有很多的改善，但仍然還有地方可以要繼續進步繼續加強的地方，那發現任何的問題，我們就會面對問題，提出一個好的策略好的方案，然後繼續的改善，繼續的提升，讓大家都有一個非常優質的環境，這是我們的方向。

曹議員爾章：

縣長知不知道那個到底來源是什麼，先請坐，我們那個議事組請酒廠董事長一下，因為這個部分以我個人了解就是酒廠，所以我真的很納悶，因為那個是在環保路的尾巴了，就是辦公室下方的前面，從那邊下來，就奇怪怎麼會有一條這樣子的那個廢水從那邊出來，其實我後來有想到，我們酒廠曾經理了一條排水管，因為當時的污水處理廠沒有建置玩成之前，他那條排水管是把酒廠的廢水抽著沿著環保路的水溝排到外海去，那時候已經全以止境了，可是我們酒廠污水區已經完工好幾年了，怎麼還有這種現象，這個部分董事長剛應該有看到那畫面，主席裁示董事長做說明一下那個水是不是你們酒廠排的。

主席：張議長永江：

好，請董事長做說明。

陳董事長秀華：

爾章議員，我想酒廠的污水確實花了很多時間跟經費在上面，我記得我公務員還沒退休之前，我是幹環保局長，那時候我開了酒廠罰單，後來我擔任董事長之後，我做了最重要的一件事情，我編列了一千多萬把原來的舊的污水處理廠再做一個翻新，然後那時候我也請環保組的陳世偉來協助，所以後續的一直做都算很 ok 了，目前我們每一年關在污水的樣機的方面大概三百多萬。

曹議員爾章：

不是這樣子，那個排的污水是不是你們酒廠排的。

陳董事長秀華：

以前是，現在應該我們都有處理過以後我們就排掉。

曹議員爾章：

是今年，民眾跟我講大概一個月，大概四月份的時候他拍的。

陳董事長秀華：

我們今年大概也是四五月份以後我們就已經經過環保局已經核定我們是現在的排放，現在你們隨時去看，我們的污水處理廠都在輪動。

曹議員爾章：

當時酒廠那一組的管子排水有沒有還存在，還有沒有在排。

陳董事長秀華：

我沒有注意這件這個排水，但是我認為就是現在已經不會再排了，因為已經花了光藥劑費要花三百多萬，就是沒有增加其他的，就是本來就運轉了，光買那個藥劑，因為我們出來的時候水是很混濁，但最後流到我們管子的時候是跟自來水一樣，所以我們藥劑用了很多。

曹議員爾章：

因為這個部分，我了解的部分大概是這樣子，認為說今年沒有排我不知道，因為那個感覺看起，縣長知道，應該像酒糟，紅糟啦，那種感覺，還是說因為那個有藥劑加進去之後變成這個色，那個周邊所有的地方基本上是沒有相關的，不管我們環保局相關的設施也在機場的下方，那要流到這邊來不太可能，他就算要流到這邊來，他必須要把車子載過來，更不，唯一有可能的就是我們酒廠當時的那條排水管還在使用，如果還在使用，就有可能從那個地方，你們從那個地方把水抽到。

陳董事長秀華：

我們回去了解一下，因為我們都花了那麼多的錢，是不是還有這個，而且現在的運作非常順暢。

曹議員爾章：

如果是你們酒廠，真的太不應該，污水處理廠2期花了至少2、3千萬，搞到現在還要這樣子。

陳董事長秀華：

花了那麼多錢，我們希望把事情做好，而且現在都符合海放的標準，現在所有排放，整個到村莊裏面都是符合排放標準。

曹議員爾章：

董事長，你們現在沒有在使用這條管子就對了，是不是這樣子。

陳董事長秀華：

因為這個屬於整個事務面在操作，我想我回去以後去了解一下，一般來說，我們既然有現成的建置，我們都建置好了，而且也已經花了那麼多錢，從開始我們使用以後，整個復興村沒有對我們污水有所質疑，這部分我想爾章議員也知道，這個也是我認為我在酒廠任內重大公績之一，那是不容易做成，我還是把他完成。

曹議員爾章：

我也希望不是你們酒廠造成，因為如果那條管子還在用，表示你們根本就是把污染不當做一回事，污水處理做的是幹什麼用，花了這麼多錢，既然沒有在使用或者說還在排放污水，這是非常不應該，我希望你回去以後，你好好了解一下這個狀態。

陳董事長秀華：

好的。

曹議員爾章：

請坐，謝謝！環資局曹科長你帶回去了解一下，為什麼會有這個狀況發生，而且這個來源在那裏，必須要找出來，這個對環境污染是我們不允許的，正常來說，我們沒有什麼樣工業污染或沒有其他的工廠的污染，正常不應該有這樣子狀況。另外就是污水處理廠也是能委外的部分，污水處理廠怎麼可能沒有經過污水處理從防坡堤排出來，剛才看到的畫面，正常來說是往海側部分已經排

放好，但是怎麼會從中間排出來，這個廠商是不是有問題，廠商有沒有真正在執行污水處理的任務，而且是不是中途就直接排放，根本沒有處理就排放，今天花了這麼多的操作費用幹嘛！這部分希望曹科長你們回去之後，因為局長沒來，請你帶回去好好研究看看，到底是什麼原因，希望在1個月之內可以給我答覆，這2個案子，謝謝！另外就是有關於你業務範圍的部分，一個廢棄車輛的處理是你業務範圍，還有資源回收品的部分也是你們，本席在你們工作報告時候一直強調，我已經講了好幾次廢棄車輛的處理，你們都說有去處理，今天早上我又去山線繞了一下，在滿斗預拌廠斜對面有一台小車子，沒有車牌，爬藤已經爬到車上去，難道你們都沒有看到嗎？請主席裁示，請曹科長做答覆。

主席：張議長永江：

請科長做答覆。

曹科長：

感謝爾章議員關心廢棄車輛的問題，有關議員反應是滿斗那邊的車子，我們早上有注意到已經派人查報了。

曹議員爾章：

有查報了。

曹科長：

有查報了。

曹議員爾章：

是喔！停在那邊很久很久，不是一天、兩天，那是一個點一個例子，希望在你們業務範圍之內，必須在整個四鄉五島都應該要這樣子做，我們既然做觀光，環境最重要，環境沒有處理好，觀光怎麼發展，而且那台車子放在那邊真的是非常久，希望科長這邊能夠盡速處理，不只那邊還有其他地方，這個部分你們自己去了解看看，另外就是資源回收品，最近是不是沒在回收，我記得以復興村來說，每個禮拜四都有回收一次，現在是沒有，這個狀況是什麼時候開始要再處理資源回收品。

曹科長：

因為疫情的關係，目前村裏怕避免群聚，所以我們是說暫時性的取消，但是我們改的配套措施就是預約到府服務，目前很多鄉親都接受這樣子方式。

曹議員爾章：

可是我接受民眾的陳情，老人家根本不知道怎麼跟你們預約，他希望說你就定一個時間，他拿到那個地方去，其實在戶外群聚上面只要戴好口罩，我想保持一定的距離，應該不會有這樣子的問題，你在一個村莊裡面在執行這個業務的時候，我想在資源回收品參與這些工作的都是老人家，你叫他打電話跟你預約，他真的不知道怎麼約，你何不跟過去一樣定一個時間，不然就把時間拉長，兩個禮拜訂一次也可以，這個部分希望你回去以後能夠考量一下，到底怎麼處理，便民嘛！民眾打電話給你，打到你們辦公室找誰都不知道，不要說打電話給你，這個部分你回去考量一下怎麼處理，讓民眾可以更方便，尤其老人家更方便能夠去執行賣相關的資源回收品。另外現在不管山線、海線路上的道路邊的雜草誰來處理，是你們的業務嗎？

曹科長：

有關山線的割草，目前是我們環資局的業務。

曹議員爾章：

復興村到福澳這一段是你們業務嗎？

曹科長：

復興路那條也是。

曹議員爾章：

你有沒有看到人行道上已經長滿了草，這一段路其實很多民眾都在這邊行走，尤其現在觀光客也很多在這條路，在景觀上面政府也做了兩個涼亭讓大家在那邊駐足、在那邊觀景，人行道上雜草都長滿的話，其實真的是我覺得你們在業務執行上面是有一定的問題，這部分希望科長你回去以後，把相關的業務要看一看，出去巡一巡，你們很辛苦我知道，但是出去巡巡看看有沒有環境一些需要改進的地方，這幾個部分希望你帶回去之後跟局裡面商量一下，討論一下看怎麼處理。

曹科長：

是。

曹議員爾章：

請坐，請教一下交旅局，昨天副議長也有跟你提起恢復高雄航線的問題，這個部分是我們很多民眾不管在這邊工作的、在這邊當兵的或可能遷居到這邊來的，他的原籍在高雄的鄉親，一直希望說我們能夠恢復高雄航線，為什麼會這麼難，因為高雄航線是曾經有過的航線，只是把它恢復起來，到底是什麼樣的問題，請主席裁示，請交旅局林局長做答覆。

主席：張議長永江：

請交旅局林局長做回答。

林局長長青：

謝謝爾章議員，恢復高雄航線，我把時間拉回到劉縣長就任的民國 104 年，那個時候我們大概就想在航空交通政策上面我們應該要走的一個方向，這個方向也就是我們可以努力、可操之在我們的一個方向，因此我們當初就鎖定第一個台馬航線直飛航路，第二個就是我們要恢復高雄航線，第一個直飛航路他影響的是航空公司的預算，但是對我們鄉親還有旅客來講，影響的是我們飛航的風險，這個部分很早也達到我們的需要跟目標，最近我們的飛航都是走直飛 W8 航路，我們每月的報表裡面都會看到我們的直飛是 100%，這也是台馬飛航大概從民國 83 年以來最高的直飛航路，第 2 件事情就是議員關心的高雄航線，他是從有到沒有，民國 93 年同樣是由立榮航空來飛南竿到高雄的航線，94 年取消，唯一的不同就是當年我們飛的是 Dash 也就是加拿大的 56 人座的航機，現在是 ATR，我們同樣在民國 104 年就著手開始特別我要強調我們是恢復高雄航線，我們大概也做了一年到兩年的努力，我們跟民航局之間是有公文書的往返。

曹議員爾章：

局長你剛才講那麼多，其實我並沒有發現到我們恢復高雄航線，之前有發跟沒飛到現在為止這個條件有什麼改變，機型的適應上面，現在的機型比以前會更好、更容易飛，而且相關的條件沒有改變的情況之下，到底難處在哪裡，你有沒有去了解過難處在哪裡。

林局長長青：

難處就是民航局的最後答覆，民航局最後答覆我們，航空公司如果要恢復高雄到南竿的這條航線，他的票價是 5000 元。

曹議員爾章：

單趟票價要 5000 元。

林局長長青：

對，這個票價應該講是要讓我們知難而退，所以說我們在收到民航局的公函以後，我們也做一些應變，特別當然在交通方面有一些我們在地區服務的公職人員，他直飛高雄確實有很多的不

便，另外一方面對我們地方觀光旅遊的發展，我們確實也讓南部的鄉親造成很多的不便，舟車勞頓，這個部分我們也建議旅行社是不是把南部的鄉親，經由大陸的長樂機場進入再經由我們小三通進入馬祖。

曹議員爾章：

局長，你講這個不是難度更高，我的意思是說今天我們有這樣子需求，當然不只是交通的需求，還有觀光需求，還有分散人流的需求，如果能夠把這個人流分散，可以吸引更多的觀光客來馬祖，因為他已經分開了，結果造成交通更便捷、更方便，這個應該是我們要很努力去推的一個方向，這個正常來說比兩家航空公司進駐還簡單才對，怎麼也會推了這麼久，這個訴求提出來已經很久了，我想說不應該因為交通部這邊民航局提了這個票價就退縮，票價提出來也要合理，相關的路程多久，他可以亂算嘛！

林局長長青：

我們在恢復高雄航線問題上面我們並沒有放棄，所以我們在這個之後我們就轉向爭取第二家航空公司的進駐，我想今天在場的縣長跟議長都去過當年的復興航空，都去過當年的遠東航空，也去過現在的華信航空，我們都拜訪這三家航空公司，我們主要的目的除了我們要第二家航空公司進駐，我們同時也要爭取未來第二家航空公司能夠飛高雄航線，我想最近我們有密集的跟民航局跟華信有過密集的會議。

曹議員爾章：

局長，我覺得跟民航局的態度也有很大的關係，民航局願意支持這條航線的話，我想一定有很多方法讓航空公司可以接受，航空公司當然為了營利為目的，他的成本考量、他的整個業務考量，他一定考量這個，他盈餘的考量，民航局站在紓解離島交通的考量上面或者增加觀光遊客的考量上面，應該要有不同的考量，這個部分應該要透過我們的立委跟縣長，大家都是很努力願意往這個方向走，就說我們的焦點在哪裡，我們必須把這個焦點先弄清楚，如果你把兩家航空公司進駐混在一起的時候，會不會覺得複雜化，如果我們現在先推恢復高雄航線的話，會不會簡單一點，這個部分我不知道局長考量什麼。

林局長長青：

當初我們的想法確實是希望經由第二家航空公司的進駐能夠促成高雄航線的復航，當然曹議員講的也可以我們可以去努力，因為最近目前飛我們馬祖立榮航空公司的高層，他的總經理是有異動，這個部分我們也會去跟他做一些接觸，做一些建議，特別過去的時空背景跟現在又有所不同。

曹議員爾章：

立榮董事長也換人了，很可能有一些不同的想法，年輕人會比較有新的想法、新的概念，這部分我希望說能夠再去努力一下看看，我想我們往這個方向趕快來做，對於整個交通的改善上面會有很大的改善的空間，對於照顧到我們南部的鄉親來說，南部的民眾來說也是很好方向，畢竟到台北再這樣子下去，成本其實不會少，搭到台北再坐高鐵下去，來回也要3、4000塊，如果這個票價可以做一些調整或這樣子讓他直飛的話，我想大家意願會提高很多，過去因為可能客源上面不足，現在觀光發展起來之後，客源上面應該是可以慢慢慢慢的提升才對，這個部分希望說局長對於恢復高雄航線這件事情，能夠非常積極的能夠非常快速的讓民眾有感覺，讓民眾可以趕快很快的就可以得到一個好的消息，局長這個部分能夠多多努力，局長請坐，謝謝！另外請教一下我們工務處處長，現在環保路因為重型車輛的進出造成路面的破損，也影響到環保路沿線民眾生活的安寧，尤其晚上的時候，夜深人靜的時候那個更明顯，之前我有請小吳科長跟我去會勘過，也做了些許改善，但是這個部份並沒有完全改善，你覺得應該要怎麼改善，可以讓民眾免於晚上，尤

其睡眠時間還會受到這樣子車輛經過的時候震動噪音的影響，請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

陳處長忠義：

謝謝爾張議員關心有關環保路道路品質的問題，前一陣子謝謝爾章議員的關心，我們吳科長跟同仁有去會勘過，也責成開口契約的廠商，對於目前最嚴重破碎的路面已經重新灌漿過一遍，我們考量到未來道路品質，這邊很多重型機具尤其是開往資源回收場和相關的廠區會從這邊經過，所以我們考慮在明年度的，今年度我們會去設計，然後併入道路品質改善計畫去爭取那段的道路能夠重新鋪設，我們預計要往這一條重新鋪設這一條道路去做，考量到重型車輛較多，我們打算把混凝土磅數，當時並沒有考量到混凝土，混凝土磅數可能要到 280 公斤以上，然後厚度要增加變成 20 公分以上，這種方式施作可能對重型車輛的抗震能力會比較好，我們朝向這個方式去爭取相關的經費來重新鋪設道路。

曹議員爾章：

謝謝處長有在考量，研議怎麼處理方式，現階段我希望說處長會後過幾天找個時間再去看看哪邊可以改善，盡量把對民眾的影響能夠降到最低，現在先做一些比較緊急的處置方式，不然長期下來等到明年，一年後其實會影響到民眾整年生活的品質問題，這個部分跟你約個時間，到時候再跟你約個時間再去看看，看哪些可以再做一些比較緊急的改善，緊急的處理。

陳處長忠義：

好，謝謝！

曹議員爾章：

謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，惠萍議員請發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席主官管及本會同仁大家午安，在質詢之前關於早上提到說議員還沒有過半這事情，或許台灣因為他的議員眾多，但是他有分組，我是在想說連江縣議會要諮詢的也不過就 8 席，連議長也不過 9 席，要過半是相對的容易，我是覺得說這是一個尊重，還可以做到更細，所以我提出這樣子的意見，請控制室幫我切到我的筆電。昨天在跟縣長諮詢說關於教育評比第一名的事情，因為我一直都很重視，昨天也提到重視教育跟醫療，對於馬祖我們居民的重要性，昨天也提到說，其實沒有看出來，我自己感覺上比較沒有看出來，像其他各個縣市對於雙語教育國際教育的重視度，控制室再幫我切回我的畫面，比方說這個是我昨天說的，如果說是打金門然後雙語，會有報導一些金門縣政府在雙語教學做的什麼，影片也是一樣，澎湖的部分其實也不會太少，就在馬祖這部分寥寥可數，第一個就是這個，第二則還是澎湖的事情，接下來就是雙語詞彙，最多的一個是兩年前議會縣政考察的時候，有一個雙語的成果展，除此之外就沒有了，除此之外這是一個民間的活動，ok，切回來，所以我想說藉由這樣子我收集到的一些資訊，我真心覺得說這幾年縣長執政這 7 年半，重點似乎都在硬體居多，在軟體的部分可能稍有疏忽，當然人的關注的層面是有限的，因此我昨天也提到說原則上不問縣長了，我們副縣長眾所皆知，他有意願參選下一任的縣長，而且他本身先前也從事過教育局局長，這樣子的職務，我想

他對於這個部分應該有不一樣的見解，關於剛剛提到雙語教育跟國際化，我真的很希望未來能夠像縣長現在推國際藝術島十年計畫的一個期程，這已經出來了，我們看到國際藝術島不可能一步到位，但是分年分階段，我們要到達到什麼程度，我希望未來副縣長如果說有機會當縣長的話，是不是可以承諾說你對於雙語教育的重視，你有沒有一個初步的構想，請主席裁示，請副縣長做個說明。

主席：張議長永江：

請副縣長做說明。

王副縣長忠銘：

謝謝惠萍議員，昨天先預告讓我有預習的機會，昨天下班以後我就找冠人處長，我們也互相研討了一些未來跟現在，我們馬祖地區對英語發展的方向，互相交換一些經驗，冠人處長也告訴我，他也提供了很多資料給惠萍議員，我相信我今天要講的，惠萍議員都知道，因為我相信你一定看過，我撇開這個不談，我們談一些別的，跟英語有關的，我講兩個小故事是真實的故事，有一天我下班回家，經過我家的二樓書房的時候，看見兩個小孩子就在那邊用英語對話，很淺，也在那邊嘻嘻哈哈樂在其中，我就停頓下來，就在聽他們談什麼，剛剛開始還聽得懂，越到後面越聽不懂，因為我發覺一個小4、一個小3的兩個孩子，他竟然可以用英文來嬉戲對話，不管他文法對不對，然後我回想過來，我的那個時代，國中三年、高中三年6年，再加上大學一年必修英語課程，七年到了現在還不敢開口說一句英語，現在的小朋友真的很幸福，我的孫子小4、孫女小3竟然用英語在那邊兩個童言童語的對話，甚至回去的時候，用英語跟他媽媽對話，跟他叔叔對話，這個表示說時代不一樣，學校的教學已經把生活化讓孩子敢開口，這是我第一個覺得說現在的教學跟孩子跟我們以前時代不一樣，這第一點，第二點我在很小的時候，我們那個村莊的上方有一個叫做美軍顧問團，美軍顧問團裡面每次美軍到我們村莊的時候，總有一個我們村莊一個沒有讀書的工友在美軍顧問團服務，但是翻譯官是他，美軍顧問的翻譯官跟我們鄉親之間結合是他，那時候我就很羨慕這個人為什麼會講外國話，所以說像這樣的情境，讓我想到一個英語教學在教育部裡面2030年我們達到雙語教學，這是國家的政策，這是我們沒有辦法去避免，但是在政策過程裡面，怎麼樣達到效果才是最有效，或則像我們學了七、八年的英語，一句話都不敢講，小朋友才學一年到兩年的英語，他就在那邊可以用很簡單的對話，所以我就想到一個問題，情境很重要，就是生活的情境，我有空的時候到各校，也陪著議員去各校，現在學校已經重視到情境的佈置，比如說你到學校時候，看到很多階梯或很多牆壁有貼很多簡單的問候語或簡單日常的月日星期等等，學校已經慢慢做的一個情境佈置，另外一個就是學習角，我記得以前仁愛國小，他有規劃一個學習角，只要老師、學生進入這個學習角，一律要用英文對話，這樣子的結果能讓學生慢慢的進入他的情境，把英語不是列入一種制式的很強迫性的學習，而是日常生活的一部分，讓孩子不會因為說要考試而感到害怕，應該是說認為這是一個語言，是一個溝通的橋樑的一個過程，這是一個，我想這是我的一個基本感受，如果連江縣是偏遠地區，我說過教育部2030年雙語教學裡面，他有一整套的配套措施，包括2024年到達高中以下的教育要達到60%以下的師資，包括課程的配備、包括設備的等等，就像剛剛澎湖所包括的數位的學習等等，這是教育部已經有計劃的過程。

林議員惠萍：

我就難過在教育部就是中央的政策已經有2030雙語國家年的這樣子政策出來，這4年當中他已經也有100億的預算放在這一個計畫上用，我難過的是說，為什麼我們連江縣政府既然他有這樣子一個政策，而且有足夠的預算可以讓我們去申請，我們怎麼我比較了一下，因為台灣的縣市我

們不好比較，我們就比較三個離島，三個離島我覺得說我們在爭取這一個國家政策的預算太少了，另外，現在可以再提出來也就是因為這個 2030 的政策，以往我們會受限於經費，就說外師不好聘，但是後面我們這樣子發現以金門跟澎湖來講，我們三個都是離島縣，以另外這兩個離島縣來講，現在所謂的師資，他也可以不像以往我一定要派聘外籍老師，現在可以跟那幾家基金會合作，簽一個 MOU 這一類備忘錄，是不是也就能夠彌補之前我們的師資不足，但是到目前為止我沒有看到連江縣政府怎麼做，在這邊如同副縣長你剛剛提到的情境很重要，所以我一直很希望說連江縣政府能夠加緊這樣子腳步，是不是能夠建置一下有一個實驗性的雙語小學，依前幾次在教育處長也有答覆的時候，或許東引是適合的，他已經開始了，不見得是說一定要在南竿或在哪裡，哪一個地方他比較成熟，他的條件比較適合能夠發展起來，我們就在那一個學校，我們先來做試驗，不可能一次 8 所學校同步弄，因為剛開始起步你總有不足的部分，先從有，我們先去做，這幾年有這樣子足夠的預算不去爭取真的太可惜了，而且在這樣政策支持之下，我想說只要我們能夠擬訂一個計畫出來，應該沒有太大問題，你剛提到處長先前給我的，我覺得我當時看到就是計畫的內容，只是循例把例行性的幾個教育部補助的案子來做，其實我看起來是只有這個樣子，所以你還沒有回到我最初的問題，你是有機會擔任下一屆連江縣縣長的，你對本席一直心心念念希望我們盡早有一所雙語小學推動雙語，雙語教育的政策，你能不能夠具體給出你的承諾。

王副縣長忠銘：

我想這樣談比較好，不論是我還是其他的人有機會接長縣政的話，雙語教學我說過是教育部的政策也是未來的趨勢，我相信無論哪一個是執政者，他應該都不會忽略到剛剛惠萍所談的這個區塊。

林議員惠萍：

重視度有差異，副縣長我們可能都面對自己，每個人他關注的點會不一樣，你就算執政，以我們五星七連霸的縣長來講好了，他也是一個人，他雖然執政 7 年半，但是他關注的點還是有限，可能有的縣長他著重在軟實力，有的覺得說我們的硬體建設是首要之重，這個是有先後順序，不是說不關心但是有先後，因為你擔任過教育局長，所以我在想說在人家都已經初步有一個雛型的時候，剛剛澎湖縣長講不怕慢就怕站，像我們現在我就覺得我們都是在站著，我們慢真的沒關係，慢還可以參考別人前面的成功的案例，有去交流參訪一下，去觀摩學習一下，可能會縮短我們不成功的一個情況、一個狀況，這部分還是希望還是你不想承諾。

王副縣長忠銘：

不是不想承諾，這個裡面含有教育的意涵在裡面，惠萍議員所提的要做一個實驗性的雙語學校，目標是對的，我也贊成，也應該朝著方面去做，但是離島 3 縣市跟台灣省各有的支援不一樣，想把他做好，你的配套措施要非常完整。

林議員惠萍：

所以我剛剛跟你講，我們不怕慢不是嘛！就怕站不是嘛！引用剛剛澎湖縣長講的話，我剛剛也跟你說了晚開始沒關係，我們去觀摩學習人家成長經驗，我想各縣市尤其是澎湖，另外金門跟澎湖就離島縣市，應該都很願意把他自己碰到的困難點，剛剛還是在提到師資這部分，就是我一剛提到的基金會，比方可能比較大的補教業或者什麼，詳情我不清楚，我知道說金門跟澎湖都是跟基金會合作，他有一部分可能也是學生，剛剛合作的細節我不太清楚，我只是覺得說這個是我們可以學習的，我們可以朝這個方向努力，想要說要有一個實驗性質的雙語學校，就更能夠達到你感受到的情境很重要，如果這所學校他是一個雙語學校的話，我想整個的情境會比我們現在的英語角，其實我們各個學校中小學進去都可以看到很多的英文，但是那個基礎，最主要還是要願意講，他常常看到外國人就算不是老師好了，助理，他看到外國人看習慣了，他是不是就覺得很親切，

不擔心、不害怕就更敢講，你的孫子可能是算比較勇敢表現的，或許應該還是有很多人不太敢還是有這樣，我想說我們以一個實驗試辦的性質在一所學校開始來推，應該是可以做到可以考慮。

王副縣長忠銘：

我剛剛一再的強調，惠萍議員所談的實驗雙語學校，我們是贊成的，但是所有的配套要很完整這是第一個，第二個是雙語教學的推動是教育部既有政策，各校是都必須要去做的。

林議員惠萍：

你又跟我繞回來這裡。

王副縣長忠銘：

不會，我們地區其實已經在做這件事情。

林議員惠萍：

好，有在做我覺得不夠。

王副縣長忠銘：

如果做得不夠我們繼續加強的在做，我們會檢討那裡不夠，我們繼續做。

林議員惠萍：

我沒有講，你們根本不知道哪裡不夠，因為教育評比都是第一名。

王副縣長忠銘：

因為現在我們在仁愛國小已經設有專職的英語的師資的一塊中心，現在是請王建華校長擔任裡面的負責人，負責統籌這個區塊的來做，所以說各校裡面都有在推雙語這件事。

林議員惠萍：

其實我是製造機會讓你說一下你的競選政見，你的教育部分白皮書，但是給你機會你沒有充分的把握住，我也沒辦法，副縣長，請坐。

王副縣長忠銘：

謝謝！

林議員惠萍：

接下來因為這個是現在要碰到的問題，所以待會還是會請縣長來做個說明，因為我們現在防疫政策，密切接觸者他要 3+4 或者 0+7，早上我聽是昨天還是早上聽到馬祖酒廠可能有同仁是因為去卡拉 OK 群聚不給薪，但是董事長也提到說篩劑都有準備好，依照我曉得各機關應該都有備有充足的快篩劑，據本席了解，民間的機構也是一樣，民間的機構我知道就是你如果有症狀，你就去拿，你就去篩，你如果去台灣回來，你一樣也去篩，而不是居隔者，這只是一般的標準，我記得在上次臨時會的時候也這樣提出來，希望我們回來的人一定要去篩，我們快篩站篩，大家覺得這部分沒有問題，那我們現在發現有一個機構，他的同仁是確診者的密切接觸者，我們高標要求他 3+4 應該是沒有問題，我覺得最好是說，你 3+ 的時候是還可以用自己的休假，我覺得這個比較理想，3 天是公費，我們放寬他都是因公，因為不好認定，病毒在哪裡你也不知道，你也不知道說我是不是今天吃飯才中，所以這部分我覺得應該是沒有太大問題，我個人的主張 3 就是公費，4 請你盡量用自己的休假，我覺得應該相對的合理，但是這樣子一個機關，他的快篩劑是不是我們就由這個機關來提供，是不是合理的，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

我想在疫情期間，我們各單位都設置有防疫長，由機關首長或者是副首長來負責，對於整個辦公

室的一個人員的管理、分艙、分流或居家辦公等等，希望說各機關依照自己的狀況做最適當的調整，然後對於疫情的管控是有幫助，對於快篩劑基本上倒沒有任何一個指定的規定，原則上現在快篩劑的購買是很方便，以前依照身分證單、雙號來，現在也沒有規定，隨時去都可以買的到是非常方便，我們對於有些單位，我們是明確的規定，為了要保護小孩子或者保護長輩，我們對於工作人員有一些規定，希望說在進辦公室之前要快篩，這種單位我們機構就會提供快篩，讓他做完快篩以後，能夠確認安全以後去上班，這個是有的，我們自己相關單位依照這樣子來做，對於居隔者就是 3+4 或 0+7，我們也依照實際狀況有的是給 1 劑、有的是給 3 劑的快篩劑在防疫包裡面，我們都是依照這樣子原則給予提供，真正有問題的時候或者他在執行的時候有問題或者需要協助的時候，也可以透過防疫專線，衛福局的同仁也會給予協助，我想快篩劑應該不是問題。

林議員惠萍：

應該不是問題，我收到我們鄉親跟我講這個事情的時候，我也很納悶，我也很質疑怎麼會有這種狀況，你願意篩都是好事，而且現在的量是足夠的，之前是還買不到，然後什麼叫願意篩，很多人他不喜歡那種不舒服的感覺，他不願意，現在的情況就如同剛剛縣長提到的，有些機關單位我們更要去保護他，比方說孩子跟老人家，我現在跟你提到的這個案例，就是我們的長照機構大同之家，大同之家要求我們的照服員在確診者的密切接觸者的這幾位同仁，他跟他說快篩劑你們要自己買，你曉得吧！所謂的公薪階級或許 100 塊對在座的大家都是小錢，你可能第一天、第二天、第三天應該還是要求每天篩，都是小錢，但是我們也要有同理心，我們是不是在這一快篩劑不虞匱乏之下，而且這個主要是保護老人家，我們用高標準來要求所有同仁，但是政府能做的這一點點都做不到嗎？

劉縣長增應：

基本上對於確診者密切接觸者我們就提供有 3+4 和 0+7，我們在防疫包裡面有提供相關的快篩劑，但是因為他的工作中間可能有增加或者快篩次數增加的時候，基本上就是對於一般的民眾，你如果有困難，你可以跟我們防疫專線來尋求協助，如果沒困難，如果說你自己家裡因為現在大家家裡都會備，你看曹以標議員還免費提供每一個人可以申請 50 劑。

林議員惠萍：

要不然如果不夠的話，叫大同之家主任去跟曹以標議員。

劉縣長增應：

也不是，第一個就說我們對防疫物資的，我相信基本上是沒有問題，但是對於防疫物資的有效運用。

林議員惠萍：

如果物資沒有問題，那就是人的問題。

劉縣長增應：

也不是人的問題，就說我相信大家做好，第一個自己家裡有沒有快篩劑，有就先做，這個也是我的責任。

林議員惠萍：

縣長，講回人性，我可以省 100 塊、300 塊我幹嘛用自己的，而且他照顧的對象是長輩。

劉縣長增應：

你這樣子講也對，像我們對同仁我們希望說台灣回來進辦公室做一個快篩，大家家裡都有快篩。

林議員惠萍：

對啊！

劉縣長增應：

如果說你沒有快篩或者你想省這個錢，你跟你的防疫長或主管，單位有沒有快篩提供，我相信也會提供。

林議員惠萍：

你要不要直接裁示，小孩子的部分、老人家的部分，所有同仁你有需要我們就是公費支應，你篩自己又不是叫你整包帶回家，沒關係，這個會後你去了解。

劉縣長增應：

不需要裁示，我想就是因地制宜。

林議員惠萍：

還有什麼因地制宜。

劉縣長增應：

我是覺得提供快篩劑一定是沒有問題。

林議員惠萍：

目前現況就是有問題，沒關係。

劉縣長增應：

我會處理。

林議員惠萍：

你回去了解一下。

劉縣長增應：

這個是沒有問題的。

林議員惠萍：

真的，這個對我來講一點問題都沒有的問題，他就出現了，第二件事情。

劉縣長增應：

可能是溝通上的誤會，基本上沒有問題，溝通的方式。

林議員惠萍：

有可能，這個主管也應該要學習一下他的表達能力，怎麼講話讓大家都聽不清楚，只有他自己最清楚，第2件事情也跟這個事情有關係，縣長也都了解，大同之家的照護員他有兩種新制，一個是領月薪的，正常上下班，另外一個是領時薪的，他就要排班，一個月大概16到18天估計，薪水可以領四萬多塊，一般是這樣，月薪的只有三萬多塊，就我剛剛跟你提到的密切接觸者，他要3+4最基本，我們應該都會希望他這樣3+4，然後如果再長一點，有可能是要求你7天都在家，因為為了保護老人家的安全，這點我也支持，我們能做到的事情我們盡量做到，所以你那七天我都很支持，他就沒有支不支薪的問題，因為他沒有上班7天，但是我在想說像這種情況之下，他是按時記薪，按時記薪一天工作12個小時，一個月基本上只用16到18天，如果說我今天我是密切接觸者，我隔離了7天，一個月30天之內扣掉7天，另外23天是不是在不違反勞基法的情況之下，所有同仁他自己照服員所有同仁都協調允許的情況之下，我們讓他這個班表排到最高點，你知道吧！一天沒工作對他來講就少了2000多塊，2000多塊我不是說好像他很高興，1天2000多塊，人家也是勞心勞力花了很長時間，真的叫做把屎把尿，我們憑良心講對不對，這些照服員真的很不容易，像這部分的事情，縣長應該也沒有難度吧！

劉縣長增應：

惠萍議員說他這幾天居隔，把他班集中在他沒有居隔的時間，讓他可以上滿他的班，能夠得到他

合理的一個薪資，這個部分如果說可以調整過來，我想應該是一個好的方式。

林議員惠萍：

應該是這樣沒錯，但是實務上又不是，這個主管就跟他講，你覺得這樣日薪沒保障，那你去做月薪的嘛！你理解嘛！人家願意做這個把屎把尿的工作，就是想說多賺一點點錢貼補家裡，而且他不是沒有付出，他是不是也花了那麼長的時間，還要日月顛倒、還要排班，一次排 12 個小時，他們自己同仁能夠理解，現在病毒在哪裡誰知道，今天是我，明天可能就是妳，所以他們自己是有這個共識，但是這個情況又有困難。

劉縣長增應：

合乎勞基法的規定、法令的規定，然後在單位上人力做有效的運用，主管會做最適當的調整。

林議員惠萍：

我兩次告訴你，第 1 件事情篩劑的事情，快篩劑也是主管有問題，你說可能溝通，雙方溝通沒有好，第 2 件事情也是主管，我就跟你講，那你去領月薪啊！日薪沒保障，你去領月薪，是這樣子講話的嗎？這樣有同理心嗎？你這樣子有尊重到每一個同仁嗎？平常對外的時候都說我同仁很辛苦，但是同仁只是跟你協調商量一下下，我們這樣子做好不好，你就立馬打回去，我現在是不願意讓他進來，你的感覺太針對他了，我覺得你們會後，副縣長還是秘書長會後去了解一下這個狀況，有沒有這種情況，真的太不可以了。

劉縣長增應：

同仁共識大家一起來同心協力來服務鄉親，來服務我們的長輩。

林議員惠萍：

如果他表達能力有問題，公費出錢讓他去學怎麼講話，縣長我再回來跟你說一下，以我們當時照服員的薪資時薪是 200 塊，我們覺得好像很高，這個是 103 年訂的，103 年那時候有開個會，是護理之家一直請不到人，然後好像大同之家的薪資好一點點，所以就開了會決定 103 年底開的會，時薪 200 塊，但是這個是衛生福利署中央的一個政策，他要推長照 2.0 所以薪資有給比較高，但是那個時候的薪資，基本工資是 120 塊，也就是他高於 40% 來請我們這些照顧員，103 到現在 8 年了，我們這些照服員就今年跟著大家一起多了 4%，原先他的薪資比一般基本薪資高了 40%，所以讓很多鄉親他覺得說我願意我可以賺更多的錢來養家，但是這個的利多，隨著時空的演變已經沒有了，最後請縣長還有未來有可能的縣長這部分也是要思考一下，沒有說你領我薪水就是理所當然的事情，在可以的情況之下，我們還是要幫我們所有的同仁多爭取一點點，好不好，謝謝縣長，縣長請坐。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第7屆第7次定期大會第22會次會議記錄

時間：中華民國111年6月15日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天的議程縣政總質詢，每人分配25分鐘，可以借5分鐘，各位議員請發言。林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家早安，首先今天是警察節，在這邊祝警察同仁警察節快樂，也恭喜警察同仁全國治安評比第一名，希望警察局同仁不以為傲，可能還需要繼續努力保持下去，讓老百姓生命財產更有所保障，在這裡再次恭喜你們，謝謝！本席今天想請教產發處，結果產發處處長因為疫情關係在隔離之中，來的科長是管工商科的，本席先請教一下，邱科長今天來這邊，我想了解你的業務方面，你來產發處也沒有多久時間，主席裁示，請邱科長做回答。

主席：張議長永江：

請邱科長做回答。

林議員明揚：

來產發處上班當科長多久了？

邱科長：

4年。

林議員明揚：

本席為什麼要說處長不在，請科長來做解釋說明。我相信不久將來你應該也是局處長儲備人選，只不過提早來接受備詢而已，來適應一下這種生活，因為你業務以工商科，你認為產發處以你的業務來講，你們能監督到工商科什麼東西？

邱科長：

我的業務範圍就是工商管理登記，大坂里計畫也是我這邊，營建署核定的計畫，城鎮之心。

林議員明揚：

工商科管城鎮之心？

邱科長：

目前是這樣。

林議員明揚：

有兼著做就對了。

邱科長：

對。

林議員明揚：

本人想特別了解一下，主席裁示一下，請賴科長進來一下。

主席：張議長永江：

邱科長請坐，剛才明揚議員有請教我，我已經叫賴科長在外面等，議事組請賴科長進來一下。

林議員明揚：

賴科長，因為你們處長無法來參加總質詢，因為你在產發處待多久，在漁業方面了解比較清楚，

請主席邀請來這邊，本席想了解一些事情，這些事情不是1天、2天的事情，也蠻久了，鄉親要求一定要有一個答案出來。首先請問大陸造船的事情，縣長你聽一聽到底合不合理，我們可以去大陸買中古船的機器回來安裝，可不可以？

賴科長：

這個牽涉到進口的問題，如果進口提的出相關的合法文件的話，這樣子漁業署才會認可，一般的船沒有辦法到大陸去修。

林議員明揚：

引擎可以，造小船為什麼不可以，是小船還不是大船，為什麼會這樣子。

賴科長：

這個是船舶法的規定，因為在大陸提不出相關我們國內所需要的文件，一般沒有辦法在外國製造，能在外國製造事先都通過中央法規核可的才可以進來。

林議員明揚：

引擎為什麼可以？

賴科長：

引擎的部分，原則上在漁業署節能引擎的名單上面有這個名單，再來就是廠商進口的時候提的出相關引擎證明文件，才可以在國內組裝。

林議員明揚：

請問一下，你現在意思說引擎可以，造船不可以，說開點一點就是我們台灣沒有能力造引擎，有能力複製FRB的船，是不是這樣子，中央政策其實就是這樣子，台灣沒辦法做引擎出來，所以舊的也可以。既然不相信中國大陸任何證件，為什麼證明就可以接受，造船為什麼又不行。

賴科長：

這個是國內法規。

林議員明揚：

是法規沒有錯，應該也只有金門跟馬祖會去，是小船，不是大船，而且又不是遊輪，這方面那麼久了，因為給中央再做一個解釋一下，好不好是小船，只能坐2、3個、4、5個人的船，並不是像一般遊艇，遊艇的條件很苛刻是沒有錯，這可以諒解，既然引擎都可以承認，為什麼造船不能承認，這方面拜託一下回去再研究一下議題。再來，請問你知不知道現在漁業枯萎到什麼程度，現在去市場能買到什麼魚，我不知道。

賴科長：

往年大陸漁船的入侵，大部分都是佈章魚籠或佈刺網或流刺網之類，今年發現大陸有新型態的入侵方式，就是用電漁的，電漁的船隊是用7到8艘的小艇，用快速快艇的方式互相掩護，然後一般是夜間進來，白天出去，東引在前陣子有抓到一艘，剛好抓到時候是他正在海裏面正在做電漁的作業，才被抓到。所以一般不是那麼容易去抓，我們現在是跟海巡隊、岸巡隊希望他們能對這種新型態入侵的模式做配合，看看是不是夜間能加強一些巡邏趟次，把這個問題解決。

林議員明揚：

產發處已經知道這個事情，你的因應措施只能這樣子。

賴科長：

目前的狀態是這樣，就是除了海上跟岸上的執法，希望海岸巡能夠幫忙之外，就是我們的護漁一號已經經過CR的驗證，中國驗船中心的驗證，後續會把驗證資料趕快送到航港局，把這個船照請出來，到時候配合公務船的使用，希望能把這個事情比較圓滿解決。

林議員明揚：

請問一下，把這些船假如沒入以後，我們現在有沒有能力沒收這種船。

賴科長：

現在如果是這種快艇的話，一般都是 FRT 或者是鐵製的小船。

林議員明揚：

有沒有能力沒入，以我們目前海巡也好，我們自己快艇，能不能逮捕到這些船。

賴科長：

快艇我覺得逮捕上面會比較困難一點，因為他們的速度。

林議員明揚：

他們就算來這邊，我們也沒有能力制止他。

賴科長：

現在就是逮捕作業時間，要抓那個時間差不多，剛好他下去潛水時候，我們去抓會比較容易。

林議員明揚：

現在炸魚的炸魚，海底垃圾的垃圾，老百姓那裏可以捕到魚，連釣客都少了，枯萎到這種程度，產發處有沒有想過怎麼再把魚復育出來，有沒有想過復魚。

賴科長：

目前是我們每年都會漁業署爭取相關放流的計畫。

林議員明揚：

你也不用提，為什麼這麼說懂不懂，放流成功率多少，放流的時候，他們那邊是禁止的，我們這邊可以捕魚，應該是兩方面都可以同時不准捕魚，那時候放的才有用，第 2 點現在放流地方下面垃圾有多少，魚怎麼棲息，根本都沒辦法生存。明明知道清理海底垃圾很艱鉅的工作，而且一天清不了多少，太深也沒能力潛下去，只能靠沿海這一帶，你們預算只有編 180 幾萬，誰會去做，出來的垃圾有多少斤，緩不濟急的東西，我們沒有一套標準，這個已經沒有辦法弄，重新找一個地方讓魚類休憩的地方，然後才能復育魚出來，這麼多廢船在那邊留著不用幹什麼，你們講環保，沒有付出怎麼會有收穫，人家幾千噸、幾萬噸的船，留著幹什麼用，我真的不懂，我不相信我們國家沒有這些錢收入會倒掉，我也不相信，為什麼不找一個新的地方，花一筆錢找一個新的地方，讓魚區復育出來，人家捕魚的地方也多一點，每一年清一點垃圾，我們對大陸那隻快艇無可奈何，現在漁民怎麼生活，你也知道現在根本沒有什麼大陸船在這邊，尤其是請移工的船，根本已經很少，你是市場看看有什麼新鮮的魚可以吃，海洋的枯萎是一個危機，縣長在這邊，假如說現在大陸漁船抓進來，乾脆算了，也賣不了什麼錢，全部找個地方做人工銷毀，是有環保問題，這種時機是最好的時機，為什麼？只要環保做好以後，我們自己也有拖駁船，看拖駁到那裏，條件說而已，或許主控權在我們身上，可能便宜一點，要不然現在還有這麼多碼頭正在興建中，他們都有拖駁船，甚至都會協助到，假如過了這個時期，不去做重新復育的地方，我們以後付出代價會更高，是不是要去雇拖駁船，對不對，這費用無形中多出來，我希望以殺雞儆猴方式，也不要賣，你也不要拿回去，我就直接給你沉掉，他們人也不會過來，抽砂船也一樣處理，外國例子太多了，我們為什麼不做，你們一直陶醉多少錢的問題，說難聽點，收入是我們縣政府拿嗎？也不是，然後佔在碼頭那邊，你看那個拖進來放多久了，我們也沒辦法處理，佔著位置，這方面會後真的要積極去了解一下，復育的方式怎麼處理，好不好，這方面你待比較久，雖然說你是獸醫系，我知道你在漁業養殖方面也深入了解很多，所以必須再次跟你提示一下這個問題，會後回去跟處長做個解決方案出來，不是一拖再拖，不是講拖，這個逃避過去，明年還是要面對這個問題。再來，

你們做移動式的船架，什麼叫移動式的船架？

賴科長：

因為一開始在爭取漁業署計畫的時候，南竿的部分，我們場地比較有限，然後離福澳港也比較遠，所以福澳港港區腹地，我們那時候還沒有擴建之前，希望說能當漁船臨時修繕的空間，跟漁民溝通以後，因為一般會佔據碼頭修繕，通常都是小船，那時候剛好有離島建設基金的經費，我們就規劃 2 個移動式的上船架，然後先給小船上架，到時候他們萬一需要做清理或者是遷移到某處的時候，用這個上船架會比較方便。

林議員明揚：

你的移動式就是有輪子式，可以拉到別的地方。

賴科長：

就是拉到想拉去的地方，然後有水、有電方便作業的地方，他們都可以作業。

林議員明揚：

地點在那裏？

賴科長：

原則上當初規劃在突堤最前面。

林議員明揚：

那裏？

賴科長：

現在興建突堤的那個位置。

林議員明揚：

增加 75 米那個地方。

賴科長：

對，萬一後續有困擾的話，可能拉到救生大隊一般給他做修繕，只是一般小船修繕不會太久，後續跟漁會協調一下，就是上架時間不要佔太久，上架完，立刻就下到海裏面，比較不會佔空間。

林議員明揚：

照你這樣山隴就有了。

賴科長：

山龍那個部分在福澳港漁船去到那裏不方便，然後再來就是安水安電的部分也不容易，現在吊船架那邊就有安電。

林議員明揚：

其實一勞永逸方式，我跟你建議，你應該去找兩棲蛙人隊去協商，利用他那個點，假如設備弄好的話，用鐵軌式拉上來，最起碼幾 10 噸船沒有問題，前陣子有一艘船要上來整理，結果拿最大吊車都吊不起來，這你也知道的事情，為什麼不一勞永逸跟兩棲蛙人隊共同合作，留一個船席給我們，把鐵軌弄出來，用拉的方式上來才能解決，才能長久性。既然大陸也不能去了，我們自己要有自己設備，靠自己了，希望跟仁愛兩棲蛙人隊去協商，按鐵軌方式就比較長久之計，1、200 噸的船都可以做，不是說小船拿上來以後，又要找點，過一陣子覺得很髒亂，你就沒地方擺，救生大隊那邊以後變岸巡所在地的時候，他會在那邊擺嗎？不是解決問題之道。很多事情應該積極去處理他，不是說一天拖一天，然後我抓不到，當初很煩惱大飛船，大陸船跟他共存就好，只要不是走私毒品害我們馬祖老百姓就好了，就算東西拿到大陸去，那也是大陸的事情，最起碼在電影看過飛船，馬祖鄉親也看到真正飛船表演，你們也不必太在意他們船速，追也追不到，共存，

本席所提的事情，會後跟處長、縣長那邊多協商，真正解決之道，一拖拖好幾年，再次謝謝你，請坐。主席裁示一下，請酒廠董事長進來一下。董事長你好，本席請教一下，目前已經簽約到 356 對不對？這個目標有沒有達到，請主席裁示，請酒廠董事長回答一下。

主席：張議長永江：

請董事長做回答。

陳董事長秀華：

我不知道你講的是那一塊的目標有沒有達到。

林議員明揚：

現在不是 3 年 15 億。

陳董事長秀華：

3 年 15 億部分，目前都有依約來提貨，因為疫情期間他就是庫存放在我們這邊比較多一點，這一部分最近有在協商。

林議員明揚：

正常來講，你講的前 2 年都還算正常。

陳董事長秀華：

因為我們在整個疫情期間有紓困，大概 2 年已經紓困 1 億 4 千萬，等於 1 億 4 千萬延長 4 個月。

林議員明揚：

我們有時間給他延長，正常來講，這 15 億合約什麼時候到期。正常之下，什麼時候到期。

陳董事長秀華：

明年的 3 月底，正常是今年 11 月份到期，因為延了 4 個月，現在到明年 3 月底。

林議員明揚：

正常合約到年底，然後因為疫情關係，我們再給他 4 個月時間。

陳董事長秀華：

是。

林議員明揚：

請問一下，假如這時間到期，你還是跟他繼續續約還是不續約。

陳董事長秀華：

依約辦理。依法，酒廠最大連接就是採購法，我想一切依法，法令怎麼規定，我們就怎麼做。

林議員明揚：

是沒有錯，我的意思你認為這個廠商值不值得你們再繼續合作。可是這 3 年表現不滿意，我直接處理掉。

陳董事長秀華：

這個裏面有規定就是他有 5 個月前要書面提出他願意續約，然後我們要送到董事會去，後整個做考量以後，要依採購法第 1 條公平、公正、公開，合約裏面的規範是什麼樣子，我們都會通盤來考量。

林議員明揚：

這個本席知道，董事長意思以合約來走，以法規面來處理，是不是這樣子。

陳董事長秀華：

對。

林議員明揚：

我們每一年都有在外面參展，舊金山品酒大會，我們有得雙金牌，我有點不理解，為什麼我們每一年出去參加，這幾年都有得獎，為什麼在那個地方沒有舊金山的人跟我們買酒，我覺得不理解這一點。

陳董事長秀華：

舊金山跟我們買酒，舊金山不是賣酒，他是比賽。

林議員明揚：

你在那裏評比酒的，我們酒拿到那一個國家去評比。

陳董事長秀華：

一個是舊金山烈酒大賽、一個是布魯塞爾。

林議員明揚：

我們講舊金山這個，我們酒去那邊時候，一定很多媒體，我的想法是說，你的酒這麼好，得雙金牌，為什麼那個國家人都沒有跟我們買過酒。

陳董事長秀華：

這個是一個比賽場合，他不是賣酒，所有的都是盲測，據我了解，他有 64 位品委，然後所有的酒送進去，他不知道是甲乙丙丁那一個廠。

林議員明揚：

我知道，比賽出來以後，一定有公告出來那一個地方。

陳董事長秀華：

他不會，比如說像我們委託台灣有一個專門幫我們送件，像今年東元陳高的鉑金獎，因為第一次得到鉑金獎，所以沒有範例，所以拖了個把月，那個比賽只是比賽的場合，跟賣酒是沒有關係。

林議員明揚：

我的意思既然那邊已經知名度出來，今天有品酒大賽時候，應該會有酒廠跑去那邊，會跑去了解那一種酒是第一名，我個人是這種想法，我今天是酒商，我想做酒的生意，今天是品酒比賽，我一定會去參與、去看、去了解，這個酒不錯，這個酒是那裏買，那裏出產，我能不能跟他敬酒，應該是這樣子才對。

陳董事長秀華：

你的想法是對，但是實際上操作不是這樣子，真正像大陸，比如我這個得獎，我要去參加糖酒會，他有一個是春糖、一個是秋糖，你去糖酒會我要把他授獎以後，我自己要去做廣告，這是做推銷的部分，都在糖酒會，像春糖的部分，大概 1 年光在那個場地的糖酒會就有 40 萬的酒商，附近所有飯店都包下來，所有攤位做好，然後開始吃飯談，每天都在這樣子談糖酒會。

林議員明揚：

照你的意思，品酒就那 64 個人，其他都沒有人。

陳董事長秀華：

品酒的時候任何人都不可能參加，就是送件，送完件以後，品完酒，最後公佈。

林議員明揚：

生意的立場就是今天有品酒大會，64 個人對不對，我們酒商一定會去了解，最起碼這麼多屆下來，你有沒有接到這種電話，你這個酒不錯，怎麼賣，有沒有這種電話過。

陳董事長秀華：

沒有，這個都要糖酒會來談。

林議員明揚：

只有我們自己知道我們的酒得名了，那個國家沒有寫說我們的酒得名，是不是這樣子。

陳董事長秀華：

對，他事後才會，我們代理商才會通知我們。

林議員明揚：

只有我們自己知道。

陳董事長秀華：

我們也是事後才知道，他發布以後，代理商就會告訴我們。

林議員明揚：

目前有限量版聯名制琺瑯質那個酒，是不是聯名制的。

陳董事長秀華：

不叫聯名制，應該算總經銷自己在開發產品。

林議員明揚：

做琺瑯質的老板，一個就是你。

陳董事長秀華：

酒廠賣酒。

林議員明揚：

經銷商什麼都沒有，有沒有經銷商名字，聯名只有你跟琺瑯質老板。

陳董事長秀華：

我們剛開始的時候，據我了解，剛開始總經銷有想把他名字掛上去，後來經過協調以後，為什麼，因為我們酒廠的知名度在琺瑯質之下，所以才用雙品牌這種來抬高產品的價值，當時他本來是總經銷也想掛3個人名字，後來經過討論以後，總經銷的名字就拿起來，只有用琺瑯質，主要是一個瓶子，酒是我們的，因為酒是好酒。

林議員明揚：

琺瑯質是誰找的，是酒廠找到的還是總經銷找的。

陳董事長秀華：

這個開發是屬於總經銷開發的。

林議員明揚：

總經銷我白忙一場，結果沒有我的名字。

陳董事長秀華：

這裏面最大的贏家琺瑯質，第2大贏家就是總經銷。

林議員明揚：

酒廠變成第3的話。

陳董事長秀華：

酒廠應該算第3。

林議員明揚：

你這個邏輯很奇怪。

陳董事長秀華：

如果你想聽到實際情形，私底下我可以跟你做個報告。

林議員明揚：

正常邏輯去思考他，我牽的線，我去找的人，結果我名字掛不上去，你應該是了解這種情形。

陳董事長秀華：

現在琺瑯質牽的線不是我們牽的，是總經商牽的。

林議員明揚：

我的意思就是因為不是我們酒廠牽的，我當然知道是總經商牽的，所以總經商沒有名字，我一直努力，我也希望我做出成績來。

陳董事長秀華：

總經商要名字，本來就有名字，後來經過協商以後，因為對這個產品，總經商去做這件事並沒有對他的銷售沒有增加。

林議員明揚：

這3個單位合起來，結果酒廠是輸家。

陳董事長秀華：

這個是三贏的策略，酒廠最主要賺什麼東西，因為酒廠只有2個，1個是商業利益，1個是品牌效益，所以酒廠賺到品牌效益。

林議員明揚：

你不應該說最大贏家是琺瑯質，第2經銷商，第3才是我們酒廠，你應該說3個共創三贏才對，這樣不是更好聽一點，變成你是最傻的贏家。

陳董事長秀華：

我們得到的是無形中，我剛講的，1個公司有2個利益最大，1個是商業利益，1個是品牌效益，這個案子拉抬馬祖酒廠的知名度。

林議員明揚：

我才說三贏。

陳董事長秀華：

我沒有說沒贏，我剛講過是贏，誰贏的最多，商業利益裏面誰贏最多，應該算琺瑯質。

林議員明揚：

我的想法只有酒廠有贏就好，好不好。

陳董事長秀華：

酒廠一定會有贏。

林議員明揚：

有贏就好，再來，贏你一次我引以為傲，大陸品牌已經下來了，現在目前兩岸的關係，到底在大陸簽了多少錢，金額簽了多少？白酒簽了多少？不要講紅麴。

陳董事長秀華：

最近已經簽約了，因為現在疫情，而且我們在開拓市場，最近已經簽了3年3億。

林議員明揚：

3年3億，台幣、人民幣。

陳董事長秀華：

台幣。

林議員明揚：

大陸市場這麼大，3年3億，你的胃口好像變小了。

陳董事長秀華：

昨天也跟明揚議員報告，大陸每一天都有酒廠倒閉，因為真正大陸比較出名的酒，你看市場很大，

一定要打進去以後。

林議員明揚：

董事長，請問一下，什麼時候這3億的酒可以進入大陸。

陳董事長秀華：

我們的合約已經簽了，品項做好包裝以後，預定是9月到10月。

林議員明揚：

9月跟10月以後，這瓶酒就進去了，包裝有沒有一樣。

陳董事長秀華：

我們品項裏面的酒質什麼都不一樣，如果有的外殼很接近，但是一定有不同，比如說東元陳高，我們有國宴酒，他一定不會有國宴酒。

林議員明揚：

反正可以看得出來是外銷品，這是內銷品就好了，是不是這樣子。

陳董事長秀華：

我特別在這邊跟明揚議員報告，這次簽約就講希望這一家，因為這一家得標是上市公司，是一個老牌上市公司，所以跟他們談說，我們希望他幫我們賣到國外去，所以我們今年規格做的初期因為沒有做好，大陸的是500cc，國外版是700到750cc。

林議員明揚：

現在換我跟你報告，你只要跟我講說包裝內容不一樣就好了。

陳董事長秀華：

這個有講，如果按照我們一開始，以後未來下一個標，我們一定要做區隔，在台灣的要賣大陸，因為他有總經銷，以後在下一個標裏面就會有界定，你要賣大陸要經過我們同意，以後變成我們不能自己左手打右手。

林議員明揚：

我們的目的看一下這是外銷、這是我們地區就好了，你們怎麼經營，又講到什麼商業事情，我們不想知道那麼多，最起碼這瓶拿起來，這是外銷的，我要，弄清楚就好了。

陳董事長秀華：

現在就跟大陸總經銷講你賣到國外，以後是國外版本的，以後都會做另外案子出來。

林議員明揚：

我要的就是這樣子就好，其他不用跟我解釋那麼多，謝謝董事長，請坐。

主席：張議長永江：

曹以標議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家早安，首先連續前2天議員一些意見，連江縣公會所承載這些會員，今年受到疫情影響，馬祖很多勞工在這個部分失業、停工，請問縣政府，因為疫情關係，對這些按日計薪的勞工，有沒有所謂政策眷顧，這些勞工為馬祖的繁榮建設付出這麼多心力，在疫情嚴峻時候，被迫居隔停工或因身邊的人確診被隔離，政府在這個部分有沒有想到一個可以協助這些無預定僱主，因為有做有錢，沒做沒錢，讓這些無預定僱主的勞工在馬祖奉獻他的青春、年紀、他的心力、他的勞力，縣長你能不能答覆一下本席，這個部分有沒有政策做一些照顧或補貼無預定僱主的勞工，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

謝謝以標議員關心在疫情期間勞工朋友的一些紓困或者方案，中央會有一些專案。

曹議員以標：

縣長你不要提到中央，我們連江縣政府對於這些無預定僱主的勞工，你們有沒有對這方面由民政處規劃眷顧或者照顧這些無預定僱主，他有做有錢，沒做沒錢的狀況下，如果去支撐他後面的經濟，來協助這些勞工無後顧之憂。

劉縣長增應：

對於無預定僱主的這些比較弱勢的勞工，只有有做有薪，沒做沒薪的這種狀況，對於這些弱勢的勞工朋友，我們一定會特別的關心，對以標議員的意見，民政處會回去詳細的研議，希望透過什麼樣方式或者依照什麼樣相關法令，給予他們支持，讓他們生活上沒有後顧之憂。

曹議員以標：

你這樣子答覆本席，民政處你有聽到，真的非常感謝縣長體恤在這個部分的勞工對於連江縣所付出的這些所謂的心力跟勞力，謝謝！後面一個議題，馬祖特色園區的進駐空間不足，是否考量軍方在釋出營區做規劃，這個部分屬於產業發展處或者文化處，請科長把這個議題帶回去，你們研議一下，現在產業特色園區目前空間跟規劃到什麼樣階段，到時候書面回答本席，縣長，請坐。邱科長你聽到了，這個部分回去以後研議過之後，要如何回覆本席，讓所有鄉親知道這種狀況。再來交旅局，請主席裁示，請交旅局做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

曹議員以標：

局長，第一個問題南北之星疏運到現在為止，你到過碼頭協調過幾次？

林局長長青：

基本上南北之星大概4月份開航以來，我並沒有記得說有去過幾次，但碼頭我是經常去。

曹議員以標：

你這樣子回答我就好了。下面一個問題，就是一而再、再而三討論的資訊平台的事情，到現在為止，你沒有辦法把平台建置起來，朋友、鄉親跟遊客一直在馬祖交通網平台做一些詢問、了解，退票、船隻、空中各方面，非官方上面問東問西了解狀況，為什麼一直在這邊希望交旅局在這個部分，趕快把平台建置起來，到現在已經足足…超過1年的時間，有這麼樣困難嗎？有這麼樣困難嗎？我再說一次，金門已經有了陸海空交通，所有資訊全部透明化，這麼清楚讓需求者去了解空中、海上對外的交通如何去因應，我們做一個資訊平台做到現在，局長，我再問你一次，有這麼樣困難嗎？你不需要回答我，因為你到現在為止，還是拿不出正面的因應資料給我，請主席裁示，縣長你答覆一下。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

曹議員以標：

是不是在這個會期能夠直接裁示，是15天還是1個月，給我們馬祖對外交通整個資訊平台做交待。

劉縣長增應：

我們海上e點通2.0版已經發包，現在正在執行之中，預計在近期就會上線，對於相關海空交通

以及旅客的服務，會提供更好、更完善的資訊。

曹議員以標：

局長，縣長剛剛已經說了，不管是天上飛的、海上跑的、陸上走的，所謂的 e 點通或連江縣交通旅遊局的資訊，整個連江縣資訊平台，什麼時候可以把他完成。

林局長長青：

剛縣長提到，我們 2.0 版目前進度，就是硬體部分已經。

曹議員以標：

所謂 2.0 版，是不是跟金門一樣，也不回應任何問題，也不需要去敘述任何問題，只是在跟金門海陸空交通整個資訊全部包含現在目前南北之星，解決連江縣目前對外交通 所做的任何任何一切，透明化，你把資訊 PO 在上面，鄉親就不會到處去問。

林局長長青：

其實我們資訊透明化，我們的管道都有在用，包括官網也就是馬祖日報、馬祖資訊網、甚至臉書都有。

曹議員以標：

你又把這個問題丟到旁邊去，我問的問題是連江縣交通旅遊局對外的資訊平台，你什麼時候可以建置完成。

林局長長青：

目前已經進入機台跟軟體的測試階段。

曹議員以標：

還要多久？

林局長長青：

大概 1 個月時間。

曹議員以標：

還有 1 個月時間，很清楚的說你現在有在做，還要 1 個月的時間，1 個案子從鄉親提出問題到現在，我們在議會裏面一而再、再而三的希望交旅局在這個部分趕快迅速上線，讓鄉親很清楚透明的看到空中、海上任何一個交通事情，這不是苛責你，真間拖太久，很多鄉親沒有辦法接受，你知道嗎？縣長請坐。另外就是福澳停車場的亂象，我甚至請港務處處長，我都說了，鄉親一直在反應這件事情，說一句很難聽很難聽的話，狗咬狗一嘴毛，你知道嗎？有了這個沒那個，這個不高興那個不高興，可是問題說是因為連江縣在這個部分沒有規劃完善，才會讓鄉親這樣子，是不是，你什麼時候你邀請我、邀請業者、邀請港務處，我們到現地去會勘，鄉親的建議，是我們警察局可以用，還是交旅局可以用，還是港務處能夠免於鄉親的責難，我們通盤檢討一下規劃才是正道，你做你的，警察局做警察局的，港務處做港務處的，鄉親指責來指責去，有這個意思嗎？沒有這個意思吧！你在這邊回答我，下個禮拜是不是能夠確定排個時間，你找旅遊業者、找計程車業者、找港務處、找警察局，相關單位到那邊去看一下，我們要如何解決問題，不要讓鄉親每一天在那邊吵，每一天在那邊亂，有意思嗎？你要記錄一下，沒問題吧！

林局長長青：

沒問題。

曹議員以標：

縣長你聽，現在福澳停車場怎麼辦？第 1 個問題，介壽的停車場現在怎麼辦？包含可以直接點名出來的，交旅局現在有幾個重大公共工程的案子，怎麼辦？你把他唸出來，現在有幾個案子卡在

那邊。

林局長長青：

目前議員所提福澳停車場跟介壽停車場都已經發包。

曹議員以標：

發包了，現在什麼原因停工？直接講。

林局長長青：

福澳停車場是水保法帶來的影響。

曹議員以標：

介壽停車場呢？

林局長長青：

沒有停工的問題。

曹議員以標：

福澳停車場有水保法相關規範卡住，你手邊還有幾個重大的公共工程因水保法而停滯，有幾個，我有聽到你在外面抱怨。

林局長長青：

我沒有抱怨，我是說我們面對這些工程要經水保法重新評估。

曹議員以標：

我講抱怨是為了你，為什麼？案子卡在那邊，因為水保法的關係，4月18日發布之後，你很多案子，完了，怎麼辦？送上去，打回去，你重新評估對水土保持相關的規範，有沒有納入請建築師、有沒有納入去檢討，要怎麼做，怎麼規劃，都是問題，我要幫你解決問題，縣長，我剛才叫你聽，你有聽懂嗎？我還沒問到現在連江縣所有公共工程，現在幾乎是完全卡在線上，沒錯吧！局長，你這個事情有跟縣長報告了嗎？

林局長長青：

我們禮拜5有個會議。

曹議員以標：

等這個禮拜5才有會議，所以說腦袋瓜不夠用，你發現這些問題，公共政策推動的時候，攸關到連江縣所有縣民權益的時候，你不積極跟縣長商量，現在碰到這些問題，由縣長、副縣長或工務處你們坐下來討論一下怎麼辦，沒辦法，還有一個陳立委在那邊，簡易水保適不適合連江縣政府做施作，在公共工程上面做施作，都是一個問題，你們要去協商、協調，不是我文丟過去，飛…到那邊一個禮拜沒看到，二個禮拜看到以後再簽上去二個禮拜，要拖到什麼時候，就是態度上要非常積極，我發現問題，我看到問題時候，民意代表在那邊給你建議，你要迅速用現在資訊可以用的先聯繫好，你要跟縣長報告這個事情，縣長你有空我要見你一下，碰到什麼問題要趕快解決，我一個局長我沒辦法，兩手一攤沒轍，辛苦，在座的都很辛苦，碰到事情的時候，你要用對方法迅速的去解決我們鄉親以後的問題，這個才是正道，資訊平台的事情、停車場的事情，還有太多我要講的資料，我根本沒有時間去討論這個問題，我現在告訴你，我剛才所提的幾個，你要盡速去處理，你可能要用一個禮拜到兩個禮拜時間，書面答覆我，好不好，這沒問題吧！你要如何解決這才是問題，局長，請坐。另外，就因為這個議題延伸，縣長，目前到了後疫情時代，中央開放一些政策，金門楊鎮浯縣長呼籲希望小三通能比照未來國門的開放，請國門的開放小三通，在這個部分你什麼時候會有因應之道，另外，請問縣長，有沒有想說去了解楊鎮浯縣長所提的這些訴求，連江縣有沒有跟進的計劃或者跟金門去討論，馬祖不可以好好像金門一樣去處理這事情，

馬祖不能在那邊高高的看楊鎮浯縣長去衝撞中央、衝撞陸委會，甚至去做一些不該做的動作，我們不能在那邊看，兄弟縣，金門縣、連江縣，所有的狀況幾乎都差不了多少，我們要去了解我們的政府，你的態度有沒有希望說連江縣能夠跟金門同進同退，這個部分你有沒有去了解過，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

非常謝謝曹以標議員關心小三通未來復航的重新開通，在這裡跟阿標議員報告，金門、馬祖的小三通，未來開放一定是同步開放，這個絕對不會有差異，我們一定會密切注意整個過程，但是對於疫情的變化以及大陸陸委會目前的態度，我們仍然沒有辦法掌握，但是相關的交流仍然是持續，最近交旅局也在安排跟大陸連江縣召開一些視訊的會議，就小三通以及未來的旅遊合作，大家建立一個共同目標方向。

曹議員以標：

縣長，你從這裡跑到三樓去了，我剛不是問你這個問題，你從這裡跑到三樓去，我的意思是說，金門的現況，我們連江縣要不要跟金門同進退，馬祖不要站在高高看，我們應該要跟金門一樣，同時提出相關的要件的需求。

劉縣長增應：

相關的公文或提出小三通，我們都有報到陸委會，進度我們一定會跟金門同步。

曹議員以標：

我不希望讓外界覺得連江縣撿現成，你知道嗎，我不希望連江縣在這個部分，讓金門去做，我們站在高處看。

劉縣長增應：

這個沒有撿現在的，大家各自努力，就是大家各自用不同的方式去努力。

曹議員以標：

你能夠很清楚掌握現在目前金門如何作法，跟金門協商過之後，我們應該如何同步跟陸委會或中央反應這個問題，這沒問題吧！

劉縣長增應：

沒問題。

曹議員以標：

把這個流程，會後1個禮拜跟金門所掌控的，你是不是給我一個報告。

劉縣長增應：

是。

曹議員以標：

謝謝！縣長，請坐。文化處，我記得在開議的時候，我提過我向縣長質詢的時候，要求連江縣政府要去收集馬祖傑出青年的一些藝文、一些創作，甚至在外面的一些作品，能夠在馬祖讓這些年輕人在外面發展出來的一些結果，能夠發光、發熱，連江縣政府文化處應該要用各種方式，讓這些案子可以參加展出，讓這些年輕的或覺得榮耀這些父母，讓馬祖發光的這些人，能夠有機會做一些展覽、展出，這個部分有沒有做一些規劃，請主席裁示，請文化處處長做回答。

主席：張議長永江：

請文化處處長做回答。

吳處長曉雲：

阿標議員對馬祖的藝文界非常關心，我特別要提一下，其實過去在老一輩的藝文人士的部分，馬祖其實做過地方美術史的調研，裡面已經將一些長輩藝術家，現在目前在努力持續耕耘的藝術家做的基本的整理，阿標議員提的可能應該更年輕、更青創的一代，的確在推動馬祖國際藝術島這件事情，就是希望馬祖的文化跟馬祖的藝文能夠被更多人看見，當馬祖被更多人看見的時候，馬祖的藝文人士當然就會被看見，阿標議員提到我們地方的重整，的確在前期做了一些理解，名單也在彙整中，之後再給阿標議員，接下來針對這些新創比較年輕的藝文夥伴們，後續也會做一些其他相關策展的安排。

曹議員以標：

確定？

吳處長曉雲：

我特別要再提下一件事情，就是第二屆的國際藝術島，其實現在有一個想法，也呼應這一次比較大的，大家覺得比較可惜的就是好像策展人都是比較大咖的，比較年輕一輩的比較沒有機會做表現，那麼第二屆的部分，到時候把他分成兩個部分，一個是比較新銳、比較青色一點點的藝術家表現，再一個部分就是還是有一些比較大世紀的作品，會是用兩個面向來做。

曹議員以標：

沒關係，你既然這樣子回答，縣長，文化處在這個部分表現如果能夠落實，本席覺得很滿意，可是，在這邊還是要求文化處，之前得標這些廠商，受補助的團體要用這些表現傑出以受馬祖肯定，或者讓這些新聞有發佈這些後續的學子，這些年輕人是不是可以讓這些得標的廠商，讓這些馬祖之前老一輩傑出的這些人，能夠發揮母雞帶小雞的社會責任，既然用了政府政策、政府資源，由你們文化處去媒合或牽線，讓這些後勁所發表的一些文章也好、一些作品也好，然後跟著文化處所策展的相關要件，把這些年輕人納進來，對不對，台北市是這樣，桃園市是這樣，我前2天在臉書上看到，他所在做的，後面點出一個問題，他去做桃園縣政府的案子，用這些訊息做馬祖要推出去的東西，我發覺這些年輕人很棒，可是連江縣政府有跟桃園縣政府做配合，因為文獻上面看到資料，連江縣政府是其中一個協助辦的案子，這些東西用最短的時間，縣長，這個你要非常重視，請文化處我在這邊所提的訴求，因為時間關係，沒有辦法用太多時間跟你研究，你剛答覆我，我就很清楚告訴你，有機會讓這些年輕或學子能夠積極參與文化推動，好不好？

吳處長曉雲：

好。

曹議員以標：

你要怎麼做，是不是給我很明確答覆，書面答覆給我。

吳處長曉雲：

好，沒有問題。

曹議員以標：

請坐。工務處，現在的問題就是縣長，我這次提了一個案子，要修連江縣政府違章建築的自治管理第4條的修正案，要講到這個事情的時候，鄉親最近被檢舉他的違建，他為什麼要做違建呢？什麼原因？所謂的源頭，政府沒有去了解他到底什麼樣狀況，從民國60幾年建的海砂屋，他的樑柱爆掉之後，我花一點錢把磚砌起來，撐住這個樑柱，免得說我在裏面睡覺那天塌下來把我壓死了。連江縣政府按照違建管理自治條例就發一些函文跟件，要求鄉親來配合，處長你知道這個案子，依據建築法第25條、86條、93條，鄉親知道個什麼邏輯，你告訴我，你們坐在辦公室，

就過去拍個照之後，讓鄉親得到一個很好很好的狀況，什麼狀況，這是他的罰款，連江縣政府在這個部分沒有問，所謂同理心去面對這個問題的時候，你為什麼要做違建，也沒有問他，我就告訴你，你就是違建，按照法規你要接受什麼樣處理，這裏面發的文，很清楚告訴他，你違反政府的違章建築自治條例，得按次要罰本縣因屬偏鄉交通不便，就是要去罰他，連江縣政府在這個部分沒有很清楚跟鄉親做說明，這個提案我就講的很清楚，說明的部分，本縣因屬於偏鄉交通不便，造成成本的增加，建築案件比較少，以致於先少的建築師，縣長你聽喔！很少的建築師願意承接本縣的相關要件的建築設計及監造業務，鄉親有住屋之迫切需求，卻找不到建築師願意配合，迫於無奈導致本縣違章建築部分的一些輕案層出不窮，連江縣政府按照這裏面法規，我們是109年1月1日連江縣開始違章建築的行為，違反了什麼東西…鄉親也不知道，這裏面所處罰的連續罰的部分，屆期仍未補辦所需者未自行拆除或恢復原狀，得按次處罰，其中罰責雖然為建全的城鄉發展所必需，就是不問建造工程造價規模使用用途，所謂用途違建或自用或營業使用也都不問，也問鄉親說是不是盡最大努力有去找建築師，就是一律按照法規，你們坐在辦公室按照法規來罰，以致鄉親按規定他去找建築師找不到，建築師跟他講很忙，去台灣找建築師，你一個案子都加在一起幫你做，幾千元到1萬多元，我沒有空幫你做，我都忙死了，連江縣政府在這個部分，縣長、處長，連江縣是不是要退一步去想，用同理心去面對這些問題，面對這些鄉親的時候，你應該不應該連江縣政府去協助這些鄉親，用什麼樣方式來解決鄉親建築師不願意來的部分，你願不願意去協助他們來做一些規劃，願不願意？請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

有關剛剛提到的，民眾找不到建築師的問題，目前我們跟福建省建築師公會有合作計畫。

曹議員以標：

我對這個建築師公會非常…不滿，你撿了便宜又賣乖，你得了便宜又賣乖，如果政府願意協助請建築師公會來這邊駐辦，我們鄉親碰到這些問題的時候，連江縣政府是用同理心去面對，我樑柱都爆掉了，我做一個支撐上去，或者連江縣政府叫他去畫，要建築師來畫圖，你叫他找誰，現在罰單開出去給他，他說我鼻子摸了，只能認了，可是，議員，我們有2、3個案子都是這樣，不能拜託跟連江縣政府溝通一下，連江縣政府是不是給我們一個機會，縣政府能不能委任或委派建築師來幫我們畫，現在找他，他很忙，找其他建築師，回我，不要亂了，幾塊錢，我沒時間可以做，幾塊錢的東西他沒有時間來幫你做，怎麼辦？罰單開出去，按規定要去繳了，繳了，可是第2次如果查處要連續罰，這是不對的，為什麼說不對，台灣縣市那個像馬祖，保護區劃了一個7、8成或9成的土地，統統劃成保護區，鄉親居住地到底在那裏，這裏面都是問題，鄉親找不到建築師來蓋合法建築，處長、縣長，在這種情況之下，你們拿自治條例窮追猛打，我們鄉親情何以勘，這一次我提了修改自治法令第4條，這個部分跟忠義處長研議一下，你可以罰他，按照原則比例來罰，鄉親都接受，可是你發了文給他，希望能夠找建築師，他兩手一攤，縣長，我沒辦法，我票投給你，你沒辦法幫我做，我只好罵你，你叫我怎麼做，我票投給你，我房子的樑爆掉了，你沒辦法幫我解決，我只能罵你，你懂我的意思嗎？今天政府站的立場要有同理心去面對問題，解決鄉親的困擾，這個才是正道，這個才是所謂居住正義，縣長，因為時間用掉太多，在這個部分你跟工務處長能夠盡速磨合鄉親的需求，如何解決這方面的問題，你不能一而再、再而三的罰他們，我總共加起來才蓋10來萬，你們認定的我違建的部分，都加起來只花10幾萬，你叫我找建築師，建築師隨便畫一下都幾萬元，不一定，3萬、5萬隨便他講，你聽懂我意思嗎？那

個也沒關係，可是我至少要有建築師願意來協助我解決問題，處長，你聽懂我意思嗎？都不願意，你叫鄉親怎麼辦，時間一到要連續罰，這個合理嗎？他總共工程違建的東西才做多少錢，你要這樣子連續罰，他們承受不住，所以我們幾個團隊協商過之後，只能朝修自治條例，希望縣長跟工務處能夠支持我對這件事情的看法，因為這件事情攸關到太多…鄉親以後這方面權益，好不好，這部分沒問題吧！點頭，是好啊！還是沒問題。

劉縣長增應：

好，我們來想看有什麼方式解決。

曹議員以標：

處長你有聽到，我這個案子會在這個會期提案過去，要求工務處在這個部分不合事宜相關的法令，你拿出來，我們討論一下如何用同理心去解決這個問題，處長你也點頭，好還是不好，好。縣長，因為太多議題，今天這個部分先講到這裏，謝謝大家。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，陳玉發議員請發言。

陳議員玉發：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家好，物理治療方面，我們這邊缺少物理治療方面，先撥影片給大家看一下，請問一下，老人家還有受傷的人去復健，復健有三種，一種是操作治療，就是電療，第二種治療是人體治療，運動治療跟操作治療，操作治療是當場人的身體一部分去做，我們現在這邊老年人很多，而且復健的非常…多，可能是護理人員不夠，如果是不夠的話，可以比照跟醫師方面，跟台灣物理治療機構去合作，一個禮拜幾個人、一個禮拜幾個人，對我們地區的話會比較好，因為這個物理治療他是有收費的，其實現在百姓去台灣一趟還不只花這麼多錢，我們這邊有的話，那不是更好，他們也省錢，而且我們這邊物理治療師也一起來做，我們這邊物理治療師如果能考到證照的話，是真的非常優秀物理治療師，但是放在馬祖會變成沒有用，你都沒有去做，只有電療，其他都沒有了，萬一自己要去開，問題治療師的診所都沒辦法，因為你一回來只侷限在儀器治療，沒有一般操作治療，我自己有發覺到，我自己本身體驗到，才把這個事情帶回來跟縣府團隊研究一下，像這種方面能不能我們這邊如果可以收費，他們收費很少，一次收費幾百塊錢，我們也可以，如果要收費的，有這個作法，沒有收費的，是那個作法，因為他這個沒有勞保給付，今天我先請教一下衛福局局長你的看法，到時候我再請教一下副縣長，請主席裁示，請局長做回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

陳局長美金：

謝謝玉發議員對物理治療的關心，物理治療算是一個很專業的行業，所有物理治療的開端必須經過專科醫師的開單，我們有骨科、神經外科、神經內科跟物理治療科的醫師，開完單之後，物理治療是會依據醫師的診斷跟治療模式，對每一個病人治療的模式都不一樣，並不是單一的治療模式，即使是儀器治療或者肢體治療、徒手治療。

陳議員玉發：

請問一下，我們這邊是不是只有儀器治療還是還有操作治療。

陳局長美金：

我們的物理治療是也會對病人做一些衛教，物理治療是一個很長期復健的工作，並不是一次治療之後就會完成。

陳議員玉發：

你有沒有這個想法，把這個東西引進來給鄉親。

陳局長美金：

引進各種醫療資源對鄉親有所幫助，這是我們必須要做的，可是要如何引進到鄉親最需要的這件事情，是我們也需要評估的。我想物理治療是一個很長期，而且要就近，一個禮拜可能要做3次的物理治療，並不是說引進一次就可以對他身體的康復。

陳議員玉發：

不是，我的觀念你要搞清楚，我的觀念是說長期這樣子進去，我們要去台灣，你看飛機票來回，你沒有說每天，一個禮拜或二個禮拜去1次，我們如果引進來，是不是隔天隔天可以去做，不是很快就把這個病情復原，我的觀念是要徵求你們能不能做到這一點或怎樣，不是說臨時進來，偶而進來一下就沒有了，不要，要長期的，像現在的醫院醫生也是一樣長期支援，這一部分你的想法。

陳局長美金：

我們一直都在努力跟各個醫療院所在做合作支援，在合作支援模式一直是我們要從外面的支援，然後提升我們服務能量，這個當然是我們長期以來都在經營的。

陳議員玉發：

你這段沒有做，操作治療跟運動治療沒有做。

陳局長美金：

運動治療，其實我們物理治療師都很專業。

陳議員玉發：

我一再講，我們都是很優秀的，可以考上證照都是一流的，因為人手不夠，你說人手夠不夠，一定不夠，人手不夠，他們只能夠機器操作，對不對，會變成這種樣子，他的學歷沒辦法自己用，我的建議，如果可以的話，跟醫師一樣，可以跟私人機構或物理治療師診所去跟他們談，他們願意支援或怎樣，也願意這種付出，他們過來，我們自己護理師也會一起來操作，就把他學的東西用到了，以後要去成立物理門診的話，他自己都可以開，講不好聽，我們的物理治療師回來，如果在馬祖永遠沒有希望，如果你不去做這種事情，永遠沒有希望，一天到晚只會電療，其他都不會，都會忘記，我有跟他聊過天，他說很好，他回來，我們也可以一起來複習，一起來操作，尤其對鄉親老年人那些，你叫他去台灣，一個禮拜看1次或二個禮拜看1次，沒有什麼效果，對不對，而且在這邊會對地區物理治療師有絕大的幫助，真的要去做這種事情，局長，請坐。請教一下未來有可能當我們縣長的人選，王副縣長做個說明。如果有機會當，就一定是你的權責，請主席裁示，請王副縣長做個說明。

主席：張議長永江：

請副縣長做回答。

王副縣長忠銘：

今天玉發議員點名要我來做答覆，我很訝異，我們正牌醫師縣長在旁邊。

陳議員玉發：

對，我知道，因為縣長以後還是要幫我們，他退休以後，還是繼續幫我們鄉親服務，到時候你有機會當主政，要請什麼都是你說了算，也不是他們說了算，請教你的看法，萬一有幸當選縣長，

你對這個看法是怎樣？

王副縣長忠銘：

我想後面的事情講的太遠，我先講一下，我想你會找我的原因是因為上次有談過你最近正，在治療一些物理治療的狀況，我們也交換一些經驗，剛好我自己腰椎也動過手術，所以心有戚戚焉，我們2個算是同病相憐的人，談起來特別能夠講到這些要害的地方，我是這樣子看一個問題，要不要引進，要怎麼做，我們先必須了解我們自己目前的狀況，基本上我們要先盤整醫療資源，盤整什麼？第一個是不是人力不足，這是第一個，第二個是不是設備不足，第三個是不是技術不夠精進，我們針對我們這些盤整的資源對症下藥，如果是人力不足，我們就去補充人力，包括以後的保送制度、包括引進的醫師、跟台北合作、跟台灣省合作等等。

陳議員玉發：

我插一句話，我們這個裡面絕對沒有不足，技術、人力絕對沒有不足，絕對沒有不足，只是現有的資源他們沒辦法。

王副縣長忠銘：

如果不是人力的問題，可能就是設備跟經驗的問題，剛剛議員玉發也說過。

陳議員玉發：

設備有，最重要是人員不足。

王副縣長忠銘：

人力的問題，人員不足可以透過很多的模式，我剛說保送的計畫，人員的交流跟精進，這些都是可以處理，只是說在這樣子做的過程裡面，要了解他的成因，針對他的成因來做改善，這第一點，第二點剛剛衛福局局長講過，物理治療不是單一的，我知道玉發議員治療過程裡面體會很深，用哪一種模式治療對你有效果，但是其他的疾病或許那不是單一的，需要靠儀器跟設備的時候，他又是另外一個治療模式，所以說像這樣子情形之下，要把他回歸到醫療專業，醫療專業去評鑑出來是需要什麼以後，我們針對這個部分把他引進來，然後去做改善。

陳議員玉發：

副縣長請坐。我當初講的，這個跟醫療都沒有關係，就是人員不足，今天儀器不會輸給他們，因為我們人數多只有幾個物理師，副縣長也講，也要去培養那些人，但是目前狀況也有回來，但是分到各鄉，四鄉五島人力真的是不夠，我的觀念你們要跟台灣的醫療機構那些去交流，像醫師也一樣，台北市資源過來，一個禮拜幾個，一個禮拜幾個，長期這種合作下去，像物理治療師也要去做這件事情，你有做過這個事情嗎？我想你有沒有做過這個事情，只有物理治療師畢業回來，就在那邊，北竿一個，多勤勞，沒有用，很勤勞，很勤勞，他只有一個人，一下子過去兩、三個好了，那邊弄一下，這邊弄一下，還沒有弄好，那邊已經好了，他沒辦法幫人家去做操作，所以我的建議是說能不能跟台灣機構，治療師機構那些去談，上次那個主任我有跟他談過，他以前在大陸，也有幫偏遠地區也有做過這個事情，就是人員的事情，我現在也想說，縣長專業做個說明一下，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

謝謝玉發議員對於整個醫療服務的關心，我還是要強調，醫療的精進還有醫療的發展是無止盡，雖然這幾年我們不斷提升我們醫療環境品質以及不斷培養自己的公費能力，隨著環境的改善以及民眾生活品質的提升以及對健康要求的這種渴望，總是感覺到我們的進步跟不上民眾的需求，這

是一個正常現象，就是因為有這種現象，所以我們還要繼續的努力，在最早以前剛剛玉發議員講到我們必須在這種狀況下必須跟台灣一些合作，其實最早在合作時候，我們要求的只是一個婦產科醫生跟小兒科醫生，到現在我們已經擴散到各種的次專科，甚至包含中醫、包含復健科醫師，對復健治療那時候我們好不容易建立一個復健室，我們邀請第一個復健師進駐我們復健室，開始做我們的復健師，到現在我們培養復健科的我們自己的學生，公費生已經在各島幾乎有了，他們不僅僅學有專長，而且是完成兩年的訓練以後回來，所以他們是一個非常專業，但是對復健的治療就像剛剛玉發議員講的，他不是只是單純的一個儀器的治療，還有操作治療，還有各個分類，每一個學的專長都不一樣，我們怎麼樣善用這樣子的一個環境設備，然後不斷的精進我們公費生的一些智能，能力提升，當然還有一些計畫可以做，但是整個醫療改進，我們仍然以民眾的需求為優先，我們怎麼樣了解民眾最迫切最需要的需求，然後善用我們的能力，然後結合外面的支援力量，發揮最大的效益，剛剛玉發議員談到的這個部分，我們不僅僅現在有培養自己的公費的復健科醫生，對於他們以後在衛生所和縣立醫院服務的品質提升，怎麼樣充實設備，怎麼樣增進他們的技能，怎麼樣引進外面的力量，然後藉由這個經驗的交流提升他們的能力，這是我們會繼續努力的。

陳議員玉發：

其實我們能力、設備都是一流，根本沒有說不行，不要增加或怎麼樣，增加就是物理人員，而且事實上北竿一個、東引一個、莒光一個，這樣子分散，他根本沒有辦法去做操作治療、運動治療，絕對沒有辦法，這不能怪他，我剛才就講，他們如果去做這個事情，一個人怎麼做，他們技術絕對有，我剛講說能考取這個證照，真的是不得了，他們都有這個技術，技術拿回來完全沒有用，我剛不是講了，你單一個人沒有用，你一個人有技術沒有用，你只能電療，電療隨便教一下，放進去，幾分鐘拔起來，那個叫一下，把它按掉就可以了，很簡單你教我我也會，不是這個問題，是去操作問題，操作很重要，你今天只有一個人，你叫他怎麼操作，很想幫你做，沒辦法，我今天在這邊建議，我就說希望能夠比照醫師那種樣子，去台灣跟醫療機構去跟他們協調，像剛才我放的影片，他是陽明醫學院，那個已經在台北市好多家，還有在台灣各地，他那時候大陸偏遠地區他也去，他也有去，本人去那邊治療，他是一步一步來，電療用好，熱敷，熱敷弄好，然後幫你矯正，到後面是院長幫你，從整體下來，我的觀念這種樣子，做我們這邊也可以，辛苦一點跟他們去建教、去合作，跟醫師一樣去合作，因為他是學校，他也是學生，我在那邊做，他們很多學生在旁邊看，然後看一下，有的輕微的他們還是要去實習那些，我的觀念我不是說我們這邊不好，我們是人員太少，沒有辦法去做這個事情，是沒有辦法去做這個事情，不是他們不做，我的建議是說如果可以的話跟他們去合作，他們來也可以帶動我們這邊互相支援，我的技術很好我自己也要去開一個物理治療師門診，不是更好，他們回來馬祖優秀的回來，到後面就沒有用了，他們回來只會按電療，什麼都不會做，沒有意義，而且我們這邊現在老人家復健、運動傷害都很多，都要跑到台灣去，他這個沒有健保給付，我們可以用什麼方式，他那邊有一個駐診醫師，骨科的駐診醫師看一下，單子看一下也是一個禮拜或怎樣，教你怎麼做，一樣性質，然後它會收費幾百塊錢，只做腳幾百塊錢，身體幾百塊錢，我們這邊願意的話，我想大家應該都會願意，不會計較這幾百塊錢，叫他跑到台灣去治療，跑到台灣去飛機票都不止，我是建議縣長能不能比照叫局長辛苦一下，跟這些機構去聯繫，如果需要我幫忙，我也很願意去幫忙，幫你們牽線，主任來這邊去拜會縣長、拜會局長，我都願意去做這個事情，只是你縣長可不可以這種樣子做，然後把地區物理治療做整套，講起來都是做半套，沒有用，一點用都沒有，電療按一下 10 幾分就沒有了，沒有意義，這是自己身心體驗到，我覺得真的很有效，我不是開刀已經開了好幾年，又復發，又

換吃中藥吃好了，現在又復發，剛好我兒子叫我去找這一家，一進去真的完全改觀，我想說能不能跟縣長說能不能朝這個方向去做，如果需要我可以跟院長聯絡，看看什麼時候來拜會縣長。

劉縣長增應：

我們非常歡迎，對於醫療的資源我們就是有機會都會不斷的去增加或去尋求更多的醫療資源來服務我們鄉親，像剛剛玉發議員講的這位復健師，他如果有這樣子的熱誠，甚至到大陸偏遠地區，我相信他也願意來馬祖，如果有機會請玉發議員幫我們牽線，以後我們邀請他來，就他的專業以及我們地方的環境，我們可以交換意見，有某一些的合作交流甚至資源，我們都可以朝這方面來合作。

陳議員玉發：

對啊！他的學生好多好多都是在那邊，我們病人一進去，他的學生就在旁邊看，他會講解給學生聽，有的學生已經都出師了，也是自己在上面做，我想說這個事情真的我的感覺馬祖也需要，馬祖有空就去做，只有一個人，很有技術，沒有用，一個人能幹什麼，真的沒有用，我想說真的拜託，我願意去做，會開完我就去台灣，又要去台灣復健，我可以在這裡復健，我為什麼跑到台灣去，沒有這個東西，所以我才跑到台灣去，這樣子連續幾天，復健完就回來，真的很有效，這趟回去我就會跟他講，因為他是陽明醫學院的。

劉縣長增應：

我們非常歡迎他來。

陳議員玉發：

對我們地區真的是不錯，就算你跟民眾講，像這種樣子沒有勞保給付，你願不願意付錢，其實我們這邊百姓鄉親都很願意，不要到台灣去，他們都很願意，對不對，1個禮拜就可以在這邊復健，所以我自己本身就會去想這個，這個對我們地區真的是很有幫助，因為我們有看到裡面都是很多技術很好，來不及幫你去人工操作那些，對不對，電療都來不及，真的縣長竟然有這樣子講，我一定把你的話帶到，而且我也順便拜託他，你過來，局長一起來，他學生真的很多，1個禮拜兩個人過來，合作關係到底是什麼關係，好不好，縣長請坐。另外請教工務處，上次有一個會勘，爭取坂里自來水廠到中澳口道路，上次有規劃，現在規劃的情形是怎樣，請主席裁示，請處長做回答。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

陳處長忠義：

謝謝議玉發員提的，要從坂里自來水廠到中澳口道路品質改善計畫，這部分已經在規劃，規劃完之後，我們可能會向營建署爭取道路品質改善計畫，去申請相關經費。

陳議員玉發：

我建議一下，上次副議長有說到自來水廠那邊，倒不如現在先把這邊馬路擴寬，能不能到時候真的是馬路擴寬很好，那邊比較斜坡能不能稍微直一下，稍微平，以後如果可以的話，車輛就可以從那邊進出。

陳處長忠義：

這條道路是上村可以，只是剛剛你講的有關拓寬、修正邊坡部分，我們到時候回去請顧問公司那邊做研究。

陳議員玉發：

拓寬是可以，但是真正做馬路是不行，我們就朝做馬路方向去做，坂里村街道那麼窄，以後就完

全正常車子從那邊走。

陳處長忠義：

大型的車輛可以。

陳議員玉發：

那邊到時候變成第二條道路的話，也是正常的寬度，以後也可以從那邊走，好不好，這個大概什麼時候可以。

陳處長忠義：

下半年會把這個計畫弄出來之後報給營建署。

陳議員玉發：

馬鼻灣那個？

陳處長忠義：

馬鼻灣目前只剩下一座劉姓的地主還在談，這個禮拜五。

陳議員玉發：

只有一個，他不是給前副議長去做。

陳處長忠義：

前副議長已經幫我們協調這個禮拜五會去談。

陳議員玉發：

好，謝謝！

主席：張議長永江：

陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、府會秘書長、一級主管、本會同仁大家好，這邊幾個議題請教交通旅遊局局長，本席一直關心莒光鄉停車場的問題，交通部公路總局前瞻基礎建設改善停車問題計畫裡面，交旅局在 108 年 6 月 17 日有提送公路總局，提了計畫做初審，回覆回來是說因為沒有經費，本席會提出這個問題，當然莒光鄉也有停車需求，在北竿、南竿跟東引鄉都有提出這個需求，當初可能不知道我們公所回報太慢，還是說沒有這個需求，現在本席想要了解，這個前瞻基礎建設計畫，他是我們提出申請，還是公路總局那邊會有幾年度編個預算，我們提計畫去申請經費，請主席裁示，請交旅局局長做回答。

主席：張議長永江：

請交旅局局長做回答。

林局長長青：

停車場計畫，基本上是在民國 108 年交通部前瞻計畫，這是一次機會，我們初期花了 500 萬預算做全縣四鄉五島的規劃，其中針對各項需求的急迫性。

陳議員貽斌：

當初我們公所沒有提出停車場的需求，是不是這樣子。

林局長長青：

我們自己還是做了一個規劃，大概一共在這一期計畫裡面總共提了四鄉大概十一處的停車場計畫，西莒還是有提，東莒我們各提一處，東西莒比較遺憾的就是說。

陳議員貽斌：

局長，本席所了解，莒光鄉就是沒有提出這個需求，是後來納入，其他經費沒有了，是不是這麼

一回事，我們代表會對於提案部分也做出西莒跟東莒停車的需求，我比喻一下東莒大坪村，各位局長也到我們莒光去過，是不是村內的停車亂象，甚至於西莒碼頭停車的亂象，怎麼會沒有這個需求，是因為公路總局當初 500 萬，剛剛局長講的 500 萬做全縣提出停車場建置的需求，唯獨莒光鄉公所沒有提出這個需求，本席非常了解，目前這個經費因為沒有經費了，後續你剛也提了 3 處，青帆、大坪村，還有東莒猛澳碼頭，我們兩個島很小，腹地也很小，其實縣長非常了解，因為非常了解我們哪個地方，哪個村落，甚至於碼頭有停車的需求，各個鄉都有在做了，唯獨莒光鄉沒有，是不是以後這種案子，是不是你們知會一下本席，我可以跟鄉長做商量，交換意見，我們有這個需求，現在沒經費懸在那邊，局長解釋一下，經費是中央公路總局，他這個計畫是每年都有，還是幾年一次，如果要提出計畫的話，是不是也可以把停車場問題解決掉。

林局長長青：

公總他是希望前瞻計畫能夠延續性的來推動，礙於交通部，基本上預算可能蠻捉襟見肘，就我們了解，在這個計畫之後，公總又提了一個 50 億的預算，沒有獲得交通部通過，這個也造成後續有些計畫已經複審，已經完成複審，我們也沒有獲得一個核定，後續我們會做一些努力。

陳議員貽斌：

這個計畫是全國性的，一定是全國性，後續這個部分確實有這個必要性，都停的亂七八糟，有停車場之後，大家做個規範，我們有警察可以來執行公權力，你沒有停車場當然都亂停，單單那個大坪還有青帆碼頭停車亂象，一個門面那個樣子真的很難看，可能停車的概念有落差 怎麼說呢停車，人家以為停車可能轎車叫停車，摩托車不叫停車，摩托車跟轎車也是要做區分，雖然人數少，轎車沒有很多，但是整個碼頭面，單單青帆可能是做碼頭、東莒猛澳港那邊可能也做碼頭，當然要有摩托車跟機車的區塊，這樣才會整齊，大家才好依循，這邊停一台、那邊停一台，有必要去做停車場的建置，局長持續有關心。另外一點，交旅局在南竿、北竿、東引越野賽，有的是硬地馬拉松，像東引這幾年推的也會非常棒，唯獨莒光定向越野，我也在馬之網上面看到預計在 9 月，可能六月底就要開始報名，本席去思考這個問題，定向越野在莒光推也推了好幾年，你們交旅局那麼認真，局長也親自到我們鄉裡面跟公所交換一些意見，提倡運動風氣還有健身，幾乎南竿、北竿、東引報名非常踴躍，甚至於超額，唯獨莒光這邊，這個項目一直辦不好，後來這一次好像有把活動雖然是定向越野，有夜跑的活動，夜間跑步的活動，在東莒舉辦這個活動，我是在馬之網上面看到這則消息，為什麼今年會有這個構思，局長你回覆一下。

林局長長青：

我們也是有鑑於因為第一個定向越野是跟其他各島馬拉松做一些區隔，這個活動基本上在國內還沒有蔚為風氣，有鑑於過去幾年的經驗，我們針對賽事，運動觀光部分，內容做一些調整，藉由賽事能夠帶動莒光觀光人潮，所以我們做一些內容調整。

陳議員貽斌：

這個案子發包出去沒有？

林局長長青：

已經發包了。

陳議員貽斌：

已經發包出去，其實能不能吸引鄉親跟全國朋友、甚至於外籍朋友，這個東西要有一些挑戰性，讓他們能夠被吸引住會來這邊，定向越野辦了好幾年，活動的部分應該做一些變化，因為人一直沒有提升不怎麼踴躍，我去思考一個問題，因為莒光鄉有兩個島，著名的不多，而且整個人口結構是老化的，所以當地人參與的人數絕對不踴躍，幾乎都是請部隊來做參與，真正從跨島或者全

國台灣或國際過去的寥寥無幾，局長都有看到，我一直在思考這個問題，為什麼一直沒辦法像另外三個鄉辦的那樣有聲有色，這是我們要去檢討的地方，常常告訴客人，馬祖四鄉五個島，莒光最好，因為有兩個島所以他最好，我們都這麼說了，單單交旅局辦這個活動，居然沒什麼人去，還是要去思考這個問題，其實在於另外三個鄉，說真的馬祖現在知名度是夠的，辦活動要有人參與，這也是給你們一種鼓勵，也是你們繼續辦這個活動的動力，真的寥寥無幾，本席還會跨島來跑馬拉松，定向越野我真的搞不懂做什麼，如果只是一個尋寶之類，真的參加不怎麼踴躍，局長，我在想你本身應該有去思考這個問題，既然錢花了，當然回響必須熱烈一點，參與的人數多一點，我們的宗旨目標是這樣子，沒錯吧！是不是。另外本席想要了解一下，西莒上一次經過火災，受災戶這個案子，本席所了解好像已經流標 2 次，不知道第三次上網招標，本席倒沒注意到第三次上網招標，不知道這個案子已經標出去沒有。

林局長長青：

基本上我們要對標案的內容來做檢討，因為兩次以後，可能跟物價波動各方面都有一些關係，所以內容範圍部分可能要做一些變更，在做上網招標的公告。

陳議員貽斌：

等於工程做修正，這個經費是用縣府的災害預備金。

林局長長青：

是。

陳議員貽斌：

好像用不少錢，將近 1、2 千萬，受災戶也非常關心工程一直沒標出去，如果要做修正的部分，交旅局應該也會跟住戶開一個座談會或協調會，不要到時候案子出去了，當然廠商是按圖施工，不要跟住戶有點落差，事前的溝通，免得事後到時候又對政府那邊好意，到時候又有一些摩擦或意見，事前的溝通比較重要，這個案子修正之後，經費也應該差不多，腹地太小，等於說機具都沒有辦法進去，幾乎都是用人力去那邊，這個案子修正後大概什麼時候上網招標。

林局長長青：

因為莒光施工的廠商也很少，我們也跟目前廠商，甚至山海一家的廠商也做過討論，他們也認為工程的一些難度，我們也針對他的困難來做一個檢討，跟建築師做過討論以後，我們會盡快的來上網公告。

陳議員貽斌：

本席會去關心受災戶的問題，因為他旁邊還有一部分的木頭房子，還有即將要倒掉的牆壁，石頭牆，那部分施工的時候，你們施工前，其實局長應該比我更了解，應該副局長也非常了解，那是他的牆面，施工的時候把牆面弄倒，他到時候要你們政府賠，施作之前要注意那道牆，先把他穩固之後，你們才能去拆除受災戶的房子，我有跟副局長協調過這個問題，局長請坐。另外 2 個議題請教衛生福利局局長，本席前幾天接到鄉親反應，疫情確診者跟居隔者送餐服務的問題，最近可以從連江縣疫情中心，雖然莒光鄉有慢慢確診者雖然是有下降，甚至於沒有確診者，但是在馬祖持續還是有 2、30 例這樣子，針對確診者跟居隔者的部分，送餐的部分 SOP 行程，請主席裁示，請局長做回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

陳議員貽斌：

當衛生所回報莒光鄉某位鄉親確診，衛生所是不是打電話給這邊防疫或局長，你是不是必須告知

莒光鄉公所某位鄉親確診或居隔，甚至於已經接觸到訊息之後，打電話給確診者或居隔者先送防疫一些用品，還有送餐服務，本人針對送餐的部分，接到民眾反應，當晚被居隔，隔天整天沒有人送餐，這到底怎麼一回事。我們公所去做送餐服務，防疫人員非常辛苦，公所也很辛苦，同仁也很辛苦，但是就會有送餐的時候，而且人數不多，他是整天沒有拿到餐可以吃，是這種情形，局長可不可以簡單報告一下。回報之後到我們那邊之後的流程，你簡單陳述一下。

陳局長美金：

謝謝議員對這部分的關心，我們所有的通報，目前因為早期的時候要做 PCR 的診斷，PCR 診斷之後才確診，目前是快篩診斷，如果醫師判讀之後診斷，我們現在是 Google 表單，醫師只要傳上來我們衛福局疾管科的 Google 表單，各個島會資訊轉上來，資訊傳送來之後，我們就會開始接著做疫調，跟他了解一下前 4 天的一些足跡、接觸者，這些疫調做的時候，我們會框列他的居隔者或者是自主防疫的部分，在整個疫調做完之後，有沒有需要送餐，我們會做評估，第一個他獨居，全家被居隔確診的部分，或者是比較弱勢，沒有親戚朋友，這一部分我們會跟他說有需要送餐，我們會勾送餐，在送餐整理完今天的資料，在整理完整天的資料之後，會轉給民政處那邊去做後續的分派工作。

陳議員貽斌：

由民政處跟公所聯絡。

陳局長美金：

對，有的時候會有一些民眾如果當天沒送餐，他應該可以立即跟我們聯絡，一直沒有收到莒光有沒有送餐服務這件事情，有的時候是因為我們名單給的比較晚，或者是早餐沒有送，我們也會跟民政處，可能今天的資料會整理比較晚，到明天的早餐可能沒有送，會從午餐開始送，我倒是一直沒有收到訊息。

陳議員貽斌：

這是千真萬確，居隔者告訴代表會主席，代表會主席叫我在議事殿堂必須要重視這個問題，局長做回覆，不可能是空穴來風，一整天都沒有。確診者的部分一定是有送餐服務？原則上。

陳局長美金：

確診者跟隔離。

陳議員貽斌：

像我本身被隔離過，我就不麻煩他，我說我不用送餐，我自行自理就好了，確診者他一定會送餐，有沒有規定一定要送餐。

陳局長美金：

沒有。

陳議員貽斌：

有人照顧的話。

陳局長美金：

還是提供這個服務。

陳議員貽斌：

只是你要不要，公所都會去詢問。

陳局長美金：

我們疫調的時候會詢問好。

陳議員貽斌：

疫調的時候，公所也會，像本人在居隔，公所課員也會打電話問我要不要送餐，我說不用送餐，但是答應送餐反而沒有送到，整天沒有送到，會不會是你們這邊已經跟確診者或者居隔部分，其實已經對於送不送餐部分，當你們傳達到民政處，民政處又傳達到我們鄉公所的時候，裏面會不會有落差，因為他一整天沒有拿到可以吃的東西。

陳局長美金：

如果鄉親有這種問題，當天應該可以跟我們立即反應。

陳議員貽斌：

這個問題發生在莒光，單單莒光鄉這個部分，現在當然確診者也比較少，但是這個病毒持續在我們週遭環境生活，搞不好那一天又很多也不一定，既然已經確診被居隔，心情很無奈，連江縣政府不管是公所部分，對於送餐的部分，一些關愛、關心，他心情也不會那麼鬱卒，這一點要注意一下，通報環節千萬不能有點閃失。另外一點，現在也是講到疫情的事情，我先陳述一下，目前當確診者到東西兩島的衛生所去做快篩檢測的時候，他確定是確診者情況下，當衛生所主任告知家屬，或年紀太小、或太年長，建議你送到南竿去照顧，這個 SOP 流程，我覺得有點麻煩，目前狀況是衛生所回報縣立醫院，縣立醫院打電話給馬祖這邊海巡，馬祖的海巡打電話到署裏面，署裏面准了之後，署回電話到海巡，海巡再通知你們衛福局，衛福局再通知我們衛生所，衛生所再通知我們家屬可以到南竿去，這個流程本席覺得太繁雜，家屬會擔心，這個流程有沒有辦法再做修正，我剛陳述對不對？有沒有落差，你請講。

陳局長美金：

所有確診個案，衛生所跟縣立醫院會負責照顧，當衛生所主任判斷覺得這個個案需要住院，他就會直接跟海巡提出。

陳議員貽斌：

衛生所跟海巡提出，他一定打到馬祖這邊。

陳局長美金：

對，會跟海巡這邊先提出申請，復知我們這邊，我們就會做救護車跟雙方接送時間，因為海巡現在的審核，需要到巡防署這個部分，海巡這邊他們有一個通報程度，當衛生所申請或各個衛生所申請的時候，他會通報他的巡防署，巡防署會做簽核，這個過程我們也會去做關心，希望儘量是可以時間縮短，我們幾次的送，只是第一次透過巡防署，時間上有一點延誤。

陳議員貽斌：

這個部分可以快一點，因為疫情，所以他們是用專業來提出流程。

陳局長美金：

他是做醫療轉診，因為他是確診個案，我們雙方都要做更多的防護，我們從申請過程還要通知環保局、通知消防局。

陳議員貽斌：

局長跟我們東西兩島的衛生所，不管主任或醫師，讓他們明確知道 SOP，不會讓家長有所擔心。

陳局長美金：

好，有需要的時候，我們都會立即啟動，也會儘量減少時間。

陳議員貽斌：

時間的關係，本席明天還有質詢再問，謝謝局長，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

現在請各位同仁提出質詢，副議長請發言。

周副議長瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位出席的局處首長、本會同仁大家好，本席這邊首先針對北竿鄉目前在交旅局以及民航局在執行的芹壁停車場的爭取，以及塘岐停車場目前發包情形要請教交旅局局長，請主席裁示，請交旅局局長做回答。

主席：張議長永江：

請交旅局局長做回答。

周副議長瑞國：

針對北竿芹壁停車場，在工作報告時候，本席也有請教你，後續初步在風管處做初審的部分已經完成，經費的部分也答覆本席，大概是 9400 萬，未來還是要經過複審，第 1 個複審的時間大概排在什麼時候。

林局長長青：

在上個月已經送馬管處，已經初審通過，馬管處也表示支持，大概最近會送到工安局，他的期程還沒有排出來，關於這個案子早期也有過表示會支持。

周副議長瑞國：

本席想要了解，如果今年度能夠核定，在整個工程期程部分，怎麼做期程的安排。執行面如果今年能夠爭取到經費，相關的部分什麼時候，也就是工期要多久？什麼時候可以完成。

林局長長青：

基本上規劃公司來做規劃，現階段還有部分土地的問題，我們需要協調，這也是在工作報告裏面，我們特別拜託副議長跟王發議員一定在北竿給予協助的地方，土地問題如果能夠獲得解決，基本上施工應該會比較順利。

周副議長瑞國：

據本席了解，其實在整個基地大概有 4 筆土地，其中一筆應該是國有土地，其他 3 筆是私人的，在整個土地使用分區的部分，本席要了解一下，因為他屬於保護區，政府做公共設施也就是芹壁停車場的設施，這個保護區會不會影響到未來有這個經費，他整個工程推動。

林局長長青：

其實應該還有更多的法令面，我們要跟顧問公司這部分來做討論，這個細節目前都在盤點跟計算之中。

周副議長瑞國：

本席這邊會提出那麼多項，其實也是提醒，很不容易芹壁的停車場的點，當時地方上認為不是很恰當，由於前瞻計畫沒有了，所以並沒有落實，這次又得到交通部觀光局的支持，很不容易爭取到經費，當然本席也希望提出這幾項，不管土地保護區，甚至於本席當時有提到，因為現在山坡地劃定之後，可能有一些建築按照規定，連水土保持也必須放在整個計畫裏面先做水土保持也是審核之一，我在工作報告也有提出來，針對水土保持的部分，有沒有在總經費 9400 萬裏面來做水土保持相關設施。

林局長長青：

原先並沒有規劃這樣子的預算，但是未來如果在過程中，如果該做還是要做，預算不足的部分，我們會跟交通部觀光局來做反應跟爭取。

周副議長瑞國：

水保設施必須要做的，另外提計畫嗎？還是在這個計畫裏面可以做一些擴充。

林局長長青：

因為現在還沒有到觀光局，這部分我們提早做因應。

周副議長瑞國：

本席這邊提了那麼多項，不管土地界面、保護區、水土保持等等，局長這邊要去做個了解，我們推動芹壁停車場的建置，尤其芹壁是聚落保存區，停車的確是不易，既然爭取到經費，局長這邊能夠針對本席所提的這幾項，能夠做一個比較明確的了解，如果經費下來就不會面臨到瓶頸，甚至工期又會延後，如果按照相關本席所提的，然後也針對顧問公司一些規劃，按照期程既定的去安排，盡早可以完成停車場的建置，也先改善芹壁村停車的問題，局長這邊針對本席所提的部分能夠做參考。第2點北竿機場停車場的工程案，上次工作報告的時候，局長有答覆預計5月份會上網，截止今天已經6月15號，針對北竿機場停車場的招標案，現在執行情形如何？能不能做說明。

林局長長青：

這個案子他是計畫在月底，也就是這個月月底，他是這樣子講，我們會再去進一步的來做一個了解，確認他是什麼時候要上網公告。

周副議長瑞國：

我這邊跟局長建議，雖然說這個案子是民航局來執行，但是它的建設是在地方，我認為局長這邊能不能夠協助掌控一下，塘岐停車場也是鄉親一直很期待，本席也了解局長跟交旅局同仁也都很努力，之前在前瞻計畫針對芹壁跟塘岐的停車場都有提出計畫，由於連江縣有優先順序，甚至於到後續前瞻計畫他的經費已經用完，所以陳立委這邊也透過，縣長這邊也非常努力透過陳立委希望民航局針對塘岐停車的問題能夠予以協助，民航局這邊其實也立即在相關細部設計、說明會等等都有召開，同時相關的部分他也按照地方的需求，甚至可以停靠中型巴士3台、小客車81部、機車43，如果完成以後的確可以改善塘岐停車的問題，局長像停車場的建置你這邊能夠掌控，這個部分局長能不能更積極一點。

林局長長青：

我們會跟民航局來做聯繫。

周副議長瑞國：

這個部分麻煩局長後續也能夠讓我跟玉發議員了解，其實很多鄉親一直希望說我跟玉發議員能夠追蹤這個案子，因為在行政你們部門去溝通的時候，因為你們都有在開會，你去了解的部分應該會比我們多，最基本要讓我們了解，讓鄉親有感，我們的確是有在做，只是循環漸進，很多部分按照行政程序，然後工程的發包有的上網有一個期程，因為經費過高，當然這個裡面我也了解，交旅局務必要掌控到芹壁停車場以及北竿機場停車場的進度，局長這邊能夠做個記錄，局長，請坐。第3點請教縣長，縣長在前二天也答覆議員同仁，針對教育部分，縣長是非常重視，甚至於為了推動海洋大學馬祖校區，從104年10月16號教育部核准設定，海大在106年開始招生到107年，108年也正式如期的有學生進駐，同時在後續部分，甚至於說跟海大產學合作的基地，也在後續陸續完成，本席也了解，既然這邊希望藉由海大的進駐，提升馬祖教育的里程碑，同時也藉由海大的支援，甚至讓工程系是不是可以協助我們未來推動機場跟南北竿大橋，走了那麼多年，海大進駐當然我們是樂觀其成，甚至本席提到未來是不是針對班級可以做提升，現在大概是2年級到馬祖來上課，甚至於說是不是可以兩個年級來到馬祖，這樣子除了帶動馬祖，因為有學生來當然也帶動一些商機，同時未來藉由產觀學的合作也提升馬祖能見度，未來海大進來縣長認為那

麼重要，那天縣長認為可能整個教育當然是地方發展的基礎，這個是非常重要的，可能比硬體建設、甚至比南北竿跨海大橋、機場更重要，針對本席所提的未來海大的部分，我們如何爭取努力，是不是可以把班次甚至科系更能增加，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

非常謝謝副議長關心台灣國立海洋大學進駐馬祖校區，這是馬祖教育的歷程碑，對馬祖未來長遠發展影響深遠，不管是產業、學術、科技，甚至海洋永續發展都對馬祖整體發展至為重要，目前海大在馬祖校區設立三個學系，然後二年級來到馬祖校區，我們要善用海大的資源加強產學合作，發展相關海洋、相關產業學術科技的研究，未來要逐步的擴大，做強、做大海大馬祖校區要朝這個方向發展，特別要提到本來海大馬祖校區對於兩岸交流會是一個很重要的學術交流、產業交流的很好機會，跟福州幾個大學本來都有一些交流，學生的交流，不僅僅是學術交流，即使平常體育交流都有計劃，但是因為疫情的關係，這兩年多都停下來，但是我覺得未來這個趨勢一定會持續加強，希望要不斷的做強、做大海大校區，目前海大的國際校舍正在興建之中，那個校舍完成以後，配合產學合作的地區的成功，希望能夠擴大學校，不僅僅有二年級的學生進來，我們甚至希望未來可能會有兩個年級，甚至從三個學系擴大到其他的學系，據我們所了解，台大校長跟我講，除了現在馬祖校區三個學系的學生之外，其他很多學系的學生很想也來馬祖修學程，現在基於整個校園規模跟腹地的關係，這個部分會逐步朝這個方向做，我希望不僅僅現在3個學系，未來其他學系也可以來馬祖修學程，另外不僅僅是2年級或者是4年級，本來有計畫4年級在畢業那個學期會來馬祖，另外很多的社團也會進來，另外藉由寒暑假讓馬祖校區可以辦很多學術交流的活動，像國際會議等等，可以在馬祖來辦理，利用寒暑假時間空檔也讓校區能夠發生這樣子效用，目前國際學舍的進度算是順利的進行，我相信國際學舍完成以後，海大的影響會更大，另外我知道海大還有計劃再興建新的一棟大樓，這對馬祖未來都是影響深遠，我也看到海大的學生參與地方各種活動，不僅僅北竿硬地馬拉松參與，很多學生也提供我們國中國小生的義務輔導，學程的輔導，也在芹壁和馬鼻灣他們的社團在那邊用假日去表演，有些學生也參與地方的一些工作，比如到民宿、到餐廳去打工，甚至有些到工地去打工，這對地方的影響都是非常深遠，我覺得海大馬祖校區是值得所有鄉親重視跟珍惜，大家一起努力把海大做大做強，善用他的影響力、善用他的學術、善用他的學校資源對馬祖的發展會有很大的加分。

周副議長瑞國：

本席也認同縣長的回覆，任何事情先求有再求好，當然在整個推動過程裡面，從冠人處長的努力，整個政策是由縣長來擬訂，只是說談的那麼多，的確我們有一個未來努力的方向跟目標，縣長的施政最基本的應該要讓鄉親有感，也就是說今天希望海大校區到北竿之後，誠如剛剛縣長陳述那麼多，當然我們也有感受到學生在這邊不管課後輔導也好、協助政府社區辦一些活動，這個部分本席也感同身受，甚至於整個建置，從之前坂里國小爭取整個行政大樓興建完之後，坂里國小也階段性因為學生的關係功成身退，也讓海大馬祖校區正式成立，當然來到馬祖北竿勢必有一些建置，不管現在的行政大樓、教學大樓，現在興建的學生宿舍等等，地方上的確也配合，不管是連江縣政府的土地、國有土地也配合做些撥用，很多鄉親希望本席能夠請教縣長，針對現在目前相關撥用土地，他們有一些想要請教縣長的一些問題，據我手上目前的資料，大概土地撥用清冊的部分有3項總共有25筆土地，最大應該是撥了9筆的部分4604.86平方公尺，應該就是目前的校本部區域，目前產發處在執行大坂里計畫時候，由於鄉親提出來大坂里計畫要做一個涼亭，鄉

親就提出是不是你能夠做個土地建界，有沒有使用到鄉親的土地，用到鄉親土地我們必須洽詢他是不是給我們公部門可以做借用無償使用，那天地政局也配合去做建界的動作，那天很多鄉親才發現，縣長這邊黃色框起來的這個都是在天后宮週邊，也就是並沒有在校區裡面，單單這裡面有幾筆，當然中華民國的部分有4筆，連江縣的部分有兩筆，很多鄉親希望本席請教縣長，海大校區馬祖校區他的基地部分，連江縣政府移撥給他們使用，他們是管理單位，鄉親認為這個的確有它的必要性，可是現在天后宮週邊，你看看整個7塊土地移撥給他，鄉親不知道到底我們的用意是如何，縣長這邊能不能藉這個機會說明一下用意，為何我們會把這7塊土地移撥給海洋大學馬祖校區做維護管理。

劉縣長增應：

我想我們撥給海大校區的土地主要是坂里國小，其他應該都是國有財產經過行政院核定來同意，一個大學的發展對於一個城市的影響是非常深遠，不僅僅是台灣，全世界都一樣，一個大學在一個城市發展以後，帶動整個城市繁榮進步，不去談他的學術或者未來科技產業，對地區當地的經濟繁榮都會造成很大的影響，我們對於海大的未來性，其實我們應該有更大的願景，有這樣子願景勢必要有一個可以發展的空間，所以當初我們就盤點國有的土地，當然基於民眾私有的土地，我們並沒有辦法或者是表示什麼意見，但是對於國有土地基於海大未來發展，我們希望協助海大爭取行政院的同意做為校地之有，對於未來海大的發展，才有這樣子的潛力跟空間把海大做大做強，基本上未來除了這個國際學舍蓋完，海大還有一個行政大樓的興建計劃，未來很多國際的學術交流，然後可以在馬祖舉行，甚至兩岸的交流，這樣子的一個發展，對海大來說對馬祖來說都是重要的，我們目前跟海大合作的一些產業合作，比如種苗基地的建置，對於海帶、裙帶菜或者貽貝、生蠔、赤點石斑等等，這些的培育對於未來海洋永續發展以及海洋相關產業都是至為重要，有這樣子的空間、有這樣子的學術基礎、有這樣子產學合作，再有一個適度的空間，作為學校未來發展未來空間，對海大、對馬祖來說都是好的。

周副議長瑞國：

當然縣長你的想法是希望說在整個基地的部分做有效的運用，可是可能縣長你有沒有忽略到我們鄉親基本的需求，本席剛才所提到整個黃色圈出來的部分，幾乎都在天后宮週邊，坂里這邊以這張圖去看待，黃色的部分是住宅區、綠色的部分是農業區、還有相關的一些淺藍色部分近岸的保護區、近岸的遊憩區、還有風景特定區，我這邊很擔心變更土地的部分，裡面有一項變更風景區為學校用地，鄉親就會擔心，縣長這邊本席也一再的跟你來做建議，也就是說因為天后宮週邊當時的時空背景是由於北竿風管站要設置在那個點，所以我們地方上就在都市計畫的部分，把天后宮週邊的部分把他土地分區變成一個特定風景區，現在很多鄉親希望有些落葉歸根，甚至於目前北竿鄉合宜住宅推動的部分，當然應該是有想法，但是還沒有辦法，很多鄉親認為我自己有土地特定風景區，是不是可以透過這次通盤檢討可以改成住宅區，在政府還沒有推出合宜住宅的時候，我們自己可以興建，但是今天如果說其中的這六項裡面，變更成從特定風景區變更成為學校用地，會不會針對很多鄉親在天后宮週邊的土地，未來建議改成住宅區的時候，不管縣都委會，未來送內政部去爭取的時候，會不會又有一個阻力在，本席提的用意是在這裡，因為鄉親會擔心，我請教縣長，如果在天后宮週邊目前已經移撥給海洋大學，如果地方有需求的時候，可不可以要求他再移撥還給我們連江縣政府。

劉縣長增應：

這個部分要聽聽各界的意見，我還是一直強調，其實教育是縣政最重要、最根本的工作，也是為地區未來的發展影響深遠，我們如果讓一個大學能夠茁壯成長，發揮更大他的價值，我想是勝過

很多其他的建設，包含我剛剛說的機場、碼頭的建設，這都是超越的。

周副議長瑞國：

縣長，不好意思，我打斷你一下，你所陳述的，本席也了解，我現在關切的這個點，因為時間的關係，不要去耽誤到議員同仁，如果未來我們有需求能不能移撥回來，這個部分縣長是不是簡單回答我。

劉縣長增應：

這個部分要慎重的思考，我們對於優先順序，在我的觀念裡面教育是重於一切，而且他影響是深遠，我甚至覺得自古以來很多人捐地興學都是千古流芳，這種事業是讓後輩可以，在優先順序上，大家要去思考，當初我們希望海大要把它做大做強，甚至讓民眾可以踴躍捐地興學，有這樣子的態度或有這樣子的胸襟朝這方面做，當然私人的土地權益我們都尊重，但是未來會是怎麼樣，我覺得不是我現在可以回答，因為未來的發展，就地區的發展，對於教育的重視特別是海洋教育、海洋產業、海洋學術的發展，大家重視的程度，我想目前還沒有到現在可以做決定的時候，對於副議長剛回答的這句，我沒有辦法，現在我也沒辦法做承諾，以我現在的想法，我覺得教育應該是優於一切。

周副議長瑞國：

沒有關係，本席只是把鄉親的意見反映出來，我也希望縣長心裡面也要有一把尺，當鄉親在教育當然重要性本席也認同，可是鄉親的權益也是非常重要，所以魚與熊掌之間如何取得一個均衡點，如何在天平底下，我們應該要照顧鄉親才對，我們是民選的，鄉親的福祉一定是你跟我共同努力的方向，所以整個部分希望天后宮週邊的土地，整個未來能夠爭取到住宅區的部分，縣長這邊能夠予以支持。

劉縣長增應：

我想這個部分我們會去做詳細的討論檢討。

周副議長瑞國：

謝謝縣長，請坐。另外本席針對都市計畫在坂里地區變更時捐贈回饋的比例，當時本席建議忠義處長能夠做考量，做些優惠，針對忠義處長答覆的情形，本席不是非常清楚，請主席裁示，請處長做說明。

主席：張議長永江：

請處長做說明。

陳處長忠義：

有關風景區變成住宅區，他有一定的比例的回饋，原則上這個部分就是強度變成更大，所以可能回饋要土地的 30%或等值的金錢。

周副議長瑞國：

土地的 30%，這個裡面有提到變更面積小於 500 平方公尺，這個裡面怎麼解釋。

陳處長忠義：

變更小於 500 是講公設的保留，就是非私人的公設保留的變更。

周副議長瑞國：

如果是私人土地就是要回饋 30%。

陳處長忠義：

對，開發的強度跟開發的價值是高了很多，因為風景區的建蔽率只有 40、容積率只有 60，可是改成住宅的時候，是要 80 到 200 甚至 320，利益上面整個經濟規模差了很多，對回饋有一定的規

定，還有回饋一定比例，如果是公共設施，因為公設變更為相關的價值就不一樣，公共設施低於500可以減免，並沒有說沒有。

周副議長瑞國：

公共設施低於500可以減免，鄉親的部分。

陳處長忠義：

私有就沒辦法，因為強度變更強，所以變成更有經濟規模，所以這個部分可能就沒有規定在公設專通裏面有規定是可以減免。

周副議長瑞國：

另外本席請教你，針對目前通盤檢討，特定風景區的通盤檢討，現在執行的進度如何？什麼時候整個計畫的部分可以提報到縣都委會審核之後，送去內政部做審議。

陳處長忠義：

因為這個案子是四鄉五島的案子，所以目前還在做各項目的檢討，不管是圖管或者主要計畫甚至於細部計畫都在做檢討，而且每個月我們的委外單位都跟我們在開工作會議，開完之後，原則上在最後面還會做說明會，在四鄉做說明會，說明完了，我們會再送縣都委會，預計在今年年底送縣都委會，都委會如果都沒有問題，修正完之後，原則上在年底、明年年初把四鄉五島案子送到內政部都委會。

周副議長瑞國：

另外針對之前保護區通盤檢討，送到內政部審核，應該期程也蠻長，針對之前保護區通盤檢討的審核，現在了解大概什麼時候可以完成。

陳處長忠義：

保護區專案通討，主要也是卡在內政部那邊，內政部已經開了3次專案小組會議，主要原因是保護區裏面有很多的違建，比如說馬家莊，這些東西能夠合法，希望有關於保護區下面這些違建要做懲罰性的規定以後，加以懲罰以後，才能由保護區變為住宅區，這個部分也需要回饋，所以加懲罰、加回饋之後，內政部都委會才願意再開專案會議，專案會議完之後，他們討論屬於比較公平的處理土地使用時候，他們才願意報到大會，大會通過之後，才回到縣裏面做公告，公告完之後才執行，大概情形是這樣子。

周副議長瑞國：

大既要多少？

陳處長忠義：

我們也希望在今年年底把任務能夠完成，我們也一直催內政部都計組的幾位長官，長官對我們同事也覺得壓力很大，因為內政部都委會委員組成大部分都是大學教授，包括成大、台大…這些委員比較難溝通，因為他們認為都是站在尤其保護區變為住宅區，在台灣大概史無前例，因為沒有這麼大範圍的把保護區變為可以用的住宅區，當然我們也跟他報告說，主要原因是當地戰地政務的時候，為了國防保安、保全需要，所以訂了這麼大面積的保護區，希望能夠解編的方式來跟他們說明，目前這一期的委員漸漸有聽進去，所以才叫我們對保護區下面違建做處理完之後，訂出一個處理完的規則之後再給他們，他們再去開專案小組會議，大概情形是這樣。

周副議長瑞國：

委員那邊有提出一些意見，必須我們這邊要做答覆之後，可能再按照程序來逐一上呈。希望後續執行情形也必須讓我們在座議員了解，因為鄉親非常關切，如果可以順利的部分，甚至於有些土地應用部分會更有效益。

陳處長忠義：

即使有任何內政部都委會會即使在我們公告或相關資訊上面，另外也想說因為大家都很關心這件事情，也有一些案子希望我們能回答，其實也都在案子通案檢討裏面，所以我們還是會即使跟大家來反應。

周副議長瑞國：

局長這邊能夠做一個期程的掌控。最後一項在工作報告有請教過你，目前北竿鄉爭取 2 個停車場，現在 1 個正在努力爭取中，1 個準備上網發包，芹壁跟塘岐，但以坂里來講，現階段因為道路狹窄，也沒有辦法找到適合的停車場建置，目前也是執行單、雙月停車，本席有提到未來有沒有可能從四棟那邊到火砲連有一個海濱的道路系統，針對本席所提到那時候希望能不能在整個土地是不是套圖，未來規劃的可行性如何，你能不能做個說明。

陳處長忠義：

謝謝副議長在工作報告時候有提到，從四棟到火砲連這一條海濱的道路，我們回去請同仁套繪，大概看起來從海堤以內如果要走的話，可能性比較困難，因為大部分也有一些私人土地，如果是海堤以外去走，大部分是沙灘，可能建置的經費要很高，是不是用一筆經費在做地用地權、還有坡度跟曲度、還有一些相關的地質狀況做一個規劃，做一個規劃之後看看可行性，如果規劃後可行，我們就往內政部營建署去爭取生活圈道路計畫或者是道路品質改善計畫，去爭取相關的費用，我想在明年度的相關經費裡面看看能不能拿一筆錢先做規劃，不要貿然的去做，如果影響到民眾的權益或者又影響到海堤結構，這個部分還是要好好的規劃，之後再跟副議長報告。

周副議長瑞國：

本席也認同處長的回覆，當然任何事情如果前置作業先做規劃，才能提供他的可行性，處長你對工程也非常專業，像塘后道工程一樣，當時也是爭取到規劃費，整個規劃完成以後，才來爭取整個建置塘后道的經費，有些東西沒有辦法一觸即成，處長這邊願意爭取規劃費，本席也謝謝你，坂里的鄉親也希望因為整個車流能做個分流，也減少一些大型車輛、遊覽車，如果有一個濱海道路系統，未來其實可以做更好的動線規劃，讓我們的車流來做分流，同時也舒緩一些遊覽車整個動線帶動整個觀光客的安全性，這個案子處長這邊先去努力爭取到明年規劃費，後續再來努力看看他的可行性，如果可以，希望處長這邊能夠努力，能夠把四棟到火砲連的濱海道路系統能夠完成，處長可不可以。

陳處長忠義：

謝謝副議長關心，副議長跟營建署的關係也相當好，到時爭取規劃費的時候，也請副議長給我們協助，讓規劃費能夠下來，長期的規劃像塘后道一樣慢慢爭取也能爭取到將近 2、3 億的經費，讓這條濱海道路能夠成形，謝謝副議長來給我們協助。

周副議長瑞國：

地方上的事物，處長只要有需要小弟的地方，一定是全力以赴，鄉親的一些福祉都是有們在座的議員努力的方向，也是縣長念茲在茲，處長這邊能夠協助促成這件事情，謝謝處長，請坐。

主席：張議長永江：

惠萍議員請發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席主官管及本會同仁大家午安，今天是一年一度的警察節，剛好碰到總質詢，我們大家都在的時候，本席在這邊代表所有議員同仁祝福所有警察佳節快樂，大家辛苦了。在局長帶領的團隊之下也協助讓我們五星縣長七連霸，我們的教育

跟治安，就警察治安的部分，還是榮獲全縣第一名，我知道在局長上任之後，先前曾經有過我們刑事破案率好像是上個會期還是上上個會期，那個時候破案率只有 60% 幾，局長接任之後，這一次的工作報告，這樣子的刑事破案率大幅的提升很多，這部分就是感謝同仁持續不斷的努力，詐騙分子真的很可惡，每個人賺的一分錢都很辛苦得來的，他們就利用各種手法，然後就把民眾，比較單純民眾的錢，就把人家這樣子拿走了，造成妻離子散、家庭崩裂，這部分真的很重要，剛在質詢之前，我的手機又響起來，其實最近很多這個，最近這一兩個月好像很頻繁，午安，我是之前為你服務過的沈小姐，我加不上你，這是我的新 LINE，好久不見，我是之前跟你聯絡過的證券營業員張小姐，有事麻煩你點擊我，還有我是東森購物的什麼什麼加我 LINE 這種零零總總太多了，一般可能有一個常識，我是從來沒有去點過，我在想我會收到，應該很多鄉親都會收到這樣子一個簡訊，如果一個不小心加了就有可能被詐騙，關於這一點我們警察局有沒有什麼因應的作為，你曉不曉得現在，我不曉得新不新，但是我最近才比較密集的接收到這樣子的簡訊，請主席裁示，請警察局局長來做個說明。

主席：張議長永江：

請局長做個說明。

郭局長順德：

詐騙大概是目前最多的刑案，應該詐騙應該有 2 個方向，第 1 個剛才惠萍議員所看到，從電腦或是手機這叫做簡訊，這部分如果有收到不明的訊息或可疑訊息的話，建議就是不要去點閱他，不要連接他就不會受騙，然後再跟警察報案，提供給警察做偵辦。

林議員惠萍：

報案怎麼報？去警察局。

郭局長順德：

直接打電話，我們同仁會受理，現在目前為民服務到這樣，然後就到警察所或到縣隊都可以辦。第 2 種方式就是你接到電話，就是你的電話，譬如檢察官發現你有個資洩密或是醫院裏面的健保卡被洩密，然後要求你跟他連結電話，事實上就是詐騙的方式，縣內最多應該是交友，先交友再詐騙。

林議員惠萍：

像剛剛那個也是先交友。

郭局長順德：

那個是一種方式，一種是電話的，先交朋友，LINE 交朋友。

林議員惠萍：

有的會裝熟，找你好久都沒有回應。

郭局長順德：

就是跟你利用人的心裏，跟你聊天，希望跟你交朋友，然後建議你投資什麼東西，詐騙，目前在連江大概比較多的就是阿兵哥，因為當兵無聊，有時候難免會去接收這種訊息，就會跟對方聊天，目前收到案件比較多。還有第 2 種就是一般老奶奶在家無聊買一些東西，容易被騙，這是第 2 種態樣。

林議員惠萍：

既然局長已經有掌握到不同的詐騙手法出來的話，是不是局裏這邊也可以像之前宣導酒駕，之前我看宣導酒駕會做很多牌子，然後到各個餐廳，我覺得那樣子效果應該還不錯，像這樣子一個詐騙手法，是不是也可以適時在各個馬祖媒體，其實不太多，或者像之前我們同仁出來走動式訪查，

這樣子的宣導，有沒有這樣考量。

郭局長順德：

因為最近疫情比較嚴重，我們之前有在做，包含酒駕、詐騙，這部分我們都是在各餐廳，我有碰到檢察官在吃飯，同仁去跟他宣導，他說你們做的很落實，這部分有一定的效果，我們所偵破的案例在馬祖日報發布給民眾知道如何去防範，這次民意調查裡面有一些是詐騙的成效，算是蠻不錯。

林議員惠萍：

我知道局長先前曾經在銀行的部分也已經阻攔下幾筆，我覺得說這個功不可沒，有主動出擊讓民眾減少被詐騙的機會，謝謝，請坐。這段時間像今天下午飛機才飛，所以前面的部分我們感受到南北之星疏運的重要性，在這樣子一個很好的疏運機制來的時候，前面有報告我們有做一些航次的補貼，補貼當然很正常，有時候請立榮來飛的時候也是需要補貼，但是我不太懂，我們什麼時候會啟動夜航、什麼時候會啟動南北之星，這部分可能要請連江航業董事長來做說明，我想他應該最清楚，請主席裁示，請連江航業董事長列席，董事長長好，請問現在在縣內疏運，在天候不佳疏運旅客的時候，疏運機制是怎麼樣一個安排？

朱董事長秀平：

如果現在是飛機沒有飛的時候，前一天做好準備，第二天大概滯留 200 個人以上，我們就會疏運南北之星，如果超過了，南北之星載不下的時候，晚上還會啟動台馬輪。

林議員惠萍：

假設今天整天沒飛，滯留的客人有兩百多個，應該是說在南北之星載的下的情況之下，是不是可以這樣說。

朱董事長秀平：

夜航可能就不啟動了。

林議員惠萍：

我想要了解，說真的你的疏運機制我搞不清楚。

朱董事長秀平：

我們隨時在變。

林議員惠萍：

為什麼？

朱董事長秀平：

本來是說 12 點公告，如果早上在 8 點以前滯留很多人，趕快公告，就像今天早上一樣，我們 7 點就開始作業，差不多 8 點左右就公告出去，10 點開船，今天就載走 300 人。下午飛機又飛了，整個就疏運掉了。

林議員惠萍：

所以隨時在變，南北之星從 4 月份開始疏運到現在，還沒有釐清出一個我們所謂的機制嗎？

朱董事長秀平：

有，已經把疏運機制。

林議員惠萍：

我想要知道你的機制。

朱董事長秀平：

比方說是正常，今天早上開始關場，昨天都沒有關，今天早上關場，如果達到中午的時候，11

點多全部都沒飛，我們會在 12 點就開始公告，然後下午開船，如果早上有北竿、南竿還有台中，加起來應該也有 300 多人，這時候就要啟動，趕快啟動。

林議員惠萍：

滯留人數如果有 300 個，12 點以前，滯留人數有 300 個就啟動。

朱董事長秀平：

1 點開始賣票，到了 3 點 20 結關，3 點半就開船，這是正常狀況。

林議員惠萍：

後續沒有意見，就是你的 SOP 是 12 點前滯留的旅客達到 300 個人，就要啟動南北之星的疏運機制。

朱董事長秀平：

是。

林議員惠萍：

好，如果 12 點前滯留的人超過南北之星可以載的時候怎麼辦？

朱董事長秀平：

12 點前南北之星可以載的人？

林議員惠萍：

因為你剛剛提到 12 點前滯留的旅客在 300 個以內是南北之星可以載的，就啟動南北之星的疏運機制，我再問說，如果超過 300 個人呢？你啟動什麼機制？

朱董事長秀平：

如果都載完了，後續還有人，最晚會在 4 點就要開始啟動臺馬輪，如果再超過 300 人，晚上就要疏運走。

林議員惠萍：

我這樣覺得有點怪怪的，12 點前如果已經超過南北之星可以載的 300 人，你要到他開了之後，晚上再決定加開臺馬輪，這樣不是多付一趟南北之星的錢嘛！幹嘛這樣子浪費錢。

朱董事長秀平：

原則上是不會，我們會做人數掌握，我們會跟交旅局、南北公司還有南北公司會跟交旅局這邊統計所有旅行社業者，這邊手上有滯留多少人數，我們才會做啟動，不必要造成無效的開航，比方說載了 300 人，晚上只載 100 多人，這樣子沒有達到我們的標準，我們可能就不會啟動。

林議員惠萍：

如果沒有達到，但是去登記，你剛剛提到 12 點前滯留的人 300 個就啟動南北之星的疏運機制，是這樣子沒有錯吧！

朱董事長秀平：

沒有錯。

林議員惠萍：

到時候開的時候，萬一不巧像今天下午開場了，可能客人就跑去搭飛機了，南北之星怎麼辦？

朱董事長秀平：

一樣照開，因為公告了，沒辦法收回來。

林議員惠萍：

還是一樣補貼他 12 萬 6？疏運一次補貼多少錢？

朱董事長秀平：

合約上是 12 萬 6，來回。

林議員惠萍：

如果像原本的機制，滯留 300 個人啟動南北之星，啟動之後，飛機飛了，他就載不到 300 個，對不對，顯然可見，然後你還是付他這個錢，所以這個廠商風險很高。

朱董事長秀平：

很高，有風險。

林議員惠萍：

你沒有比照立榮，如果我們請他加班的話，你的載客人數沒有到達一個比例，你也要補貼，你不覺得這樣比較合理。

朱董事長秀平：

因為權衡之下，檢討整個經費，當然航商也協助，今年他直接也簽了，沒辦法。

林議員惠萍：

他可能是賣你的老臉吧！在經營的立場上，你覺得我這樣子一個疑問是不是合理的。

朱董事長秀平：

合理的。

林議員惠萍：

是你要他啟動，他就估計他有滿載，他才有那個利潤，是不是？

朱董事長秀平：

對。

林議員惠萍：

但是飛機一飛，你也不保障他，每一航次來一定有他的基礎開銷，有可能啟動疏運機制，他也能虧錢，這部分也要幫忙一下。

朱董事長秀平：

廠商是有一點風險，當然風險要各擔，如果全部都我們擔，談合約之前，廠商也有意見。

林議員惠萍：

政府做事要做合理的事情，不能老是佔人家便宜。

朱董事長秀平：

我們不佔人家便宜，目前是說扣你 240 的票收，但是有時候達不到這個票收，為了這一點，我們有爭議，我跟他有爭議一段時間，我們談完以後，南北之星配合度也很好，我覺得他配合度很好，今年先磨合一下，沒關係，我們再調整，他也願意。

林議員惠萍：

你後面再找錢給他。

朱董事長秀平：

不是找錢，再來談合理的價錢，沒有到達 240，我補你 240，就像飛機一樣，沒有到達 75%，補給你 75%。

林議員惠萍：

剛剛跟你建議就是這樣，我這樣看到廠商的風險，如果只剩下 50、100 個人坐，那他不是虧錢。

朱董事長秀平：

或許我守的太緊了，今年做一下修正。

林議員惠萍：

你這樣表示沒有人性，你沒有同理心。

朱董事長秀平：

南北這邊希望他能夠體諒一下，因為我們也是剛開始磨合期。

林議員惠萍：

我們現在是就事論事，人家既然配合你縣政府疏運機制，掌聲也是給你們連江縣政府，也沒有給說南北之星做的真好，也不會，一定是說縣政府疏運成功，縣長第一天回答我的時候，交通滿意度為什麼會提升，因為我們有這個疏運機制，是你們的疏運機制，不是他的疏運機制，他對我們來講就賺很多錢，因為拿到莒光航線、東引航線，所以他會賺到很多錢，我講的是我們一般的觀感。回歸到我更關心的問題，你這個疏運機制的 300 個，以 289 人來講好了，你的名額怎麼分配？本席先前就諮詢過你，你給我看的疏運機制。

朱董事長秀平：

那是初稿。

林議員惠萍：

現在有定稿了嗎？

朱董事長秀平：

定稿了。

林議員惠萍：

請跟大家報告。

朱董事長秀平：

前面的疏運機制時間就不講，後面網路上比方說我們設定是 150 個人，然後現場是 120 個人，120 個人現場訂票，其他剩下有一些是鄉親保留票 30 張，鄉親保留票在這邊也跟大會還有所有鄉親報告一下，鄉親保留票會設一個鄉親的櫃台，直接憑身份証去櫃台買票，不用排隊，這是優待我們自己鄉親，只要拿身份証過去，設籍在馬祖的。

林議員惠萍：

這個有幾個位子？

朱董事長秀平：

30 個。

林議員惠萍：

這一點做的好，鄉親不要排隊，獨立一個櫃台，鄉親保留票 30 張，你剛剛講的這樣子我聽不清楚，另外 259 個位子怎麼分配？

朱董事長秀平：

有的在網路上訂位，比方說 150 個到 180 個網路訂位，剩餘的就現場買票，因為現場也很多人。

林議員惠萍：

我現在想要了解的是因為連江航業有補貼，既然有用到縣政府的錢，本席認為我就有資格過問，我就有資格去了解當中的一個機制，是不是符合公平正義，30 席鄉親保留位擺在一旁，沒有問題，259 席的位子，你剛剛提到有網路訂位，你不知道有幾席嗎？

朱董事長秀平：

150 個在網路上訂位，其他都在現場買票，1 個人可以買 4 張票，不是一下子全部被買完，1 個人在那邊，後面都不用排隊，限定 1 個人買 4 張票就離開了。

林議員惠萍：

好，我們回歸到開的這一班叫做什麼？叫做疏運，就是你本來有訂位的，我告訴你，訂位是訂飛機，因為是飛機沒有飛，天候不佳才會滯留，既然你的用意是要疏運因為天候因素沒有飛的旅客，你為什麼這個疏運機制剩下的 259 位，不依照立榮的唱單就讓人家補走。

朱董事長秀平：

這裏面有給予臺馬輪，因為臺馬輪作業時間很長，12 點公告以後，2 點開始賣票，我可以賣到晚上 7 點到 8 點都可以，但是疏運是 12 點到 1 點賣票，3 點要開船，1 個小時時間，沒有時間去唱立榮滯留名單的名冊，1 個 1 個唱，找不到人，會找不到，當時就考量說開放網路訂位，現場買票，這裏面不接受立榮唱單的限制，這樣子的比較更靈活。

林議員惠萍：

這種就是黑箱作業，我告訴你，你現在的疏運，民眾認為、百姓認為說都是旅行社拿走了，旅行社怎麼說，旅行社說見鬼了，4 分鐘 1 個位子都沒有，如果比照這樣子一個機制，你的技術性問題、時間問題，你要自己去解決，這種技術性問題有這麼難嗎？

朱董事長秀平：

不是，現在是說當時沒有設定說 1 人只可以買 4 張票，現在已經律定 1 個人買 4 張票，在現場。

林議員惠萍：

沒有在檯面上的東西就是黑箱。

朱董事長秀平：

這個也不盡然。

林議員惠萍：

你要明白，南北之星在售票的時候，並不是南北之星自己賣，他是由他總經銷易飛網來賣的，他本身也是旅行社，是不是，我們講人性，如果我是他有疏運，我立馬把我自己客人上，這樣有公平的機制在嗎？公平正義在嗎？所以本席要求你這樣子一個疏運機制的 SOP 必須要出來，原則上以比照立榮唱單，就是臺馬之星這樣一個疏運為主，你的困難點跟你的縣長討論。

朱董事長秀平：

事後回去跟南北研究一下，最主要時間來不來得及，我們怕時間來不及開航，如果再延後半個小時、1 個小時，我們進台北港的時候，台北港那邊又有很多規定，幾點以前要到，比方 6 點以前要到，我們要趕在 6 點半以前，南北之星一定要到台北港，不然的話，他那邊沒辦法作業。

林議員惠萍：

我不需要知道你這些，我覺得這樣子一個要求是很合理的。

朱董事長秀平：

是很合理的，但是我們要研究一下時間上是不是可以充裕。

林議員惠萍：

技術層面就是你自己要克服的。

朱董事長秀平：

我們可以去研究一下，是不是可以克服掉，只有 1 個多小時的時間，還有不只南竿還有北竿全部都要唱完，這裏面人數這麼多要如何唱名，這個可以研議一下再實施。

林議員惠萍：

我想想看我是多久以前你告訴我研議，我不是現在才跟你討論這件事情，半個月還沒有研究出來。

朱董事長秀平：

當時我們就做成決定，不要用立榮唱單，用現場跟網路訂位。

林議員惠萍：

你就是自做聰明。

朱董事長秀平：

以我們經驗來講，臺馬輪夜航時間夠長，所以可以用立榮唱單，我們還要跟立榮申請，這裏面還有個資的問題，當然做一個雙向溝通。

林議員惠萍：

有沒有機會克服你現在所說的困難？

朱董事長秀平：

我們試試看，應該不是很大的問題在裏面，只是一個唱單唱名而已。

林議員惠萍：

你如果有很多困難的話，我可以再開會，我們一起來討論。

朱董事長秀平：

不是，我是覺得像立榮這種唱單，我是想到時間太短，我們先作業，如果說需要改進，我們就改進，這個不是很嚴重的事情，只是說時間上會 delay 一點。

林議員惠萍：

你有沒有認為比較符合公平正義。

朱董事長秀平：

以前是我們想出來叫立榮唱單拿過來，經過很多跟他溝通以後，他才把唱單拿過來。

林議員惠萍：

這件事情你很清楚我的意思。

朱董事長秀平：

我知道。

林議員惠萍：

你什麼時候可以給我研究方案，對應方案。

朱董事長秀平：

我今天就可以跟南北這邊來討論一下他的作業時間夠不夠，如果不夠。

林議員惠萍：

後天給我答案。

朱董事長秀平：

可以，後天就有答案出來。

林議員惠萍：

謝謝董事長，請坐。接下來請教衛福局，我連著 3 天都聽到議員同仁在關心送餐的事，我愈聽就愈糊塗，送餐好像每個鄉的標準還不一樣，早上局長答覆說，現在是你有需求者就可以送餐，沒有需求還是鰥寡孤獨，有沒有需求是誰認定，護主席裁示，請衛福局局長做說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

陳局長美金：

送餐主要是當事人個人的需求，個人需求之外，我們有一些還是要評估的部分，可能他是全家都居隔，沒有人可以幫忙協助，另外一個主要的還有一個很大政策的改變，因為人數愈來愈多，確診者愈來愈多，機關單位應該要負的責任，每個機關單位對同仁應有的一些生活照顧必需要協

助，可能有機關單位我們可能就不會列入機關單位來做協助，我們這邊會針對比較弱勢的、比較獨居的、只有一個人的或者全家確診沒有親友可以協助，我們就會詢問他，因為在疫調過程就會了解他的狀況，他覺得有需要，我們就會勾送餐這件事情。

林議員惠萍：

一般來講，如果像你剛剛提到，我早上也聽到你說這個是福利，你要把你的美意變成一個負評，現在聽到的基本上是負評，你的送餐要點指引在哪裡，我找不到，連著3天聽到議員同仁在關心送餐事情的時候，我想知道應該有防疫指引吧！送餐指引，為什麼前面每個都送，我可以理解，理解現在人數多了，你的標準在哪裡，你打電話給我疫調，我就說我有這個需求，你如果問我說我不是有家人在這邊，吵架了，跟他們不說話，這樣要不要送。

陳局長美金：

因為有特殊狀況。

林議員惠萍：

這樣算特殊嗎？

陳局長美金：

當然每個個案狀況不太一樣，我們還會有一個生活關懷中心，我們送餐標準有一個會議紀錄，因為我們經過一些討論之後，我們有會議紀錄，會後可以把會議紀錄傳給議員，因為疫調的時候也會依據實際需求再做評估，真正有需要送，他也有可能沒有達到這些標準。

林議員惠萍：

所以你是有標準的，我昨天問莒光貽斌議員，他說他們是確診者有送，居隔者沒送，但是我問南竿是都有送。

陳局長美金：

確診者跟居隔者基本上我們都會給予關懷，因為他都是被管制不能出門，生活關懷是必須的，所以是確診者跟居隔者我們都會，並不是所有的確診者跟居隔者都有送餐，有一些自己有家人。

林議員惠萍：

不送餐不是有400。

陳局長美金：

沒有，沒有所謂補助。

林議員惠萍：

有吧！

陳局長美金：

沒有，沒有不送餐400這件事情。完全沒有。

林議員惠萍：

我們認知的不一樣，我們第一線回應不是這樣。

陳局長美金：

沒有。

林議員惠萍：

不送餐拿400塊，開發票，開你抬頭的發票，然後就可以去請款，你可以好好回去了解一下。

陳局長美金：

確定沒有。

林議員惠萍：

如果有怎麼辦？我不要在這邊讓你把話說死，我建議你回去查清楚，不要送餐 400 塊，建議你不要送餐，你真的好好的回去確認一下。

陳局長美金：

不是我們這邊提的，我們給的都是送餐的名單，必須要有送餐的。

林議員惠萍：

所以這個螺絲鬆的很徹底，難怪這個送餐本來是的一個美意，變成沒意，沒意義了，而且會反應你們做的很差，為什麼政府花了這個錢，還達不到這樣效果，這個才是你們要好好思考的問題，所以主導單位是你們，跟鄉公所有什麼關係。

陳局長美金：

送餐不是主導單位。

林議員惠萍：

送餐是怎麼來的，不是你疫調出來，他有送餐的需求。

陳局長美金：

我們疫調的時候，會有一些送餐需求，我們連江縣還有一個生活關懷中心。

林議員惠萍：

誰送？

陳局長美金：

我們就會把名單轉到生活關懷中心這邊，生活關懷中心這邊然後再請鄉公所協助派送這件事情。

林議員惠萍：

生活關懷中心那就是民政處。

陳局長美金：

對，生活關懷中心有很多單位，從民政、消防、環資所有的各個單位。

林議員惠萍：

因為這 3 天都有聽到送餐，我才特別關心一下送餐的事情。

陳局長美金：

生活關懷中心是各個單位都在裏面，各個單位有不同的權責。

林議員惠萍：

你們跟鄉公所到底是什麼關係？所以是他的關係，你沒關係，請坐。請主席裁示，請民政處處長做說明。

主席：張議長永江：

請處長做說明。

曾處長玉花：

首先縣府團隊在這陣子 4 月以來，我首先要感謝公所跟第一線同仁針對疫情這個部分，尤其在連江縣送餐大家的關心，我先表示一下從 4 月 15 號開始，連江縣疫情指揮中心在指揮官會議裡面決議，從那一天疫情開始，我們生活關懷中心就已經成立，為了簡化衛政的負擔，所以我們依據中央疫情指揮中心，連江縣同步成立疫情指揮中心的的生活關懷中心，誠如美金局長剛說的，生活關懷中心裡面的成立由各單位來成立，有 11 組，比如說垃圾清理-環資局，學生輔導-教育處，居隔者的協助。

林議員惠萍：

我們回歸到送餐。

曾處長玉花：

對，送餐的部分，我們的部分分工是衛福局做完確診者跟居隔者名單之後，會給我們民政單位來派案給各鄉的公所來進行送餐的部分跟防疫包關懷包的派送，衛福局的同仁相當的辛苦。

林議員惠萍：

我只想要關心送餐，他已經交給你，就是你的事情，不用再講他，我知道他很辛苦。

曾處長玉花：

所以我們都到凌晨才會接收到。

林議員惠萍：

我也不想要知道你們到幾點，我想要知道說你的這個餐怎麼分配到各鄉。

曾處長玉花：

議員你一定要聽我把話講完。

林議員惠萍：

我會佔用時間。

曾處長玉花：

因為環環相扣，我們第一線同仁做完疫調之後，民政處會有一個人守夜，守到名單之後，分發給各鄉，從早上 6 點就要開始送餐，我要跟議員報告，為什麼第一線同仁非常辛苦，馬祖的大樓沒有電梯。

林議員惠萍：

是我們民政處同仁送。

曾處長玉花：

對，我們的同仁跟公所一起來做派案跟送餐的部分。

林議員惠萍：

昨天聽說好像就是鄉公所，我們民政處也有同仁一起送。

曾處長玉花：

默默為防疫付出的疫情，守夜守到凌晨，送餐送到傍晚，從早上 6 點送到晚上 7 點，所以我覺得我一定要感謝我們第一線公所鄉長跟公所同仁的幫忙。

林議員惠萍：

我想要釐清，雖然像鄉公所常常在講地方自治，所以我想要釐清的是南竿鄉公所他也是一個自治團體，你跟他到底什麼關係，依照以往審預算的話，是不是說你有一筆委辦費交給他，然後由他來負責還是什麼情況，或許 400 塊是你付的嗎？他不知道有。

曾處長玉花：

議員，你真的學會計出來，我真的佩服你。

林議員惠萍：

對錢很有興趣。

曾處長玉花：

誠如縣長說的，防疫視同作戰，一切要把防疫做好，我們給錢、給人，第一時間衛福局給我們子彈、防護衣、錢，這些快篩試劑都第一時間，所以我們尊重公所的做法，服務不中斷，所以每個公所的人力跟狀況不太一樣。

林議員惠萍：

抱歉，我待會還有事，然後你應該有很多話想講，我明天再請你回應，好不好？你再等我一下下，

請坐。還有一句話要跟我們局長說一下，處長先請坐。局長，關於快篩劑，據本席了解，應該我們縣內，縣長前幾天有說，這個快篩劑馬祖的量是足夠的，是在那裏買快篩。

陳局長美金：

足夠的，沒有問題，我們跟衛生所跟縣立醫院。

林議員惠萍：

我在這邊想要請你協助一下，因為我有收到鄉親跟我反應，希望我能夠來幫忙協調爭取一下，就是現在的快篩劑應該是早上賣半個鐘頭，是不是讓我們縣醫同仁辛苦一點，因為有些鄉親上班，上班時間實在很不容易，也不太好意思拜託人家，我們協調一下縣醫，請同仁辛苦一下，中午支援半個鐘頭，我們請他加班還是怎麼樣，協助一下渡過這段時間好不好，可能再過一段時間也不用篩了。

陳局長美金：

好，就是買快篩劑的時間。

林議員惠萍：

對，就是協調中午午休那個時間，謝謝你，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，爾章議員請發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家好，延續剛才惠萍議員所陳述的，我也認為說在疏運機制上面，南北之星的疏運機制訂位購票的狀況，確實有黑箱作業的疑慮，最公平的方式就是利用立榮的唱單，這部分也不需要董事長進來做備詢或答覆，這部分能夠盡速的把相關作業能夠完成。針對國際藝術島馬祖國際藝術島整個問題，文化處給我的資料裡面是說總經費是 3600 百多萬，如果再加上其他單位，可能快將近 4000 萬的經費，這麼大筆的經費辦一個活動，目前為止尤其這一次到縣政考察部分，我也問過幾個單位，也問過地方的領袖、意見領袖，他們覺得這次藝術島的整個活動，好像跟他們沒有關係，在馬祖辦一個這麼大的活動，跟民眾跟地方的鄉親是無關的，大家是無感的時候，我們辦的意義在哪裡，就要打一個問號，之前工作報告的時候，我也請教過處長一些作品的問題，今天不談作品，處長說看不懂的就叫藝術，因為我看不懂，我就把它當作藝術，但是我覺得藝術是讓人有感，是讓民眾感覺看不懂，但是我感覺他是藝術，而不是我看不懂，我感覺他是工程廢棄物，那天我們特地去縣政考察，也去過 53 據點，很多議員也覺得這樣子東西它是藝術嗎？最後都歸為一個答案，可能要請我們環資局來處理，這個是不好的事情，尤其花了這麼多錢，我們總希望說這個錢花下去是有代價，是有效益、有意義，從藝術島的計劃開始的時候，本席就關注一個問題，你這麼大的經費我們花下去的效益是什麼，當時的計劃大概 6000 萬，那時候一個創作作品是 250 萬，裡面還編了維護費，一年的維護管理費用，我們藝術島已經辦完了，大家感覺什麼，東西都不見了，維護什麼東西，作品在哪裡，這個是我們一直要求的事情，另外就是地方參與的問題 早上以標議員有提到對於年輕人或在地台灣相對的藝術家或參與的部分，處長也回答說，我們對於地方的藝術家人才的調研也做了很多，我也知道你給我的資料過，但是這些人才，你也做了調查，也知道他的專長、專業在哪裡，你都不用，他們都不是人才，我先從作品的保留部分，請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

曹議員爾章：

我想處長你應該記得，你當時有答應過我要保留這些作品下來，你們還要好好的維護管理他，不會跟當時東莒海邊保麗龍創作一樣，不見了，現在的作品在哪裡，你當時跟我講的跟現在做的事情是不一樣，所以你當時是呼嚨我的。

吳處長曉雲：

謝謝爾章議員，我想我也特別說明一下，其實藝術島從開始爭取預算做規劃一直到實際實現，幾乎花了兩年的時間，這兩年的時間其實在計畫上面的確是有一些些的變化，特別是預算的規模跟狀況跟我們原先最早的期待有落差的時候，他就變成是一個不一樣的東西，這是第一件事情，第二個部分就是有關策展人的部分，我們跟策展人做溝通，策展人有一些不同的想法，我要特別澄清一下，不是說看不懂的就是藝術，是每一個人對於藝術作品，他的感受力可能會不太一樣，我也跟爾章議員提過，自己特別有感的部分，可是我特別有感的部分，可能並不是別人的有感，這個部分是要經過很長時間的累積，這個是我第一個必須要跟爾章議員先說明的，至於作品保留部分，原先其實在開始時候的思考，我們的確想的是屬於像台灣一般的藝術節一樣，就是大型的作品，然後作品就留在那邊給人家看見，然後給人家拍照，大概就是這樣，可是當我們真實的來做策展的時候，我們的策展人其實共同看到的是希望能夠做出跟土地呼應有感的作品，有一些作品其實比較屬於裝置，短期間感受的，我舉例來講像漁火，其實是用沙子，用四鄉五島每一個地方的沙子跟外來台灣的沙子來做出 1500 隻的魚，然後再一個情境裡面做裝置。

曹議員爾章：

處長你能夠說清楚一點，有點聽不到你講的。

吳處長曉雲：

對不起，要麻煩一下控台，我現在要講的事情就是有一些作品他其實是不好保留，就好像我剛剛講的這個魚，這個魚我一度也很想留下來，可是他其實是有一直不停的修復的過程，經過三個月之後，其實他那個沙子本身經過濕度等等的影響，它會下沉，感覺不出當時的一個感受，再一個我也跟爾章議員報告一下，其實台灣現在所有的藝術節，包括現在正在基隆辦理的城市博覽會，他們的預算只有 10 天，一直到這個禮拜天就結束，10 天之後作品就是撤走，其實在這段時間來宣示一件事情，我也謝謝爾章議員今天特別願意跟我提國際藝術島的事情，是不是給我一點點時間讓我說明一下，我們為什麼要辦這件事情，今年是馬祖解除戰地政務 30 週年的日子，這 30 年來，我們地方政府很多很多的前輩花了很多很多的時間來推觀光、來改善交通、來做基礎建設，可是當這些都完備之後，馬祖要去哪裡，馬祖到底要端出什麼菜來給國際、給兩岸、給台灣，這就是我們現在在做思考的事情。另一個部分，我們在想馬祖的定位是不是有一個新的可能性，我不敢說國際藝術島一定會成功，但是有沒有這樣子的可能性，讓我們去示範一下，去體驗一下，這是第一點我特別想要表達的，我們為什麼要國際藝術島，第二個就是剛剛爾章議員提到作品保留的部分，有一些作品的確是可以保留，就像我說蛛螺花開時、莒光的圖板泥、北竿的採光，然後 53 據點的部分，大概是這樣，大家很期待看到那個充滿高度爭議的作品，我覺得也蠻好的，至少很多人因為這件事情去疑惑他到底發生了什麼事情。

曹議員爾章：

處長也許你們覺得我從一開始就反對這個案子，其實我真的希望說就像你早上講的，你辦這個藝術島是要讓馬祖文化藝術讓很多人看到，但是你覺得有很多人看到嗎？如果我們自己人都沒有看到的時候，你覺得外面的人會看到什麼東西。

吳處長曉雲：

爾章議員我也跟你報告一下，我們量化的數字，在網路上面。

曹議員爾章：

我知道了，你認為網路上面這個，如果比起來金門那邊一首歌就幾千萬人看到，不是更多人看到，他花多少錢，我不要看這個量化，畢竟這個東西還是有他的限度，你竟然已經辦了這個活動，要讓更多人看到，要把這個時間拉長，你們一直在講說什麼藝術季，他再怎麼樣留了一個南瓜，雖然我看那個南瓜也不怎麼樣，對不對，至少有一個南瓜在那邊，讓別人拍個照，我們現在沒有。

吳處長曉雲：

我們有。

曹議員爾章：

既然是說要讓別人看到，你至少要在整個過程裡面讓大家可以延續，雖然你不認同這是為了觀光，因為你上次跟我講說你不是為了觀光辦這件事情。

吳處長曉雲：

我不是不認同為了觀光，連江縣以觀光立縣。

曹議員爾章：

你上次跟我講不是為了觀光。

吳處長曉雲：

我應該這樣講，連江縣以觀光立縣是確定的，觀光有很多種，觀光不是只有看景觀、看環境、看生態、看我們的傳統聚落。

曹議員爾章：

是，沒有錯，可是花了這麼多錢辦了這個活動，你沒有讓別人看到，你沒有讓別人看到我們馬祖的東西。

吳處長曉雲：

給我報告一下我的數字，你給我報告一下。

曹議員爾章：

你那個數字我知道，你上次跟我講過，現在就不用報告，我是覺得這個數字對我來說是沒有意義，這個數字說實在話，其實我跟相關單位有聊過，大家認同一點的地方是你們宣傳上面還做得不錯，但是只有宣傳，宣傳完之後內容是空洞的，所以你剛才講沙子跟魚，我那天還想跟你講，我在東引的咖啡廳門口看到，這個好像似曾相識，那堆魚，那個是差不多的東西，那個年輕人就可以做了，我們花了幾十萬去做那個什麼東西，結果還不見了。

吳處長曉雲：

這個是創作者，其實他花了很多很多心思。

曹議員爾章：

你講的東西我都了解，只是說我們現在我是認為你這個作品保留上面是有很大的問題，昨天晚上我參加第一次，因為為了今天要質詢你，我第一次去參加稍微好像有一點藝術性的東西，南竿鄉公所生命園區的公共藝術作品，我去看了一下，我覺得他那個計畫經費也不多，可以做成那樣子，如果這兩個作品跟他的作品跟我們現在之前藝術島作品拿來做比較，我覺得不敢說 100%，90%以上認為那個好，你們做的不好。

吳處長曉雲：

我覺得這見仁見智。

曹議員爾章：

你講這個我也了解，你一定是講見仁見智，但是我是覺得我們如果說我們的目標，當初的想法是為了發展，讓觀光元素更多，讓我們相對的觀光能夠讓大家認識馬祖，認識更多的馬祖，你必須留一些東西下來，不然誰來這邊幹什麼，真的是看你那些東西，真的不要欺騙自己，也不要欺騙大家，因為這是多數人的感覺跟想法，不然我不會一直跟你講這個事情 為什麼會說要把東西留下來，這個是累積就豐富了，豐富了我們可看的資源，對不對，沒有累積這些東西永遠都是空的，第二屆你重新再來一次，又這樣子把錢燒掉了，又重新再來一次，我覺得這個是不對的。

吳處長曉雲：

我必須要說明一下，我們作品其實不是全部都不見的，有一種是屬於季節限定的，就是在這個藝術展期間你來看，所以才會在冬天這麼冷的天氣還是這麼多人來，或者他平常來就可以，他何必要在這個時間來，這是第一個，第二個還是有永久型的作品留下來，這是第二個部分，剛剛我也特別要講一下，我們的藝術島不是只有那個策展而已，是整合了很多 我們縣長花了非常非常多的心思來跟大家做討論，這個裡面有一些是建築作品、有一些是設計作品、有一些是景觀作品。

曹議員爾章：

你知不知道你一個作品多少錢，平均一下都是超過百萬。

吳處長曉雲：

有一些沒有。

曹議員爾章：

平均超過百萬，這是你給我的資料，這個是很不對也很不合理，我們在作品的維護保留上面，你必須要做的事情沒有做到，這是我第一次跟你要求的時候 在你第一次提這個計劃的時候我就要求，你沒有做到，第二次我要求有地方的元素，結果地方元素是什麼，你講說讓更多的人看到馬祖文化跟藝術，所有的作品跟馬祖的文化藝術有什麼關聯性。

吳處長曉雲：

其實每一個作品我都可以說出來跟地方的關聯性。

曹議員爾章：

你都可以說，因為你口才好都可以說。

吳處長曉雲：

不是口才好。

曹議員爾章：

一般人看不懂跟馬祖的關聯性，沒有辦法直接感受，就像你說的去感受，我很用心的去感受所有的作品，但是我沒有辦法感受到他跟馬祖有連結在哪裡，你連人都沒有，你找了兩個，如果曹楷智不在網路上靠背、靠腰一下跟你講，你還會找他嗎？可能什麼都沒有，我是覺得這個非常非常不對，既然你有人才資料庫，你應該從這裡面找，我跟你講更可惡的一件事情，我不知道你知不知道，聽說你們策展團體跟這些藝術家來的時候，有一個人講的一句話，他說如果讓在地的工作者、藝術家參與馬祖藝術島這個計畫，會拉低這個藝術島的層次。

吳處長曉雲：

不可能，不可能講這種話。

曹議員爾章：

有人跟我講，如果有這樣子事情，真的真的非常不應該，這些人是幹什麼，如果沒有馬祖他有舞台嗎？

吳處長曉雲：

你聽我說，人家講、這個講、那個講，這不就是我剛之前在講的那個駐波的這個技術作品嘛！大家都在底下默默的講，都沒有一個人真實的去感受這件事情。

曹議員爾章：

處長，反應的過程就是這樣子，沒有在的藝術家參與，作品 30 幾件，有幾件是在地藝術家做的。

吳處長曉雲：

我跟你說在地的參與人其實很多，我們在地的藝術家的確可能在第一屆沒有那麼多。

曹議員爾章：

你現在去看看那個作品好不好，你真的真心去感受一下。

吳處長曉雲：

你說生命園區，那個公共藝術很好啊！

曹議員爾章：

表示我們有人才可以做，為什麼你不願意讓在地參與。

吳處長曉雲：

你聽我講，藝術島要做 10 年，其實這個舞台是大家的，就像今天早上阿標議員提說，年輕人會不會有舞台，當馬祖國際藝術島做起來以後，這些藝術家怎麼會沒有舞台呢？

曹議員爾章：

處長，我之前跟你提了 2 件事情都沒有做到，我還會再相信你嗎？你認為藝術島可以做 10 年嗎？第 1 年就這樣子，還讓你做第 2 年，如果是這樣子做下去，沒有第二屆，我個人就反對你做第二屆，如果一直都這樣子搞的話，沒有意義。

吳處長曉雲：

我跟你說第一屆我們做下去之後，其實在對外行銷，在外部口碑真的很好，這是第 1 個，在內部參與的部分，爾章議員認為大家都沒有去看，事實上我們的資料上面是很多人去看，如果說在第一屆裏面有缺失的部分，我們也檢討了，我們一定會做改善，我就跟你講，這是 10 年的事情，怎麼會是第一屆就做到一個一砲而紅，事實上也一砲而紅，我說實話，在台灣是這麼認為的，可是在在地我也真的很遺憾，像爾章議員這樣子的族群覺得說不夠好，我們第二屆再努力，我們一定要讓他變的更好。

曹議員爾章：

不夠好是你的問題還是我的問題，處長你講這個我沒辦法接受。不是我們感覺不夠好，或者我們故意去挑剔，明明表現出來的東西確實是不夠好，你不要認為自己做的很好，好像別人故意針對你們怎麼樣。

吳處長曉雲：

不，我沒有認為我做的很好。

曹議員爾章：

既然有這麼多人針對藝術島狀況有疑慮，沒有認同，表示你們要改進。

吳處長曉雲：

我會啊！我就跟你說了，其實在一結束之後，我們立刻就在召開會議，我們就在做檢討，很多很多項目，包括網路上在寫的一些項目，當然知道有一些不足的部分，我們會再做處理，怎麼會不檢討呢？公部門在做事情，當然會檢討。

曹議員爾章：

至少目前感覺上我要求的部分，你並不認同。

吳處長曉雲：

我就跟你說，作品他其實還是有永久保留的原有一些是屬於限定的，是這個樣子，如果每一個作品都是永久保留，這個不叫做藝術島的這個活動，他叫做公共藝術，就像昨天你參加的那個活動一樣，那是公共藝術，這是有的，我們現在就是希望接下來的公共藝術，事實上縣長也特別指導，就是像軍方現在興安專安公共藝術，我們都要求他扣合我們國際藝術島，是希望每一件事情都能夠想到國際藝術島這件事情，讓馬祖有美學的提升，有質感的提升，讓馬祖有一個新的機會，我們目的是這樣。

曹議員爾章：

以你這樣的想法的話，跟一般社區辦活動是一樣道理，辦一次就結束了，我們政府很多時候辦一次就結束了。

吳處長曉雲：

你給我辦第二次就不會是辦第一次就結束。

曹議員爾章：

他的延續性是什麼，將來整個讓人認同感受。

吳處長曉雲：

我們延續性是有的，我就跟你說了，我們延續性是有的，我們一屆一屆慢慢的來，第一屆做的不好的地方，包括志工、對內參與的不足、對內行銷的不足，我們都會再做改善。

曹議員爾章：

處長，我也跟你講，如果還是這樣做下去，我個人絕對不會同意第二屆再辦，花這麼多錢，可以這樣辦法，真的笑死人了。

吳處長曉雲：

你聽我說，一定會做調整修正，如果這一次做出來的結論是零缺點，當然就可以不用修正，那是不可能的事情，今天這麼多的人、這麼多的藝術家、這麼多的同仁、這麼多人的努力，當然會有缺失，這個缺失我們也檢討了，我們會來做改善，你給大家一個機會，也給馬祖一個機會，馬祖10年後還是一直在看藍眼淚嗎？

曹議員爾章：

你這個講話不對，怎麼叫我不給馬祖機會，是你不給馬祖機會，今天馬祖這麼多人才，你都不用，是你不給馬祖機會，不是我。我很早之前就跟你講，我一直跟你強調這件事情，馬祖的元素在那裏，你說馬祖釀一罈酒，那罈什麼酒，洋酒還是馬祖高粱，不是這樣子，我是覺得你們心態有問題，你們有一點排斥在馬祖的藝術家，馬祖藝術家的參與，怎麼會這樣子的比例呢？30幾件作品幾乎沒有，這是不對的，這個東西你還要狡辯說怎麼會沒有，真的是服了你，30幾件作品，你問縣長，30幾件作品有那幾個藝術家做的。之前我也有要求你說，我們地方建築的部分，很多地方的建築師可以參與，也不讓他們參與。

吳處長曉雲：

剛剛早上我跟議員還再講說建築師找不到，地方就是有這樣的困難。

曹議員爾章：

那是另外一回事，我們一些特色，有指標性的建築要讓我們地方參與，這個裏面有沒有在地藝術家，這裏面你自己寫的。

吳處長曉雲：

你聽我說，我們當然是有做這個藝術家的準備，因為第一屆，現在台灣很多我們馬祖級的藝術家啟動囉，已經開始在思考第二屆。

曹議員爾章：

第一屆都不願意了，我相信你有第二屆還願意。

吳處長曉雲：

我跟你說，不是第一屆不願意，是第一屆策展有一些些我們想要表現的事情，那麼地方的確是有許多藝術家，但是屬於藝術策展的這個部分，我們其實是用合作的方式會做的更好一點。

曹議員爾章：

處長，今天絕對不是我一個人，那天你有聽到其他議員在講。

吳處長曉雲：

我也覺得很遺憾。

曹議員爾章：

為什麼大家的感受都有一致性，大家都同樣的感受，就是因為這些東西確實是這樣子，你可以把我們這些人都當做不懂藝術也可以。

吳處長曉雲：

我不能說誰不懂、誰懂。

曹議員爾章：

今天政府做任何事情，是不是要讓多數人認同，讓多數人有感，要讓多數人參與，不然你自己做就好，自己出錢做就好，幹嘛用政府公帑。

吳處長曉雲：

爾章議員我必須告訴你，我收到的回饋也有很多的多數人是支持的。我必須要講，其實特別像一些年輕人，他們是很支持這件事情，網路上有很多人覺得是很支持這件事情，但是，的確我承認我們有一些些做的不足部分，我們在檢討修正，我們就是希望說，透過檢討修正能夠讓這件事情有所促成，我說了，馬祖國際藝術島是一個遠景的想像，是不是有機會給馬祖一個新的可能性，他不抵觸觀光、不抵觸生態，但是他可以有一個更好的，讓馬祖被看見的機會，如果有的話，請給予我們支持吧！

曹議員爾章：

有沒有我不知道，是你決定有沒有。

吳處長曉雲：

不是我決定。

曹議員爾章：

當然是你決定，你是執行者，你現在第一屆執行這樣子。

吳處長曉雲：

我們這件事情是縣長這邊提出上位的政策，我們總召是秘書長，冠人局長是我們的副總召，我是執行秘書沒有錯，其實大量的狀態之下，的確是文化處使力會比較多，可是我們專辦裏面有各單位的同仁，這裏面還有一些景觀，比如說產發處的景觀也一樣加入。

曹議員爾章：

所以說這麼多人參與，花了這麼多資源，我這邊開始強調一件事情，花了這麼多資源，這麼多人參與，如果還沒有達到一定效益，辦了幹什麼，這是一個重點，我們希望效益是有達成而且大家認同，你先聽我講，雖然不跟你談作品，但是作品還是很重要，我是覺得你作品還是要篩選，有

一個評選的制度出來，找一些專家學者來評選一下，每一個人提的計畫，可以競爭型，我們不要很多，你第一次提的時候，雖然我要求要把作品留下來，至少我還認同你有一些作品在那邊，有一個基本的東西存在，後來演成這樣子，我是沒辦法接受，我們去看什麼東西。

吳處長曉雲：

因為你只看 53 據點，東引的圖板泥直接將所有的作品在大埔聚落裡面回應島嶼博物館的精神。

曹議員爾章：

大埔聚落那個我去看過。

吳處長曉雲：

你去看過，你覺得呢？這個裏面是多少跟鄉親訪談的內容。

曹議員爾章：

看大埔聚落那 2 個作品，還不如去看東莒國小那一面牆。

吳處長曉雲：

這個我就不曉得，這 2 個作品裏面好多好多的故事。

曹議員爾章：

你又說見人見智，對不對，但是問題就說這個東西，我當作一般人的感受，你用一般人的想法去看這件事情，因為一般人的看法是想說認同度上面、感覺上面的問題，我的感覺是這樣子，大埔感覺可能是小朋友的作品，那個感覺可能會好一點，東莒國小會好一點，你把這個經費交給東莒國小小朋友來做，做一面牆，在地方的參與會更好，所以說為什麼讓在地的參與，你沒有做到的原因就是這樣子。

吳處長曉雲：

如果你覺得東莒國小那個作回更好一點，我也認同，沒有問題，我們也希望孩子從小有這樣子感覺，可以做出一些作品來，那麼 10 年之後的馬祖是多麼有質感。

曹議員爾章：

你說要在地元素、在地展現出來給外面的人看。

吳處長曉雲：

這個圖板泥都是東莒鄉親一起做的，這不是沒有別人、沒有鄉親，這都是鄉親一起做的，是鄉親大家一起共同來努力，一起去挖土，一起練土。

曹議員爾章：

你這個說法沒有辦法接受，小朋友參與上面必須要多，你這個經費是多少？

吳處長曉雲：

小朋友的參與以風塔來講，再講一次風塔，四鄉五島全部小學生都有參與。

曹議員爾章：

你只是把這些東西，就跟給我們藝術家一樣，給點小東西打發你，但是在資源分配上面，在資源整個應用上面，比例上面要調整好，不是一點點，將近 4000 萬，4000 萬辦一個活動說的過去。

吳處長曉雲：

其實真正作品費用不多，這裏面有很多行銷跟費用。

曹議員爾章：

我現在先不談這個事情，你自己思考一下，有機會我們可以再聊聊，我也希望大家出發點都一樣，都是為了馬祖好，我也不是說針對你辦不辦的問題，但是辦要辦的更好，他的效益要出來，你又回到這個東西，你確實是沒有辦的很好，不用狡辯那麼多。

吳處長曉雲：

我覺得你覺得我辦的不好，我就承認我辦不好好了，沒關係，我的意思是說。

曹議員爾章：

你沒有很誠心的承認。

吳處長曉雲：

那要多誠心。

曹議員爾章：

你那樣講話不對。

吳處長曉雲：

你覺得辦的不好的地方，你跟我講，我們就改進。

曹議員爾章：

當然因為我沒有看到你們檢討報告書，將來也許我看到你的檢討報告的時候，我再來判斷這件事情。

吳處長曉雲：

我覺得我們改天找個時間好好談一下，你覺得不妥的地方，你覺得可以改進的地方，你是議員大可跟我說，我們就來做改進就好了，但是，我們認同馬祖更好的方向，可以由這條路，我們就應該往下走。

曹議員爾章：

我是怕我跟你說你不理我，你只有在這個地方願意理我，結束以後就不會理我。

吳處長曉雲：

怎麼可能，你太客氣了。

曹議員爾章：

回頭來，我剛才講那麼多，從作品的保留、地方的參與跟整個效益的展現，我們必須要做到。

吳處長曉雲：

我認同，我們會做修正，沒有問題。

曹議員爾章：

不要再騙我了，已經騙我2次。

吳處長曉雲：

你一定要這樣講，我也不知道該怎麼說。

曹議員爾章：

你已經騙我2次，不要再騙我了。

吳處長曉雲：

你跟我說沒有作品，我跟你說有，就是這樣。

曹議員爾章：

認知有問題，我的感受有問題。

吳處長曉雲：

你的感受沒有問題，是我們表達有問題。

曹議員爾章：

跟你講作品的問題一樣，表示你這個作品還沒有做的很好。

吳處長曉雲：

不過我告訴你，一個作品可以產生不同的感覺，這是非常好的事情，這就是藝術作品。

曹議員爾章：

所以你要讓我有好的感覺，不是壞的感覺。

吳處長曉雲：

藝術作品不一定全部都是好的感覺。

曹議員爾章：

我是說你的表現，你的表現要讓我好的感覺，不是壞的感覺，跟作品沒有關係。

吳處長曉雲：

如果大家因為這件事情去體認到說馬祖的文化藝術，至於馬祖是有一個重要性在，那麼值得，我必須要這樣講，因為馬祖未來的可能就像我說的，不只是觀光，應該要去想想看，交通改善了，基礎建設都完備，以後馬祖到底要給人家看什麼，那個事情是我們要努力，不是嗎？

曹議員爾章：

當然這個軟實力我們要展現出來，我們現在透過第一次的藝術島，沒有展現馬祖真正馬祖的軟實力，而且你今天找的這些人進來，早上你講什麼大咖的作品，真的笑死人，你剛也講大咖的作品，那些叫大咖的作品，那我也要去當藝術家了。

吳處長曉雲：

你可以，你來當藝術家。

曹議員爾章：

我不行，我沒有這個能耐，主席再借幾分鐘，回歸我剛講的，作品的保留、在地的參與跟未來效益的展現，必須要做的事情。

吳處長曉雲：

這個的確都是我們檢討的內容，有，沒有問題。

曹議員爾章：

我希望你是真心檢討。

吳處長曉雲：

我當然真心檢討，今天做了這麼多事情，我不真心檢討，要幹嘛！何必要浪費時間去檢討，當然是要真心的，就像你覺得你對於大家民意的真心一樣，我們做文化工作會不真心嘛！不真心如何永續。

曹議員爾章：

我怕你只有在這個時間點、這個時候、這個地點對我真心，因為我有經驗，請坐。因為時間佔太多，後續有機會跟你學習學習。

吳處長曉雲：

有機會我們可以表達真心。

曹議員爾章：

處長，請坐。借一點時間請教衛福局局長，從你上任到現在，我一直談的事情，就是對於鄉親醫療後送跟轉診機制的照顧，如何落實更精進化，請主席裁示，請局長做回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

曹議員爾章：

這陣子我也看到金門的一些做法，對於金門可能他們支援多，在醫院裡面有一個服務處或者在協

助鄉親不管掛號、轉診的服務部分，應該是陳委員他還協助住宿的問題，這個部分都是在精進鄉親的照顧上面，在醫療的品質提升上面也做一些不一樣的方式，其實這些年民眾對於醫療的滿意度還是比較低，之前也講說如何建立民眾對於縣立醫院的信心，這個是一直以來，我是覺得好像一直沒有達到一定的水準目標，這部分未來我之前跟你講那麼多次，沒有一個相對的構想、相對的想法，能夠讓醫療品質或將來在服務民眾，不管後送這樣子機制的精進做一些努力。

陳局長美金：

謝謝爾章議員對醫療的關心，我從上任臨時會的時候就已經說過，我們的醫療是不斷在進步中，馬祖能賦予所有醫療並不能 100%的達到鄉親所有的需求，我期望的部分是 80%可以做到在地醫療，20%做好後續的轉診跟後續的服務，轉診的計劃這一部分，我們也是持續不停的在擴充跟各醫院之間的不同的連結，因為我們地方小、人數也少，轉診的量事實上並沒有那麼多，我們也是希望可以對每一個轉診的病人達到最好的救護，現在除了直升機轉診之外，還有一般的轉診，一般的轉診有時候我這裡可能不會知道，可是如果在鄉親有任何需求的時候，我們都會給予適當的服務。

曹議員爾章：

講一個例子，前陣子有一個莒光的鄉親，他可能是胃出血，他來縣立醫院掛急診，說他要轉診到台灣去，他檢查完之後，轉診到台灣去，我們醫院詢問病患說你要轉到哪裡去，他說我覺得這個當下就有一點落差，我相信那個民眾對於台灣醫療是沒有認知，醫院也沒有認知，應該說我們今天有基本的醫療院所跟我們搭配，你就提供給他你要不要去哪一家醫院，我們有這樣子的協助，掛號已經幫你弄好，資料也幫你送過去，你直接到那個地方去，不然民眾他呆呆的，我也不知道哪邊可以，哪一間醫院我可以，這個就是我們服務的精進，如何能夠比較到位更貼切一點、更實際一點。

陳局長美金：

我先說明一下，我是說每一個轉診，有的時候醫師會這麼詢問，因為在地鄉親他在台灣都會有家，大部分很少是沒有住家，他有的時候會詢問一下，你想去哪個醫院，他會看看他有沒有熟悉的，有的時候他住桃園，有的時候他住台北。

曹議員爾章：

我知道你們的想法大概都是一般，你們條件比較優越，在座的基本上在台北都有房子，沒有房子的人怎麼辦，我的意思是說如果我們可以提供基本的這些東西，基本的方向跟條件給他，他如果不要，當然他有自己的選擇，我想很多人在台灣沒有房子的或者他房子在桃園、新竹要怎麼辦，在台北怎麼辦，我再次要求你，未來要把這樣子的機制一個做法，能夠有一個比較好的計畫出來，一個書面報告出來，讓我們了解到民眾，將來民眾指引上面說他應該要怎麼做，轉診到台灣那種心情上的無助，你們可能還沒有了解到，這個東西我們自己要異位思考，他們如果碰到這樣子的問題，他是很無助的，他怎麼辦，他到台灣的時候怎麼辦，我自己的經驗，所以才跟你一直強調這件事情，那個無助真的不是你現在可以想像到，我們自己做議員可能還有一些人脈關係，因為我想的是一般民眾來說怎麼辦，我們人很少，可以做得更好，讓民眾更有感，醫療的資源，政府也花很多錢，一個後送直升機一年包幾千萬在那邊，然後我們相關人員其實花很多錢，在這個上面可能做得更貼切，讓民眾有感的部分，局長能夠未來還是要，我會繼續關注這個案子，我會繼續關注這個機制。

陳局長美金：

這個其實也是我們一直都在提升的，每一個病人的狀況不太一樣，我們沒有辦法做一個制式的模

式，如果你需要轉診或台灣的醫院那麼多，可是我現在覺得也要讓鄉親知道，他如果有任何的醫療需求都可以跟我們的主任、跟我們的醫師可以有所討論。

曹議員爾章：

我上次在這邊講說視病猶親，為什麼一直強調這件事情，因為我們現在你可以做得到，不代表其他醫師、其他工作人員他做得到，我一直強調你要有一個基本的，他有可能要去其他醫療院所或者他怎麼樣，我們如果有一、兩間比較大型醫療院所在台北的，我們可以提供他，直接有一個管道，沒有其他管道的時候，他就會照著我們這個方向來走，你問他，其實他真的是一無所知，那怎麼辦，他到台灣怎麼辦，縣長也是醫生出身，這個在台灣的人脈可以透過行政部門建立這樣子管道，在台北不管是三總、榮總和台大建立這樣管道，讓我們民眾赴台就醫的部分，能夠更便捷、更順暢，或者更能夠達到醫療的目的，時間上面也不會耽誤的時候不是更好，這不是我們政府要做的事情，對不對，如果政府這個都做不到，還一直在這邊想說他們自己要選擇或他們自己要怎麼樣，其實我們碰過多事情，太多了，現在是因為立委在處理這些事情，但是我覺得這個不應該是立委一個人在做這件事情，醫療的資源是全民，是公共財，應該讓所有的人都有一定的管道、一定的機制，能夠得到他的健康照顧、醫療照顧，我覺得公平性上面或整個普及性上面應該要這樣子做，不是每個人都會打電話給立委，有的人不一定知道他電話，那怎麼辦，是不是透過行政部門來做這樣子的事情，不是更好，更容易讓民眾得到相關醫療照顧，而且比較能夠掌握，相關部門也可以掌握住他這個相關的病症和整個就醫的狀況，希望說我還是再次強調，希望未來看到你這樣子的一個做法或者相對的做法上面，能夠讓民眾比較有感的做法。

陳局長美金：

我們醫療人員都會持續的在努力照顧好每一個病人，這些的做法有的時候，爾章議員會收到一些訊息的時候，有一些訊息我們並沒有辦法知道，我覺得也要讓鄉親知道，他有任何醫療需求或需要轉診的時候，我們的醫師都會做到這個部分，如果有真正的當下他需要或者醫生可以當下就讓我知道。

曹議員爾章：

現在民眾感受是這樣子，因為民眾的感受跟你想的會有落差，你的想法跟基層這些醫療院所的執行狀況又有落差，這個落差要把他縮小，這才是你要做的事情。

陳局長美金：

我們可以透過每一個案件的溝通跟模式，有的時候這樣子講的時候就很空，因為不太確定，像極重症可能可以做好比較多的，我們不停建立醫院之間管道，最近也跟榮總有一個極重症在銜接，我們想要建立什麼樣的模式，榮總極重症主任也說，我們看看案量多的時候，我們再來建立一個模式，現在可能透由我跟他之間的一些聯繫。

曹議員爾章：

這個要制度化，我一直強調我們有一個制度化這樣子東西在那邊，可以讓民眾有明確依循的方向。

陳局長美金：

民眾應該很清楚，我們現在跟北市醫有很好支援。

曹議員爾章：

我不希望是你用人原因，這個應該整個制度化的東西出來，不是因為換一個人，你不做局長了，又重新來一次。

陳局長美金：

這是一個公共資源。

曹議員爾章：

對，沒錯，這是公共資源，所以才說要制度化，然後讓每一個民眾都可以得到相同的醫療照顧，謝謝，因為我擔誤太多時間也不好意思，局長未來把這個方面能夠落實，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第7屆第7次定期大會第23會次會議記錄

時間：中華民國111年6月16日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天的議程縣政總質詢，每人分配25分鐘，可以借5分鐘，各位議員請發言。林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家早安，昨天晚上不是一般老百姓，也是身為公務人員打電話給我，這次疫情爭議點是我們公務人員確診了，縣府單位有請他們主管單位去關懷，關懷是有做到，可是關懷他們誤餐費誰來支付，又是講到發票事情，縣長你能不能明確指定下去，400元要怎麼領，要不要收據，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

林議員明揚：

主管機關有去關心，問題他一個人在這邊怎麼辦？我們沒有送餐給他，送餐因為鄉公所人力不足，而且工作同仁也有確診的，變成人力不足，這邊誤餐費是不是要給他，誤餐費要不要收據，請縣長做回答。

劉縣長增應：

非常謝謝明揚議員再次討論所謂送餐費用的事情，其實在防疫大作戰過程中，我們重點一直在防堵疫情的擴散，然後降低民眾的傷亡，確保民眾健康，這是最首要的目的，但是在這個目的之下，我們也希望給所有不管是確診者和居隔者，能夠給他適度關懷讓他生活無虞，希望也給他生活照顧，這是兩個層次，當然第一個層次我們目標維護鄉親生命健康這是最重要，生活上照顧原則上盡量做能夠做到最好，我也分配各部門大家各司其職，全力以赴，盡量做到最好，剛開始案例比較少的時候，比如說在莒光發生案例比較少的時候，其實鄉公所是非常積極，他們非常熱心提供鄉親一些服務，但是隨著社區傳染擴散，病例越來越多，他感受到人力不足，而且有些地方是做不到，經過我們幾次會議討論，隨著確診和居隔者人數的擴散，我們希望能夠分攤鄉公所的責任，希望所有機關學校，因為各機關學校都要成立防疫長，對於自己的同仁應該要給予適度的關懷協助。

林議員明揚：

關懷他們做到了，經費誰來出？

劉縣長增應：

我慢慢講清楚，我們希望所有機關學校對於同仁不管是確診或居隔者給予適度關懷協助，解決他生活上的困擾，能夠平安度過居隔這段時間，所以我們讓各機關學校去分攤鄉公所的任務，減輕鄉公所的負擔，各機關也都有這樣子的責任，各機關基於這樣子責任，我們所有機關學校、所有同仁都有領薪水，生活上給他照顧，我覺得各單位就各司其職，如果各單位有開伙的，有伙食團的你就提供，沒有伙食團，如果可以幫他買一些食物或什麼，我相信單位主管基於情感會給他協助或同仁自己付都沒有問題，這是解決問題，這是個人的問題，這不是防疫裡面一個很重要一環，我覺得這是人情，也是一個情感的問題，這不是一個政策決定的問題，我們生活上的關懷各有各的情況，各有各機關，我們尊重各機關的做法。

林議員明揚：

縣長意思是說確診者是公務人員，我們主管機關給他關懷以外，假如現在送餐的問題，他們碰到瓶頸，送餐也沒有人幫他送，我講的 400 元能不能請領。

劉縣長增應：

我一直強調從頭到尾沒有 400 元這件事情。

林議員明揚：

你只要說能不能請領就好了。

劉縣長增應：

從頭到尾沒有 400 元這件事情。

林議員明揚：

沒有 400 元，我今天假如確診者，希望送餐，你們沒有辦法送餐。

劉縣長增應：

我們會協助你克服困難，讓你三餐沒有問題。

林議員明揚：

請問縣長，現在這個人需要協助，你要怎麼做？

劉縣長增應：

請處長一定會解決你的問題。

林議員明揚：

我們也不要在這邊爭，這個明明是有的東西。

劉縣長增應：

執行的時候，各單位或鄉公所，我們都尊重他們的做法，最後的經費核銷我們都會支持。但是我們一直強調沒有每個人 400 元的事情。

林議員明揚：

經費可以核銷就好了，這樣就好了嘛！

劉縣長增應：

是，我們在過程中一定會經由疫調知道他的生活狀況，我們會給予最好的協助，我想是 99% 的鄉親是沒有問題，可能只有 1、2 個鄉親會有這樣子問題，我也請曾處長對個別的個案要因地制宜給予解決，基本上要讓他生活無虞。

林議員明揚：

人家就是有困難才反應。

劉縣長增應：

我們對於個別困難會個別照顧。

林議員明揚：

縣長跟我們說明一下，減出那個收據，只要防疫中心有出示證明是確診者，不應該有收據方面事情。

劉縣長增應：

沒有收據的問題。

林議員明揚：

沒有，民政處處長聽到沒有，沒有收據問題，事實可以請領，是不是這樣子。

劉縣長增應：

我聽不懂收據的什麼問題。

林議員明揚：

因為現在規定下去，去 7-11 買東西、去全家買東西、去商店買東西都要收據來檢據核銷。

劉縣長增應：

我們要鄉公所的領據，他要幫我們，我們錢要撥到鄉公所，不是撥給個人。

林議員明揚：

我的意思人都已經確診，還跟他拿收據做什麼，確診者不是他自己提出來確診，是經過防疫中心經過醫院證明他是確診者，足以證明他是確診者。

劉縣長增應：

你講收據我真的聽不懂。

林議員明揚：

我表達能力有這麼差嗎？縣長。

劉縣長增應：

我們沒有提到收據的問題。

林議員明揚：

你沒有，為什麼下面的人是這樣做。我現在不跟你爭這個，等一下開完會議以後，我去拿收據樣品給你看一下。

劉縣長增應：

不用給我看，因為沒有收據的問題。

林議員明揚：

或許我跟你解釋過，我也講過，你可能是大方向，沒有注意到一般老百姓確診的心裏感受。你是防疫指揮中心指揮官，你一心一意研究防疫的事情，沒有想過下面一般福利的問題，老百姓一些小確幸的事情，有沒有這回事，是千真萬確，我上次也告訴過你，抬頭寫什麼我們都知道。

劉縣長增應：

這是小事情。

林議員明揚：

就是小事情，可是對老百姓來講是有感受的，所以變成大事情，要不然無需在這邊談這種事情，因為我上次有提過。

劉縣長增應：

我想讓確診者平安渡過這個時間，生活上沒有問題。

林議員明揚：

這是你的宗旨、你的目標是沒有錯，可是人家了解過程的時候，是要那種感受。

劉縣長增應：

我們不管是生活包、關懷包或者防疫包，然後我們每天都有醫護人員在問候他的狀況，問他生活需求，這個都有。

林議員明揚：

在防疫這個區塊，防疫人員都做到，該做到民眾也感受到，可是這 1 年就是在這個區塊。

劉縣長增應：

我覺得這個區塊是個人的問題。

林議員明揚：

1 個人無助的時候他們會想很多。

劉縣長增應：

個別的問題，我也特別交待曾處長，因為在過程中，每個鄉親有個別的特殊狀況，大原則沒變，有一些特殊狀況曾處長會特別給予協助，基本上是沒有問題。

林議員明揚：

跟你報告一個實際的例子，我有一個朋友生性樂觀，自從他確診以後，在房間裏面關了 7 天，他想了好多，會想到怎麼樣、怎麼樣，後遺症更多。

劉縣長增應：

所以我們有一個關懷中心。

林議員明揚：

我才建議縣長能不能在任期之內做一些摺頁。

劉縣長增應：

有，你的建議非常好，我們正在做，已經著手在做。

林議員明揚：

有確診就知道，一個人在房間裏面想東想西，會想一些有的沒有的。

劉縣長增應：

是，這個是很重要，我們對於這種心理的關懷，為什麼會有一個關懷中心，不僅僅是生活上、心理上都希望給予支持。

林議員明揚：

縣長，今天是總質詢最後一天，我們又爭了 10 分鐘，我回去以後找個實際案例給你看。到時候再請縣長幫忙一下，畢竟當事人有問題才會提出來，要不然我不會用這個時間來講，縣長，請坐，謝謝！再來請問工務處，在路上看到一個叫連江縣政府都計樁，什麼叫都計樁，請主席裁示，請工務處長做回答。

主席：張議長永江：

請工務處長做回答。

陳處長忠義：

謝謝明揚議員關心都市計畫樁，在道路上或相關的使用分區標示上，都會訂定在訂都市計畫樁，舊的都市計畫樁是混凝土而且圓形是 10 公分，現在大概是 3 公分 X3 公分鐵片釘在上面。

林議員明揚：

不知道樁打下去多久，目前在路上看到，以前螺絲鎖好好，現在都已經起伏起來，會影響到行人的安全。

陳處長忠義：

謝謝明揚議員反應，我們責成同仁去重新檢視過，在所有山線、海線或支線道路，上面有沒有像你講的有破壞掉，會影響人家騎車或車輛安全，我們會請開口契約廠商再加以做修繕，然後盡量不要影響大家的安全，第一件事情。第二件事情，我們這一期離島建設基金已申請補助，希望能做數位虛樁的方式，如果做完之後，以後道路上就不會有樁片。如果是數位虛樁的方式做好之後，在都市計畫圖上面就可以看到界樁，就不用有鐵片的方式實體樁在道路上面。

林議員明揚：

因為民意代表幾乎都是人家要求，老百姓問什麼時候開會，你要幫我提什麼，在他們感覺好像在議會開會時候，他們才有希望提一下這個事情。

陳處長忠義：

其實民眾都可以跟我們反應，我們也會服務。

林議員明揚：

當初想問的時候，不知道是你們單位弄的，才證實一下，會後找同仁去處理一下這件事情。

陳處長忠義：

好。

林議員明揚：

歷年來這次雨季特別多，從去年 87 到現在為止，還有一些在建設中，請問處長，在你專業立場，是不是都適合掛網方式，你對這次從 87 到現在，現在還有一些災情，真的都是用掛網方式，還是要因地制宜，以你專業立場，能不能給點建議。

陳處長忠義：

目前看起來邊坡一直以來，設計單位並沒有實際去做鑽探，鑽探有分垂直鑽探跟水平鑽探，油庫就沒有做到水平鑽探，之後去做設計，認為表面看起來都是花崗岩，所以用自由格梁加鉚釘的方式處理，但是沒有想到其實下面地質狀況節理非常發達，甚至風化很嚴重，目前看起來如果碰到節理很發達、風化很嚴重的邊坡，建議用格梁鉚釘工法，鉚釘到岩石最深處，大概 16 米到 15 米情況下來做格梁鉚釘工法，看起來風化並不嚴重，但是希望做自由梁鉚釘工法，只有釘到 2 到 3 米就可以看到新生岩盤。

林議員明揚：

你認為適合不適合，你應該回答因地制宜就好了。

陳處長忠義：

因地質狀況、邊坡有沒有到達安息角來做決定使用的工法，大概情形是這樣子。

林議員明揚：

我為什麼要這樣請教你，在工程方面你們是算比較專業，我也看到一些報告，目前縣政府有委外也拜託你們代為學校或碼頭工程，由你們代辦，我認為是很好現象，專業讓你們專業，尤其學校這個部分，教育做教育，你們代辦雖然比較辛苦一點，你們代辦以後，我相信會比較好一點，你們現在面臨一個問題，請問一下現在工程一直延後，像福澳、復國路等等全部都延遲，延遲情況下影響這麼大，你有什麼看法怎麼解決？總不能告訴我們，現在疫情、現在移工不能來，缺工，遙遙無期下去也不是辦法，你有沒有什麼解決之道。

陳處長忠義：

現在要檢討人、機、料，全國因為都缺工，是否我們這邊的人、機、料部分能夠顧住，這是最重要，另外，機具有沒有機具，是否料供應充足，如果這三個都能供應得來，我們就找這個廠商來施做，如果今天很多廠商是皮包廠商，一個人就跑來了，所以才造成今天來了這邊是資金不足、料又供應有問題、人員又找不到情況下，就會產生個案倒閉方式就比較麻煩。

林議員明揚：

我相信只要是我們當地廠商應該不是皮包廠商。

陳處長忠義：

對，如果是當地廠商大部分都是規模。

林議員明揚：

目前為止看到的事實就是這樣子，還沒有看到當地人營造廠商是做皮包廠商，現在碰到這種情形必須要想辦法解決，以專案方式處理移工還是怎麼樣。

陳處長忠義：

仁愛 147 也有進移工進來。

林議員明揚：

他金額夠，一般的金額不夠，你們金額 10 億改為 11 億，上次也提過能不能建議一年度裡面有 1 億就可以提出申請。

陳處長忠義：

這是另外的法令。

林議員明揚：

中央的法令問題，這方面你看跟哪個科室研究一下，我們各機關所需要的東西，硬體設施建築方面，我們需要什麼樣建築告訴工務處，工務處就直接使用，這樣會比較單純化，工程歸工程，再來給你建議，現在你們手上很多碼頭工程，現在颱風季節到了，海事工程最怕颱風，上次北竿有一個碼頭是華驛做的，就是因為風向問題，氣候不允許，然後怪手翻掉，要注意防颱措施，跟他們講颱風季節到的時候，海事工程最怕颱風來。

陳處長忠義：

每個禮拜對海事工程都召開會議，而且對所有的風險現在都要做，原則上防颱中心 24 小時才宣布 1 級的時候，我們不只，我們是 72 小時前就要遷到安全的地方去。

林議員明揚：

津沙海堤工程難得標出去，希望工程要加緊控制一下期程，謝謝！請坐。再來，關心這個議題，這個案子我有不解的地方，現在最新台馬輪在日本建造，看工作報告裡面，造船進度是 24%，三月份的，現在六月份超過這個進度，審圖的進度是 70% 幾，我不理解的地方，製造船隻應該是整個圖畫好以後照圖施工，怎麼會變成一邊製造船，一邊在審圖，審圖是 70%，造船的進度到 20% 幾，為什麼這種現象，請副縣長回答，畢竟你去過船廠，了解比較多，請主席裁示，請副縣長做回答。

主席：張議長永江：

請副縣長做回答。

王副縣長忠銘：

謝謝明揚議員，其實審圖是 70%、造船是 20%，這個歷程是對的，為什麼呢？因為他造船圖的設計是一間公司，造船的是三浦公司，造船要按照圖來施工，圖的進度要在造船的前面，審圖的過程跟造船的過程，他是階段的，總圖以後細部的圖，他是一個階段一個階段審查過了以後，造船才能做，設計圖是 70%，造船的進度要慢審圖的進度，這是對的。

林議員明揚：

我們一般人來講，像工程蓋一個房子是圖先畫好以後才發包給人家，你是照圖施工，怎麼會變成圖都已經出來，我是照圖施工者，怎麼會說你的造圖才 70% 幾。

王副縣長忠銘：

整個造船輪廓總圖已經完成了，細部設計裡面更細的部分，他需要做分佈圖，分佈圖就要一個階段一個階段的審。

林議員明揚：

你的意思是說主體先蓋出來，那邊一邊審圖，細部設計房間都設在哪裡、什麼設在哪裡。

王副縣長忠銘：

對，每一個細部圖設計都要跟我們業主討論。

林議員明揚：

跟工程比較不一樣。

王副縣長忠銘：

不太一樣。

林議員明揚：

其實大家也知道，設計的人跟施工的人本來就不一樣，所以一般會誤解，奇怪你照圖施工就好了，怎麼會變成這樣子，也要讓我們鄉親知道一下，難道我船怎麼造你圖怎麼看，這樣會使人產生這種錯覺，我就是這種想法，造船 20%幾，審圖 70%幾，是不是等我船造成什麼樣子，圖再修改他，不是這樣子，所以你們這個地方要講清楚，免得人家誤會。

王副縣長忠銘：

了解，細部圖每個階段都要跟業主討論，討論過以後，確定以後，細部圖才能夠定案。

林議員明揚：

再來請教一個問題，南北之星到現在為止，我覺得對馬祖交通不僅是有幫助一點，沒有幫助是騙人的，因為這艘船我沒有坐過，我也沒有去過，淡水碼頭我也沒去過，我知道副縣長有去過，日本船都知道，我想了解一下，你認為這艘船目前跑淡水，淡水的硬體設施夠不夠我們用，符合不符合我們人性來用，因為我聽到鄉親回答說，第一船速是沒有什麼問題，但是硬體設施不夠，碰到下雨天的時候，根本沒有地方躲雨，風雨走廊也沒有，我不知道你看了以後有什麼地方需要改進。

王副縣長忠銘：

明揚議員所談的就是鄉親的反應，也就是因為鄉親的反應，我從台北港坐到馬祖、馬祖坐到台北港都坐過，也感受到他那邊的不便利性，需要改進的地方，所以說 6 月 10 號下午立委召集中央各相關部會首長，航港局的局長、北港中心的總經理和台北港的處長等等，我們做實地的會勘，先做完簡報以後做實地的會勘，這裡面我分幾個層次跟明揚議員報告，第一個部分從台北到馬祖的部分，行政所需的部分，他變成兩階段的通關，團客沒問題，團客直接運到通關大樓通關進北 1 碼頭，散客有問題，散客需要到行政大樓買票，然後再上車到通關大樓，然後再進船務那邊坐船，散客上下車要有兩次造成不便這第一個，從馬祖港到台北港的時候，團客也沒有問題，團客直接下船登上遊覽車直接到台北車站。

林議員明揚：

副縣長你的口才好像變慢了，我的意思是有什麼地方改進跟我講，哪裡需要改進就好了，因為時間等一下就到了。

王副縣長忠銘：

好，謝謝，所有改進的地方有兩點，第一點把行政手續融合，以後把通關大樓跟行政大樓合而為一，做一次通關手續，把通關大樓的 X 光機移到行政大樓就解決行政上的便利性，第二個把北 1 碼頭移到東 7 碼頭，因為北 1 碼頭距離行政大樓大概 1 公里，行政大樓距離東 7 碼頭只有 100 公尺，這樣子的便利性對待旅客是比較方便，另外一個北 1 碼頭有新南湧的問題，上下船不安全，東 7 碼頭沒有這個問題，這個改善了以後，台北港的設施就比較完善。

林議員明揚：

言歸正傳只有一句話你怎麼改善，什麼時候會改善，這才是最重要。

王副縣長忠銘：

當天的會議我們所有動線改善，航港局局長已經承諾要去處理，唯一的的就是立委要辦的一件事

情，就是要聯絡海委會把通關大樓的 X 光機移到行政大樓來，所有通關作業就可以完成。

林議員明揚：

等於說你們已經有想好怎麼改善。

王副縣長忠銘：

是。

林議員明揚：

請問一下現在坐遊覽車，他們說好像買票的時候要講，要坐遊覽車出去是不是這樣子，多 100 塊。

王副縣長忠銘

團客沒有問題，因為團客是遊覽公司已經承攬，他一下車坐遊覽車就直接到台北車站，散客有問題。

林議員明揚：

我的意思散客不能候補，既然遊覽車可以載 43 個人，只載 30 個人還有 13 個位置，為什麼不認為還有 13 個位置，讓這些人直接參與候補，不需要花大筆的錢再去坐車。

王副縣長忠銘：

這就是我剛剛要說的，明揚議員你沒有讓我說。

林議員明揚：

表示你還沒有了解一次講清楚。

王副縣長忠銘：

沒有機會說，你要給我機會我就會說，很簡單，未來不管是易飛網也好、南北航運也好，要做一件事，團客都沒有問題，團客如果裡面有位置，散客當然補上去，但是補滿了以後還有散客怎麼辦，你不能不管他，所以說你在登票的時候要告訴他，我要坐到台北車站，你要幫我服務這一個，經費當然是我自己付，你去找 uber 也好、找計程車也好、找遊覽車也好，反正你們公司要幫我解決我從台北港到台北車站的問題，這個部分未來他們要加強這個區塊服務。

林議員明揚：

等於你看到的缺點，改善的地方你都已經想到了。

王副縣長忠銘：

是。

林議員明揚：

我再請教，不知道這艘船是我們縣政府僱請的還是他們自由航線。

王副縣長忠銘：

他們申請的固定航線。

林議員明揚：

有時候拜託他們今天要加班船，請他們加班。

王副縣長忠銘：

這就是昨天談的疏運計畫，我們要啟動疏運計畫的時候，要跟他訂定合約請他啟動。

林議員明揚：

請問一下大概什麼時候情況之下，在幾個小時之前就要啟動這個計畫。

王副縣長忠銘：

昨天董事長講得很清楚，大概在 12 點以前，但是 12 點以前隨著氣候的變動，比如當天前一天，如果旅客沒有走，說不定早上他就很早就啟動，這是隨機來調整。

林議員明揚：

這個我認同 可是為什麼，臺馬輪假如加班夜航，鄉公所都會廣播一下，可是南北之星這艘船，從來沒聽說南北之星幾點要開加班船，請需要的乘客幾點去碼頭買票作業，都沒有過，變成不知道這個消息，等你知道，這個作業一定只有兩、三個小時，臨時性的，夜航他是晚上6點一定非常習慣，你們是機動的船，沒有通知鄉親，鄉親怎麼知道，這方面我們自己能主控的，我們也要做到這一點，假如臨時要加班船就要講我們幾點要加班，我們有廣播器，現在廣播很方便，變成有開我不知道，政府花了那麼多錢去租他的船，不是達不到那個效果，這方面也要改進。

王副縣長忠銘：

了解。

林議員明揚：

請問台馬之星啟用104年到現在，邁入第七年，我想了解一下，跟中興的官司到底打到什麼程度，打贏我們得到什麼，打輸我們要付出什麼，這個官司已經打了7年，現在到底跟他有幾個官司要打，現在官司結果是怎麼樣？

王副縣長忠銘：

官司的部分由我們法律專家在負責，我請秘書長跟你報告。

林議員明揚：

請主席裁示，請秘書長回答。

主席：張議長永江：

請秘書長做回答。

張秘書長龍德：

謝謝明揚議員，他前身叫中興，現在叫高鼎，他的訴訟其實分成3個部分，一個關於超重逾期，還有一個我們告他。

林議員明揚：

超重逾期不是都一樣都是我們告他。

張秘書長龍德：

超重逾期前面已經罰了，錢已經扣了，他告我們，他告我們把錢要回去，第3個我們告他是因為他船的本身我們認為建造有瑕疵，造成我們後來去調動船舶，去租其他的船，這個部分的費用就我們告他，這個部分我記得是5千多萬，現在這三個訴訟，一個訴訟已經結束。

林議員明揚：

直接告訴我到底官司是輸還是贏。

張秘書長龍德：

一個應該是和解，法院判下來是我們要還給他，應該算我們輸，應該可以這樣講已經判決，另外兩個現在還在訴訟中。

林議員明揚：

訴訟費是我們編入預算。

張秘書長龍德：

不是。

林議員明揚：

假如不是，我們就慢慢打，不是縣政府付錢就可以慢慢打，我為什麼在提這件事情，新的船隻在明年完工，我們千萬引以為鑑，不要重蹈覆轍又發生這種事情，明明是一個好事，一拖拖7年，

未來誰輸贏還不知道，官司一直卡在那邊，這方面拜託秘書長要加緊一下，我不希望都是我們輸，表示我們以前辦事都沒有用。

張秘書長龍德：

嚴格講起來不算輸贏，本來就是他的錢。

林議員明揚：

打官司沒有輸贏，最後都是律師拿走就對了。

張秘書長龍德：

那個錢也不是我們出的。

林議員明揚：

請坐，再來交通旅遊局局長，很多標誌都表示不清，昨天人家也拍了一張照片給我，不知道我們這邊的標誌到底是怎麼弄的，有的已經很腐爛掉了，當初是用木頭釘的，不知道是不是你們單位做的，還是風管處做的，我不知道，木頭都腐爛掉了，做木頭那種方式是蠻好看，可是你要去保護他，保養他才會長久，希望會後局長去了解一下這個區塊。再來一個跟環資局也有關係，交通旅遊局、還有警察局這三個單位希望你們會勘一下，晚上尤其環資局收垃圾車的時候，因為清水那個路段全家門口有停車格，垃圾車就沒辦法停在靠近車裏面，只能停到黃線上面以及壓到馬路上面，險象環生，倒垃圾很危險，看怎麼研究一下，是少掉兩個停車位還是說跟環資局共同去看一下，好不好，交旅局局長，因為時間關係就不叫你回答，希望到時候去會勘一下，謝謝！

主席：張議長永江：

曹以標議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家早安，請縣長我等一下這個紙本直接請你參考一下，可是我要敘述一下，這個是一個金門的案例，在這個月 13 號發布的新聞，對於金門整個島嶼的藝術發展、旅遊的需求提的相關計畫，我等一下請縣長你交辦交旅局還是交辦文化處，你要很清楚看到，整個金門他所要做的這些東西，包含觀光、包含旅遊、包含所謂公共裝置藝術，如何讓馬祖在這個部分能夠有一些突顯新的觀光景點的打卡，讓馬祖以觀光原年到現在所發展出去的景點開發，到目前為止我們沒有看到任何一些新的景點建置，這個部分等一下我會提供給縣長，你看一下、參考一下，金門在這個部分做得非常非常漂亮。前面蠔啊！蠔聽的懂嗎？蠔是金門特有的一個文物的東西，而且是海洋活的，他把這些東西做成一個裝置藝術，做這些要發展金門觀光特有景點，能夠讓人家可以看的這些東西，他們提一個計畫跟中央要的錢，我剛剛在外面跟同事在聊天的時候，在講這事情時候，他說我們沒有錢，我一直講政府的框架在那邊，錢有那麼多在那邊，連江縣政府沒有動筆、沒有寫計畫，怎麼可能會有這些東西，我的概念就是這樣，縣長你做一下參考，今天是總質詢的最後一天，我從介壽村的生活圈道路的計畫，上個會期提的，跟縣長請益一下，我為什麼會提到這個東西，就是為因應機場週邊的觀光景點 26 聚點的整建及開放、開發，到現在為止我已經請工務處到場去會勘過 2 次，我的訴求就是因應機場週邊新的觀光景點，26 的整建及開放，通往該據點的既有道路僅剩不到 3 米寬的道路，不利於人行環境，要求拓寬變為雙向道，因為現在機場的建置跟山坡地的問題，工務處答覆說有一定的困難，建議從 26 據點到山隴岸巡的整個環境的會勘，希望在那邊做一個道路下來，讓人跟車分離之後，26 以後有可能是重要的觀光景點，這裡面人、車一定要分離，我現在提的就是看到未來的問題，不要讓鄉親到那邊去的時候，車跟人沒有辦法分離，道路只有不到 3 米寬的道路，在轉彎的地方看不到人，在這個部分做道路的改善，縣長講到這個議題的時候，給縣長剩下將盡不到半

年時間的建議，我請我的好朋友幫我寫了這一段，人生有夢、築夢踏實，這個問題用這個來比，山隴介壽村現在的開發是我們連江縣縣長重要施政，包含體育館、縣政府，包含現在未來整個空間的開發已達到飽和，這裡面很清楚就是這邊是一個政治中心、也是經濟中心、也是最繁榮的地方，而且人口密集度最高的，縣長你二屆 8 年的任內，有沒有看到幾個重大公共工程開發以後，他的飽和度到什麼樣階段，包含體育中心、立體停車場跟縣政府新大樓在建的過程裡面，已經達到飽和，介壽村的範圍從中隴到機場到 26 一直到青潭澳所有這裡面的，我為什麼要講這一個，因為上個會期提了介壽村的生活圈道路的整個系統的建置計畫，處長說這個不可能，可是因為你主政，現在介壽村這裡面的範圍，從酒廠到 26，縣長在這個部分，青潭澳所包圍的範圍，希望能不能請縣長能夠指示工務處做一個規劃，請縣長允諾介壽村的東西面的山坡以及 26 據點的道路開發，西面山白馬公園 一直到馬高下方的澳口，2 段已經達成了雛型的道路開發，縣長我想爭取營建署生活圈道路的興建，以利未來連江縣所有的政經中心的介壽村他的生活圈能夠擴大，我的目的是要你能夠承諾請工務處立即去規劃，並由人民陳情的相關案件通盤做檢討，包含從介壽國中以下、成功山訓練基地以下到機場，把它重新規劃一個生活圈道路的建置，這是一個非常非常大的計畫，你要如何去突破都市計畫變更，你一定要很清楚看到工務處答覆的，計畫的案子，公民團體對變更連江縣各個風景特定區的主要細部計畫，南竿地區細部計畫，可不可以把這些你們研議過之後，把介壽村包含復興這一段全部納入整個討論，這樣子山隴的生活圈才有辦法因為政府的建設跟都市計畫變更以後建置才能擴大，縣長，我提了，你到底能不能去執行這個案子，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

謝謝曹以標議員對介壽村整體發展的關心，介壽村一定是整個馬祖的政經中心，這幾年我們也投入很多支援計畫在發展介壽村，也不斷的擴大介壽村的範圍，從海埔新生地、到現在的介壽澳口公園、到未來的樂活體育館、以及城鎮之心的計畫推動、以及未來 26 據點、以及縣府大樓的興建，對於整個介壽村的發展都是至為重要，在地方扮演的角色也是越來越重要，針對以標議員剛剛提到整個介壽村以及未來生活圈道路的發展，我想我們會配合縣府大樓的興建以及城鎮之心、26 據點。

曹議員以標：

縣長，這個應該在這個會期是給縣長在這個部分讓我們的後人能不能留下深刻的施政狀況內容，讓後人可以去記載、去了解，當年是因為什麼樣狀況，議員在這邊質詢過，整個山隴生活圈計畫，我現在舉一個例子，在座的可能有 70% 以上知道這個人，這個人是誰？劉立群前縣長，你懂這個意思嗎？劉立群前縣長在他的 4 年施政裡面，對山隴整個大計畫做了一些改變，那個年代就不需要要做都市計畫變更是沒有的，可是我在這邊提這個問題，是一定要你要求連江縣政府工務處在這個部分做都市計畫變更，一個就是讓生活圈道路拓展，讓整個生活圈範圍能夠擴大，這個你要回去研議，劉立群縣長當時毅然而然的決定機場在做的時候，拋石往哪裡去，介壽澳口填出去，做了地下停車場，做了介壽澳口公園，我們現在的人有沒有去感念這個問題嗎？有啊！我們山隴好多老人家在感念這個事情，為什麼讓介壽村公園建置需求擴大他的範圍，這個叫做遠見，遠見雜誌的七星級的部分，我們不去討論他，就是你在執政的時候看到的問題，我們民意代表所提的這些問題，你要有遠見，為什麼剩下半年的時間，是不是你可以承諾我，在這個部分我們討論一下，積極的去往這個方向去拓展整個介壽村他所需要的一些改善、或者要修訂、或者要爭取都市

計畫放寬的問題，這部分可不可以承諾。

劉縣長增應：

是的，我想整個介壽村的發展一定是連江縣也是南竿的發展重心，剛剛提到的我們目前正在推動的計畫，包含樂活體育場、立體停車場、城鎮之心、介壽澳口公園，從 26 據點到縣府大樓等等這些，然後配合的這個開發，未來整體的一個規劃以及生活圈道路，我們會做整體的評估，這對未來介壽村的發展我想是非常重要的，我們會朝這個方向去努力。

曹議員以標

請主席裁示一下，我們工務處處長，我剛所論述的這些問題，提到的這些問題，不是只有攸關到我們介壽村，你可以延伸到梅石、仁愛、津沙，我現在提的你們注意一下這個案子，你看北面大部分的建設，福澳、清水、珠螺、馬港幾乎都已經開發，可是有沒有碰到瓶頸，有，你在這個部分沒有去思考如何去延伸，馬祖的更美、馬祖的更方便、馬祖的便利性，南面從山隴，南面開始算青潭澳、梅石、到仁愛、到津沙，這是一個很大的問題，處長能不能，縣長剛剛答覆了他會去想會、去思考，已經沒有時間，我不要等到下一屆的不管是曹爾元、還是我們有執行能力的王忠銘，你要在現在去思考，如何讓現在的政府能夠很明確得到鄉親所提的一些意見，能夠很明確的去回應你如何去規劃，我相信不管是哪一個，只要能夠得到掌聲，能夠得到有執行能力的人去接棒，我想說這個去推應該是沒有問題，可是縣長我剛剛講的，劉立群縣長曾經用他的思維去建置馬港的時候，他所推的這些相關計畫，現在讓我們這一代、甚至是下一代能夠享受到馬祖生活圈的範圍，能夠很明確讓大家能夠感受，在這個地方生活是屬於幸福城市，我在這邊建議處長，你能不能答覆我盡快去規劃這個案子，所謂介壽村的生活圈的道路能夠擴展，不管是東面的從 26 到山隴、從馬高後方一直往青潭奧，在這個區塊到西面介壽國中下來到郵局後方、到銀行這邊如何去規劃，處長，你願意去做嗎？

陳處長忠義：

謝謝阿標議員關心整個介壽村的聯外道路，其實在上一期的前瞻計畫的第五標就已經做到從青潭澳的澳口做到梅石三家村的步道，但是我們提到營建署的審查會議，多位審查委員對這個工程意見很多，我們想說是不是除了生活圈計畫之外，是不是有道路品質改善計畫，這是屬於前瞻計劃的一環，是不是從這個方面，這個計畫裡面去執行，這第一件事情報告，第 2 件事情我們同仁因應有很多的道路開發，議員們提出來的道路開發並不是在計劃道路內。

曹議員以標：

所以才要做都市計畫變更。

陳處長忠義：

是，明年。

曹議員以標：

處長，你這樣子答覆我，我就不滿意了，明年，我剛才一直講現在剩下 6 個月，在他手上你把這個計劃全部都做出來，才會剛才提到當年的劉立群縣長為什麼讓後人去感念他，這個是有異曲同工之妙，你們不去規劃他當年的政見所提出來這些問題，這是一個問題，我在 5 年前、6 年前曾經為了都市計畫，我一直跟你爭論不下，我提的叫都市重置計劃做到現在，都市重置計畫是本人提的，也是有專家、甚至懂的人他把這個案子跟我講，這個應該要怎麼做，因為連江縣政府都市計畫框在連江縣這個地方的時候，他沒有辦法去改變他，都市計畫第 23 條滾動式的去討論要檢討，你們也都沒有做，我才提所謂都市重置計劃做到現在，每個案子民意代表看到未來的需求，要你們去做一些改變的時候，這裡面就延伸到這些問題，不管他是不是生活圈道路，我現在要求

要做的就是你要去做都市計畫變更的時候，把這些東西都納入，納為生活圈道路未來開發連江縣南竿鄉介壽村未來的生活拓展的需求，你要去規劃未來我們要的東西，你聽懂我意思嗎？

陳處長忠義：

聽懂。

曹議員以標：

你願不願意在最短時間之內把相關一些意見或者相關計畫，能不能做出來跟縣長去討論。

陳處長忠義：

謝謝阿標議員給我們這個方向，但是還是希望能夠在今年度看看能不能夠有相關經費先做初期規劃。

曹議員以標：

我話講在前面，有沒有相關經費，政府的政策框架在那邊，城鎮之心也好，不管是蔡英文政府他的 8800 億的地方建設經費也好，錢在那裏，你要不要去寫這個計畫，要不要送這個資料去中央說要做這些東西，是不是請蔡姐姐、蔡媽媽、蔡總統再給我們連江縣機會，我們把計畫送來，不管是工程會，不管是行政院，不管是哪一個單位，你總要把計畫做出來。

陳處長忠義：

今年度會檢討相關經費去做規劃。

曹議員以標：

好，處長，請坐。請主席裁示，還是要縣長答覆一下。剛剛處長還是回我那句話，今年檢討相關經費，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

我們整個生活圈計畫是持續推動，有關整個介壽村週邊的生活圈道路，我們會繼續檢討，配合未來整個介壽村一個發展開發，包含現在 26 據點、停車場。

曹議員以標：

縣長，你又偏離我要問你的問題，請坐。請主席裁示，請副縣長對本席剛所提相關這些要求跟意見，你的看法是如何？簡單扼要。

主席：張議長永江：

請副縣長做回答。

王副縣長忠銘：

我們談一下幾個重點，第 1 個劉縣長對馬祖的規劃，我相信認識他的人都很敬佩，這是無庸置疑，這第 1 件事情，第 2 件事情劉縣長的規劃是在擔任縣長民國 80 年的時候到現在 111 年，將近 30 年的事情，我們整個計畫發生質變跟量變，現在的計畫是不是要有循著事業痕跡裏面做一些另外的思維，我現在想跟以標議員報告這一點，也就是你一直想念要做的事情，第 1 件事情從南竿觀點來講，南竿分成東邊、中區跟西區三個區塊，東邊的發展是以政經為中心。

曹議員以標：

副縣長，我不要被鄉親罵說，你質詢的時候問他政見怎麼做，不對，我不會做這種事情。副縣長，我只問你，你對這件事情的看法，我所提這些相關問題，我相信你有絕對能力跟執行力，這幾年來，我看的非常清楚，你現在對我這個議題，你覺得應該要不要現在立刻由縣長或者你跟工務處這邊。

王副縣長忠銘：

我要談是要做，但是做什麼很重要。

曹議員以標：

整個生活圈道路重新規劃。

王副縣長忠銘：

不是談生活圈道路，談生活圈道路沒有辦法解決你所談的問題。

曹議員以標：

所以說你的格局就出來了，我的認知上面就講，你有遠見，有辦法去規劃連江縣未來的需求，所以說這是問題，請處長、副縣長跟縣長，我剛剛所提的生活圈道路事情，你們回去研議一下，甚至可以來請教我，如何去想我們未來馬祖的需求，未來鄉親的需要，好不好，可以，你請坐。縣長，我為什麼會用這麼長時間，25分鐘質詢，我為什麼要講到這一個，上個會期就已經提出來，介壽村生活圈道路的系統計畫，我也會勘過好幾次，也許工務處來配合會勘過好幾次所答覆的情形，就是很簡單，在你的手上、在你的任內能夠建議介壽澳口以及海巡道路到 26 據點變更，所謂最簡單一件事情，你如何做都市計畫的道路計畫變更，很清楚，你們專業不要叫我這種業餘的去教你們應該怎麼做，我提的案，看到山隴及連江縣有一些需求，你應該整體去考量，可是現在的介壽村是趨於完全飽和的狀況，為什麼不去提這個案子。是我們鄉親看到我們介壽村現在未來狀況的瓶頸，你如何要去突破，這個才是正道，縣長，你理解嗎？你理解，好。我希望能夠用最快的時間去做生活圈道路以及介壽村整體對外開發的需求，縣長，真的我殷切期盼能夠得到鄉親更高星級的評級，不是現在去評比你幾顆星，要跟劉立群縣長一樣讓人家去感念他，這個星級不重要，看到未來的人對前面做的人，前人種樹、後人如何乘陰乘涼，這個才是你現在施政對連江縣未來讓人家可以看到的施政作為，這才是重點，副縣長，這概念我不管是誰參選，包含我自己後面的參選，概念一定要有。後面直昇機的事情，我一直希望衛福局跟縣長盡快拍板去定案，為什麼？已經來不及了，到 7 月 31 號合約如果說合約到的時候，我們應該怎麼辦？要如何去因應這些問題，我希望按照前面合約如何去儘速，我們不違法，不違法採購法的狀況之下，儘快去決定合約的上網，縣長你理解嗎？你理解。你能夠用最快速度來處理這個事情，我這個會期所提到衛福局縣立醫院跟鄉親所講的，縣立醫院護理人員所發起捍衛工作權，拒絕同工不同酬的問題，我還是要敘述一下，這個要快，讓連江縣政府所謂的劉增應、所謂的王忠銘、所謂的秘書長、包含我們議會，不要讓人心浮動，他們的權益，他們所敘述的這些問題，到底連江縣政府同工不同酬的原因在那裏，包含衛福局的相關計畫人員，為什麼同樣一個計畫，為什麼是同樣一件事情，他同工不同酬，原因在那裏，你們要去酌案檢討，而且要快，這不能再拖下去，拖下去讓這些醫護人員、醫療人員、工作人員人心浮動，約僱、約用、約聘、臨時人員、計畫型人員，這邊到底是什麼問題，人事處你要聽清楚，你應該要完全掌控所有的約僱、約用、約聘、臨時各方面的人，他們所晉用的條件，所晉用的相關薪資問題，結構的問題，這裏面非常清楚，已經授權給各機關自行訂定考核作業相關事項規定，考核結果得以做為晉新的依據，這個是人事行政局文字敘述的東西，可是連江縣政府為什麼沒有辦法去平衡這些問題，也沒有辦法跟這些不理解的約用、約僱、約聘、臨時這方面計畫型人員，他們能夠很清楚，話又說回來，這個進去工作時候，他合約都簽在那邊，可是這 20 年來薪資不變，是他們最痛苦，我那天講到這事情時候，我還特別列表列了一個勞動部從 100 年民進黨政府上台之後，從 100 年的一般基本月的工資，每一年一直調、一直調，調到 111 年到什麼樣階段，他明年還要再調，甚至我所得到的資訊 9 月份還要再調，這是什麼，這是政府，我再說一次，這是什麼，這個就是政府，政府要顧慮到他們在職場上所付出去，他們

所應該得到所謂不平等對應，發出來之後，我們政府應該用什麼樣角度去評估這件事情，去了解這件事情，縣長，這個部分不要一直在琢磨約用人員、約僱人員、約僱的護理人員，應該要通盤性檢討，護理人員、照服員這些薪資從 31680，我已經吵了 4 年，政府在施政的時候，或者在執行行政時候有瑕疵的時候，嘴巴閉起來，我錯了，又能代表什麼，當你說你錯的時候，我們這些照服員他的權益喪失，找誰去，嘴巴閉起來，甚至還有人跟我講說，你不要再講了，我聽了以後，我炸鍋了，誰跟你講這句話，你跟我講，你在職場上叫霸凌，你知道嘛！你不要再講了，不要再提這件事情，我說誰跟你講這些話，你不要難過，你跟我說是誰，他敢講嗎？他能講嗎？他只是說我心在淌血，我回去以後，我難過，鼻子摸了，我明天還是要上班，可是他們的權益，今天找到我，我要去據理力爭，要爭到他們在你們覺得這個系統，包含人事行政局、包含銓敘部所給的條件，我應該要放到這塊，這裏面是一個問題存在，是我們行政人員他沒有積極去把他的後勤單位安撫好，沒把事情做好，所以才會演變到今天這個問題，不管是我所提這些問題，這一次總質詢所有流程問題，包含中華電信的問題，鄉親這 7 天，縣長你也看到，在座都看到，全連江縣所有鄉親都感受到，這個東西斷裂之後，對我們帶來多大生活空間的不便，這個部分我們管不著，可是，我們地方要提出相關一些建言，淡水到福建的海纜 2 條，金門到廈門的海纜 3 條，我們是不是可以請立法院陳委員去給這些建言，是不是給連江縣一個未來更舒適、更能夠生活的一個好的資訊空間，你要注意一下，就要即時去反應這些問題，我把這個人名字講出來，我昨天為了小三通的事情，為了這個事情，他賴一個東西給我，更讚，為什麼？他在福州，是什麼人，是交通部觀光局派駐在福州的劉連官處長，因為他得到資訊太多，什麼資訊？旅遊資訊、鄉親一些生活資訊，他的卡不能刷，他的卡停掉，他的銀行卡、他的什麼東西沒辦法解決，這是生活一個面，可是經濟的面，兩岸之間如果說不要有意識型態狀況之下，通了，我們鄉親生活圈範圍擴大，經濟可以引進大陸經過國家規定他的核酸檢測，他的什麼樣檢測，我們從國外都已經規劃可以去旅遊，也可以進來，0+7、3+4，不是我要罵人，真的是讓人民火大，蔡英文講的是可以拍桌，我們現在的政府，現在這些問題、通訊的問題、小三通的問題，我們應該站在立場上迅速能夠跟金門一樣去做結合，如何把這些問題突顯出來，讓中央了解到我們地方，不能跟他們講說我們炸鍋了，不能講說蔡姐姐我跟你拍桌子，可是我們要把我們的問題告訴中央，我們地方的需求，你應該要鬆綁，應該要去做，應該要去規劃，議長你又站起來了，文化處，年輕朋友的事情，真的，我這邊要敘述的案子實在太多，我只希望在座的，因為利用總質詢的時間，我是要求各局處，我再講一次，政府的框架在那邊，你的態度要起來，你的態度起來以後，不管是財政、不管是各方面、不管是消防、不管是警察，你態度出來以後，讓人民在這個部分能有一些感受，政府施政對鄉親是好的，你不能一直往前面走，沒有辦法看到未來的需要，盲目的走是沒有用，縣長你可以理解嗎？王副縣長你可以理解嗎？這個應該你甚至可以提供意見，王副縣長你可以規劃未來馬祖的發展，共融遊具我一直強調，從 100 年到現在 1000 多個小孩子，他未來你規劃好，現在爭取到錢，3、4 年之後，是不是可以用，我一直講前瞻你要如何去規劃未來，縣長，你這 8 年看到的政績，也看到這些狀況，我們團隊所有同仁，沒有人說你們不行，在我的感受，你看衛福局、看警察局、看消防局、看環資局，那一個局處不辛苦，理政千頭萬緒，不可能一觸既成，可是你們要如何去規劃未來馬祖的需求，謝謝大家這幾年對連江縣這幾個月辛苦，也希望我講的這席話，我要求你們應該要保持你的高度，你的態度要如何幫縣長去解決這方面的問題去規劃，如同教育處處長，你說創新、創新，到底是創新什麼東西，是你們在位階上所扮演的每一個角色，你們要去如何創新思維，如何去規劃你職務上扮演的角色，縣長，是不是這樣子，在這個部分要拜託一下各局處首長，謝謝大家也謝謝大家的辛苦，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、府會秘書長、一級主管、本會同仁大家早，早上看到一則網路消息就是陳雪生委員在去年交通委員會來到這邊時候，這則新聞是他昨天在馬資網上看到，增建臺馬第 4 號海纜，大家看到這則發布的消息，第 4 號臺馬海纜所需的經費也非常多，當然可能需要時間性去評估，第 4 號臺馬海纜線也有可能把他建置完成，本席思考一個問題，目前臺馬第 3 號海纜線就是南竿到莒光部分，在第一天總質詢本席也有就教過縣長，我們到底臺馬第 3 號線南竿到莒光的部分，到底要不要修復，第一天總質詢到今天已經經過 3 天時間，不知道縣長有沒有最新的消息，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

我們一直的態度就是莒光到南竿的海纜要修，對中華電信也是希望他要朝著要修方向來做，現在新加坡的海纜船，因為國際海纜船期程的因素離開，現在由國內海纜船來接棒修目前海纜，這幾天應該南竿到桃園這段，應該這 1、2 天會修好，但是我們希望莒光繼續修，到目前我得到的答案是要修。

陳議員貽斌：

要修，剛才縣長陳述是說目前南竿到桃園的 3 號線，這 1、2 天會修復完成，會繼續修南竿到莒光部分，技術上有沒有問題。

劉縣長增應：

技術上他們覺得有問題，因為南竿到桃園這一段是國際海纜船把他的斷點找出來做處理以後，由國內海纜船把他接起來，這幾天在做覆蓋工作，莒光這一段也是要求他要修，委員給我的答案，他說因為中華電信並沒有給我們肯定答覆，但是委員說他一定要修好，委員是很肯定給我這樣回答。

陳議員貽斌：

當初評估還不知道南竿到莒光部分，第 1 天總質詢有提到有 3 處地方斷掉，剛剛縣長陳述的一直提到國際海纜船，因為他們工作非常滿檔，確實那天東引跟淡水段修好之後，他們就離開了，後來才派國內海纜船來修，本席一直質疑技術面的問題，其實中華電信經理，我也有跟他保持聯繫，他還是期盼國際海纜船，他們目前執行任務有可能，如果國內海纜船的技術面跟國際海纜船的技術面有點落差，可能還要等到 8 月份，才有可能國際海纜船來馬祖修復 3 號海纜，就是南竿到莒光部分，後來委員去了解，原本南竿到桃園也是屬於 3 號線部分，中華電信董事長有回覆委員，6 月底會修復完成，後來，委員為了海纜斷纜的事情又致電給董事長，請他明確回報給委員，才知道有斷了 3 處，可能國內海纜船技術還不到那裏，縣長我這樣講你應該也了解。修復的部分，莒光鄉親一直關心收視的品質，今天在碼頭碰到我們鄉親，我們鄉親還跟我反應這個事情，因為他也看到這則新聞，我早上起來也看到這則新聞，他馬上就跟我反應，如果真的 3 號線沒辦法修復的話，朝第 4 條線的海纜建置的話，我的想法是不是第 4 海纜線就把我們一併納入，但是這個有時間性，可能還要等 2、3 年，我們只能用微波加強收視品質，這個部分可以去思考，我今天

講不是放棄這個修復等第 4 個海纜，不可能，還是要修復，修復完甚至於第 4 海纜的建置，要把南竿到莒光建置加入，其實這個兇手大概就是抽砂船，第 1 天總質詢我有講 11 月份修復完成，結果沒幾天就斷掉了，從去年 11 月份斷到現在，確實收視品質真的落差非常大，現在都是網路時代，大家依賴性非常重，所有辦公幹嘛的，連我個人查一個資料也都是靠網路，本席跟縣長一樣都一直持續在關心，會後我也會致電給委員提出我個人的看法，第 4 海纜部分還有第 3 號海纜部分進行了解。另外一個議題，最近每天都下雨，今天天氣還不錯，接下來天氣應該都不錯，連日豪雨，馬祖日報也登了，各鄉都有一些土石滑落情形，昨天鄉公所財經課、鄉長也很積極去巡視所有山坡地滑落的問題，也做了相關前置作業先清淤，本席為什麼會提這個問題，目前莒光那邊有一戶民宅座落於山坡地，他已經遭受到第 2 次的山坡土石流滑落，昨天下午 1 點多我接到屋主的反應，土石已經淹沒到 2 樓，他的結構是鐵皮的，已經都擠壓進去了，窗戶玻璃都破掉，鄉公所已經有去做清淤的動作，還有整個馬路清潔的動作，想到去年 87 水災，各鄉都有相當多的災情，因為很多處山坡地土石流失，當然並不一定每個地方都要去做修復，會危及到行車安全甚至於判斷說在下雨石頭會往下掉情況之下，在豪雨一些災情的話，還可不可以用專案方式跟中央爭取經費，權責歸屬不管工務處或產發處，各鄉這半個多月豪雨造成災情部分，還要統籌之後彙整，有迫切需要去解決問題，我們做個專案，跟之前 87 水災情況一樣，可以不可這樣子。

劉縣長增應：

這幾天因為豪雨造成很多山坡地坍崩，這段時間縣政府相關單位跟鄉公所財經課保持密切聯繫，加強巡查確保人員跟環境的安全，對於坍崩要盡快搶通，恢復交通以及環境，這是我們即時處理的，對於雨停了以後，我們會動用縣政府的災害準備金以及鄉公所的災害準備金做一些緊急處理，再彙整各鄉災情跟行政院爭取災害準備金做整體改善，讓環境恢復，確保人員跟環境的安全，這個部分這段時間都會積極處理。

陳議員貽斌：

各鄉都有把他的災情都有回報，縣政府也會主動，公所也一定會主動回報縣府，以公所專業及縣府團隊的專業去判斷，誠如剛縣長所講，必須要修復我們就修復，甚至於動用縣府跟鄉公所的災害預備金，如果有重大災情情況下，我們就跟中央申請這個經費，就是採八七水災的模式，這次下太多的雨，本席比較關心就是民宅的部分，已經危及到本身住屋的安全，道路的行駛部分，可能比較空曠一點，他家裡晚上睡覺都不敢睡覺，萬一被淹沒了怎麼辦，這部分我們要去重視他，相關的局處跟公所保持密切聯繫。

劉縣長增應：

這個部分我們特別會注意，如果有這樣子的風險，下雨了，我們都會事先請鄉公所先撤離民眾確保安全，人員安全是要最優先考慮。

陳議員貽斌：

沒錯，謝謝縣長，請坐。接下來議題請教交旅局局長，網路 e 點通部分，其實各鄉建置逐年在建置完成，我上個禮拜在福澳港有看到新的機台，當下也跟交旅局科長聊，這批裝備進來，當然是提升所有整個關於馬祖整個交通定位的問題，新的廠商應該在前幾個月得標，全部建置到位大概什麼時候可以把它完成，請主席裁示，請交通旅遊局局長做回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

林局長長青：

先跟議員報告，系統大概在早年 1.0 在開發的時候，確實花了很長的一段時間在做轉型，整個系

統基本上是逐年都會更新，期間受到預算影響，沒有辦法做更新，去年又碰到駭客入侵，造成大家很多的困擾不便，在這邊特別表示歉意，我們在去年得到中央預算挹注以後，立即著手針對過去一些缺點不便，還有甚至不足的部分，我們做了一個標案，這個標案在去年標出需要的時間大概半年，遷設大概是軟體的升級，還有硬體的升級，預定 6 月底進行硬體跟軟體的實際測試，我們也實地讓航商先做第一階段。

陳議員貽斌：

6 月底軟硬體建置完成，先做系統的測試。

林局長長青：

對，如果測試完成以後，我們就即刻上線，現在跟過去最大不同就是在未來都有蠻充裕的預算，希望能夠挹注，很少一個離島有這麼多的航線，較之於澎湖跟金門，我們是最多的離島，希望把所有航線、航商、船舶全部整合在一個機台裏面，讓旅客進出不僅止於我們鄉親，還有來到馬祖的國際友人，都可以享受旅遊還有交通便利，當然這些也需要更多的配合，因為離島，我們不能把觸角伸到像東引、像莒光，這些地方都需要港務處，港務處是我們自己公務機構，他配合是沒有問題，另外也需要航商的協助，整個時間抓在 6 月底以前能夠測試完成。

陳議員貽斌：

目前這個建置，其實就是一個重點，是不是在任何一個機台，人家訂位情況下，都可以取得你所要的，好比我在青帆碼頭機台取票，就可以取到南竿到基隆的臺馬輪，有沒有建置到所有這種功能，只要有機台可以使用之下，可以取得任何一種票。

林局長長青：

我剛跟議員報告過，我們航線很多，大概交通跟旅遊的便利，我們的計畫在多少時間以內，譬如 24 小時以內，我們設定今天就可以取明天的票，我在福澳港就可以取我要去的目的地港還是出發港的票，我只要有空、有時間就可以把我今天行程在規範 24 小時以內，我就可以全部取完放在我的身上，不要很匆忙再到東莒去取票。

陳議員貽斌：

統籌在南竿這邊。

林局長長青：

都可以。

陳議員貽斌：

坐到東莒跟西莒碼頭也是可以。

林局長長青：

也是可以。這個在 1.0 版裏面就已經有這樣服務。

陳議員貽斌：

馬祖的氣候，尤其是南風天或下雨天，尤其是南風天，現在很多電子式的那種很容易故障，有沒有發現到，裏面的晶片跟冷氣一樣很容易就故障，技術面有保固期嗎？一定有配合的廠商，有沒有發現到這個問題，故障率非常高，故障率一高就回歸到人工作業。

林局長長青：

我們在過去確實受到蠻大影響，這個部分有 2 個層面，1 個就是剛議員提到系統晶片部分受影響，第 2 個受影響是票券部分，我們拿的那張票，他的紙張是不是會受潮，他如果會受潮就會受到影響，過去面對 2 個缺點，也希望在這次裏面做一點改善。

陳議員貽斌：

是不是對於機台，我講的會覺得好像無稽之談，現在一般這種機器都可以用另外輔助的，不讓他受潮，不讓那個機主受潮，就一個區塊，好比比較有霧季天或下雨情況下，對於機主有可能會受潮，我們再添購一些裝置，讓機主不要當機，可以去思考這個問題。

林局長長青：

這個我們有提供給廠商做提醒，如果說他有把這些做一些注意，我想應該是可以避免，第2個對於硬體故障，我們也設定遠端的警示跟警訊，他在故障時候，大概遠端就會第一時間發現，這個部分希望把故障時間還有不便時間能夠縮短到最短。

陳議員貽斌：

馬祖觀光立縣，所有的定位，現在網路時代，希望都能夠很順暢，本席很重視取票問題，因為斷斷續續還是有出現一些毛病，不建置在那邊，客人不會去抱怨，建置又不能用，抱怨聲又出來，這個部分持續去把軟硬體充實，後續維護管理有發現到問題，馬上要去解決，這是本席一些要求，局長，請坐。曹以標議員質詢到直昇機的部分，本席也了解直昇機應該合約到7月底，是什麼原因到現在還沒有跟衛福部，因為直昇機部分是澎湖跟馬祖，合約都快到了，是什麼原因還沒有簽合約，要保障行的安全，甚至於緊急後送的問題，這個議題請教衛福局局長，請主席裁示。

主席：張議長永江：

請衛福局長做回答。

陳局長美金：

謝謝貽斌議員對直昇機進駐案的關心，這個案原先是金門、馬祖共同由衛福部做統一招標分項各縣市契約，這個案原先是4+3+3是10年計畫，在10年計畫裏面廠商結構，本來要擴充續約，他是4+3+3，第3年本來可以用擴充續約方式，我們從3月份開始就在談後續的擴充續約。

陳議員貽斌：

今年的合約到期是？

陳局長美金：

7月31號。4年滿到今年的7月31號，後面的3年原來是可以用擴充續約的模式，從今年3月份就開始談擴充續約，現在主要是因為原來廠商的結構有一點改變，因為當時是共同承攬的廠商，他是有2個廠商成員，到5月的時候，有一個廠商就行文給衛福部，他不願意再做後續的繼續合約，是不是一個獨立的廠商，我們還在研議，跟工程會詢問，我們都已經在著手準備，澎湖跟金門是比較希望衛福部繼續再做共同投標的統包，我們各自簽約的案，第2個部分我們也是樂觀其成，看看衛福部能不能同走，第2部分我們還在研議後續擴充的可行性，也在跟工程會詢問，第3個我們也在著手重新開標，這3個案我們同步在進行。

陳議員貽斌：

合約7月底要終止，現在剩1個多月時間，有信心中間不會有空窗期。

陳局長美金：

我們一定是想盡辦法不要有空窗期，也不容許有空窗期。

陳議員貽斌：

你回答的非常有自信。

陳局長美金：

我們也不容許他有空窗期。

陳議員貽斌：

本席擔心會有空窗期，持續關心這個事情，局長，請坐。接下來最後一個議題請教教育處長，縣

政考察局長也陪同，還沒有去看體育用地之前，本席已經去調閱土地一些資料，當下本席也跟處長說我的需求，體育館的座落在那裏，當下與會幾個局處長，尤其忠義處長有高見，要怎麼處理，那天講的我一下子沒辦法吸收那麼多，那天忠義處長指示方式怎麼做，處長，那天忠義處長講的怎麼做，什麼樣的 SOP，請主席裁示，請處長做回答。當下有指示，給我們指導怎麼做。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

陳處長冠人：

謝謝貽斌議員長期關心莒光，尤其西莒體育館議題，這是你的心願，我想經過高人指點兩次，你剛特別提到忠義處長，他確實也是高人，當天很多議員都一起關心，我一直跟公所、跟貽斌議員一直報告就是體育署的原則其實很簡單，他的錢不會在那裏等我們，必須提供我們完整的計畫，第 1 個土地的產權一定要清楚，所以才說東引鄉公所的經驗是可以借鏡，目前經費是確認，可是還沒有招標出去，第 2 個他們關心學校在那裏，也就是說距離學校的遠近，也是他們考量很重要的元素，第 3 個就是未來那些人會使用，使用的量能是多少，所以東引也會把軍方的弟兄未來使用可能性也納入，學校的附近加上鄉親，最後我們會把夜間的活動觀光客也把他納入，這樣才會有說服力，畢竟我們人數是少，無法達到相關的，尤其是體育場館爭取興建的標準。

陳議員貽斌：

處長，不好意思，我打斷你的話，當我問起這個議題時候，你也是如此陳述給我，我也懂要經費的爭取，當然要符合你剛剛所陳述，本席也懂，最主要一個問題就是土地的問題，你剛講的那些條件就是體育署要的條件，當下縣政考察，鄉長也認同本席的看法，我講的議題是那天忠義處長指示的 SOP。

陳處長冠人：

我現在繼續講下去。

陳議員貽斌：

不要講太久，所有的條件我都知道。

陳處長冠人：

貽斌議員你心心念念，所以我把他講清楚，如果等一下講的還沒有很清楚，高人還會繼續補充。第 1 個土地，你那天有特別提到，你跟學生委員打電話，上一次有跟軍方做會勘過，軍方的回應是他還有軍事上的訓練的需求，基本上沒有要釋出的意思。

陳議員貽斌：

我再打斷你的話，這麼大一個土地，在你的認知，個人客觀立場去想，我去調地籍圖都印不下去，1 個地號。

陳處長冠人：

一件事情大概不會一次就完成或成功，所以這是需要多一點的溝通歷程，我也知道貽斌議員很用心。

陳議員貽斌：

所以我常講事在人為，有心一定會成功，我對這個議題特別激動，但是現在心有一點涼。

陳處長冠人：

心心念念。

陳議員貽斌：

沒錯。

陳處長冠人：

我們一定一起努力，尤其你充滿信心。

陳議員貽斌：

本席也非常了解，反正就是土地取得，剛你說的就是我的心願，我還很年輕，這2個字有點很深遠。

陳處長冠人：

站在我們政府角度，提供一個運動可以休閒場館，提升運動能量，增加運動人口，本來也就是一件好事情，所以我們一起努力，方向是一致的。

陳議員貽斌：

整個流程部分，會後我再就教二位處長，可以給我們協助，本人願意做這個事情。

陳處長冠人：

我會，你知道我做事態度就是基本上有目標，然後有策略、有方法。

陳議員貽斌：

縣政府給我們協助。

陳處長冠人：

會，一定會。東引成功的經驗，他是真的可以借鏡，我們選定位置以後，就是解決土地的問題，忠義處長那天特別提了，他說貽斌議員會協助經費的部分，那麼去做一個相關的調查，我們做一個評估，當然委員會協助跟軍方做好的溝通談，共創雙贏的角度去看這件事情，成功的機率會比較高。

陳議員貽斌：

後續還是會請委員那邊做協助。

陳處長冠人：

教育處要負責的部分，一定會全力協助，你看到工務處跟教育處都會通盤全力協助。

陳議員貽斌：

好，謝謝處長。

主席：張議長永江：

惠萍議員請發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席主官管及本會同仁大家午安，上午聽到縣長在答覆以標議員關於介壽村建設的時候，感覺起來縣長算是如數家珍，這幾年在您7年半的任內，對於介壽村的建設，我們有目共睹，也都很理解說為什麼這些比較大型的建設會座落在介壽村，因為他人數比較多，剛剛好像也有提到一個政經中心，本席相當了解，本席在這一屆第二次定期會當中也曾經跟縣長表達過，應該是您執政第5年，我的第二次定期會是縣長執政第5年，在這5年當中，當時5年當中，我好像比較看不到對於西半區的一些建設，我現在講的建設大致上指硬體上的，到現在7年半了，我也請縣長如同剛剛細數您這7年半在介壽村的建設，您幫我數數看西半區的建設，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

地方的建設就是要軟體、硬體一定要兼顧，很多建設要因地方發展，要配合地方狀況給予繼續建

設，然後發揮他的特色，帶動地方的繁榮，像西半區來說，他會是旅遊觀光重鎮，像宗教園區、媽祖在馬祖、天后宮、秋桂山、秘境整個園區都是未來開發的重點，我們怎麼樣把這樣一個特色呈現在遊客面前，然後提升環境品質，帶動這個地區的繁榮是很重要，馬港街上是我們地方特色小吃最著名的地方，所有的遊客來到馬祖一定都會去馬港街上吃我們特色美食，馬祖昇天祭已經打出我們品牌，每年都會有盛大的祭祠活動，國際藝術島很重要場址也會在馬祖天后宮前面廣場來辦相關演出，像 77 據點是國際藝術島最重要場址，這些特色就是西區最重要特色，我們會在這樣基礎下繼續提升改善品質，我們相關計畫，譬如水環境計畫、觀光亮點計畫繼續提升週邊的環境，綠美化繼續改進，相信對於馬港的發展是可以繼續提升、繼續進步。

林議員惠萍：

縣長答覆 3 分半鐘，我在這 3 分半鐘裏面，我沒有聽到任何一項建設。

劉縣長增應：

我剛講的軟體跟硬體，有些地方要重視硬體，有些地方是軟體。

林議員惠萍：

我們西區不需要重視硬體。

劉縣長增應：

不是，像道路建設、生活圈道路，在四維那邊道路正在建設，交旅局在宗教園區週邊環境的改善就持續在做。

林議員惠萍：

那是週邊環境的改善。

劉縣長增應：

就是要保持宗教園區特色，宗教園區是所有觀光客來到馬祖必到的景點，像天后宮，這幾年在天后宮協助支持以及週邊環境的改善，也是所有遊客來到馬祖是必到的地方，我們發展馬港絕對跟山隴不一樣，就好像馬祖發展也絕對跟台北市不太一樣，不一定要學台北市，我們要展現我們的特色，馬港他的特色就是媽祖在馬祖，馬港的特色就是宗教園區，像馬港街道特色小吃就是我們的特色，像秋桂山美景就是馬港的特色。

林議員惠萍：

沒有錯，但是結論還是一樣，你的 7 年半任期在馬港沒有具體的建設，我在想未來半年也不可能再有。

劉縣長增應：

很多硬體建設反而會是破壞，怎麼樣保持他的特色，讓他品質提升。

林議員惠萍：

不作為時候他就是破壞，如果想要做，那就是建設，不想做的時候，他就是破壞，如同剛剛縣長提到的，以馬港來講，天后宮，馬祖宗教文化園區是他很重要一個資產，你這 7 年半也辛苦了，先請坐，我請未來有可能執政的副縣長來做個說明，因為他先前也有參加我們縣政考察，我們也考察過這樣子一個點，縣長你先請坐，請主席裁示，請副縣長針對西半區整體建設，尤其是我們在縣政考察曾經去考察的馬港天后宮平台廣場擴建這樣子一個案、一個工程、一個計畫，你的想法，你認為如果你有機會執政的話，你支不支持我們廟委會、我們村民這樣子一個構想、一個提議。

主席：張議長永江：

請副縣長做說明。

王副縣長忠銘：

謝謝惠萍議員，阿標議員剛剛在質詢的時候，我沒有機會說，我就不說。

林議員惠萍：

我想要聽你說，你說東區分3區，東、西還有中，我想要了解這一段。

王副縣長忠銘：

你讓我說的話，我說這不是我的政見。

林議員惠萍：

我待會有時間讓你發表政見，先就這一段。

王副縣長忠銘：

不發表，這個場合不適合。先答覆惠萍議員的問題，天后宮平台的問題，陪同議員去會勘完之後，我們回來內部就做過討論，在現場的時候，我們說先釐清地權跟地用的問題，文化處很積極的馬上釐清楚楚，委員會所提議裏面的土地有5筆，其中有天后宮的好像是3筆，公家的2筆，國有土地有2筆，這裏面地權弄好了，地用裏面有二個用地，一個遊憩區、一個是保護區用地，把地權跟地用初步了解以後，我們內部還在討論一個問題，這個問題才是我們思考點，在我們討論時候，第1個我個人認為經費不會有問題，為什麼經費不是問題，因為平台建築物面積不大，基本上光是平台的觀點來講，我認為經費不是問題，但是有2個問題要思考，第1個問題現在媽祖的廟宇是在平台正中央，如果平台往右延伸的話，媽祖的廟就不能在正中央。

林議員惠萍：

應該是說看起來就不像在正中央。

王副縣長忠銘：

對，因為左右偏移，馬祖的天后宮是觀光重要景點，也是全民信仰非常重要的廟宇，也是遊客，這樣子的比例好不好，馬祖村的村民願不願意做這樣子的視覺上的差異性，這是在做建設的時候要考量的，我們有討論到第1點，未來在做這些計畫時候，我們還要跟村民大家一起在深入討論一下。

林議員惠萍：

開說明會，你要先有這個意願，尊重村民意見很重要，如果有這個意願的話，我們也不會說就幾個委員或幾個村長、民意代表參加，這個就定案，當然不可能。如果有比較大型建設，肯定要召開一個說明會，取得絕大多數村民的同意，才有可能往下走，這個是正常程序。

王副縣長忠銘：

第2點因為馬港沙灘是很漂亮，我們有接收1/2沙灘，馬港沙灘裏面是一個油庫，再加原來軍事據點裏面有城牆式的設施，平台建過去以後，會不會把原有的軍事據點設施遮蓋掉，或沙灘原有景色會破壞掉，我們討論觀點是說，任何在外面的景觀設施，我們有聘請景觀總顧問，請景觀總顧問給我們一些意見，假設這樣子做的話，要做怎麼樣做，才會保持我們景觀的平衡性，這個部分我們也討論到。

林議員惠萍：

副縣長這樣子回答，我覺得我看到曙光，馬港的建設有機會，先前我沒有說錯，剛剛縣長提到比方說天后宮巨神像、宗教文化園區，巨神像是98年落成，宗教文化園區102年落成，縣長103年12月25日就職到現在，我說真的是沒有看到，你如果說整個西半區或許零零星星，剛剛縣長提到秋桂山，是因為蛛螺亮點計畫，原先的預算在蛛螺村內用不了那麼多，所以延伸一點點過來馬港，並沒有特別針對馬港有所建設，當然不是侷限於說在馬港一定要有什麼樣的建設，但是我

們大家都知道，剛剛副縣長跟縣長也都說了，馬港天后宮也是旅客、遊客必遊之地，原先廟委會的意思也是這樣，既然他是指標性的廟宇，所以希望在那個地方能夠更好好宣揚馬祖的文化，所以你剛剛提到會請景觀顧問公司來計畫怎麼讓他做的更好，本席就感到欣慰，我必須更積極尋求連任，我才能夠有機會監督這個案子是不是可以落實，在這邊我要提到，環資局有一個計畫就是水環境的第5期，本席先前也有提案就是清水景觀步道，我希望清水景觀步道還有這次講的平台，包含下面有一些軍事設施的油庫，整體納入進來，既然軍方在馬祖同島一命這麼久，我們也不要說一定是否定軍方的，把軍事據點納入或許才是我們的特色，廟宇全台各地都有，但是要把軍事跟廟宇融合起來，這要看執政者的智慧了，這部分我就放心了。你不要政見發表，但是我想要了解一下你打算什麼時候辭職？全力投入競選活動。

王副縣長忠銘：

全力投入競選活動是指什麼？

林議員惠萍：

對啊！你有要參選縣長，總有辭職一天，難道帶職競選不可能吧！

王副縣長忠銘：

我現在根本不想這個問題，現在的縣務是最重要的問題，因為我還是有副縣長的身份，我要全力把縣務做好，其他就看時局的變化再做決定。

林議員惠萍：

我擔心你有包袱，變成行政不中立。我這樣請教你好了，你會待到下一次的定期會嗎？

王副縣長忠銘：

我不知道。

林議員惠萍：

也不知道，看起來好像你並沒有很重視你的競選活動。

王副縣長忠銘：

我本來就不重視，我就量力而為。

林議員惠萍：

想投給你就投給你，不投給你也沒關係。

王副縣長忠銘：

票在每個人手裏。

林議員惠萍：

這麼豁達，表示很有把握。

王副縣長忠銘：

隨緣。

林議員惠萍：

謝謝你，請坐。我這邊還有再回歸我一直很關心我們衛福局一個人要分飾三角這件事情，這邊請教縣長，在你卸任之後，如果沒有依照我們1/4民眾的意見去參選立委的話，你說你的專業在醫療，請問如果下一任縣長有聘請你為衛福局局長，你願不願意，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

首先要跟惠萍議員報告，雪生委員是我們馬祖很重要資產，這幾年他對地方的建設以及他建立的

人脈，我相信他真的是一個最好最好的立委，我覺得以他的體力及他的熱忱，他繼續在立委是馬祖之福。

林議員惠萍：

你不夠敬老尊賢。

劉縣長增應：

大部分民眾的共識，我自己的話，我珍惜這 8 年的時間，鄉親給我的機會，我全力以赴，我覺得我非常珍惜、非常惜福，卸下這個職務以後就是海闊天空，對我來說，有機會以我的專業來服務鄉親，這是一個類似志工或類似修行，我心態上會是這樣子，任何的機會對我來講都是多餘的，我覺得海闊天空跟鄉親好好聚在一起，當做好朋友、好鄰居、好兄弟，關心他們的健康，需要我服務的時候，我隨時給予關心、給予協助。

林議員惠萍：

你如果沒有這樣子一個職務，人家不好意思打擾你，像你卸了這個職務之後，人家不好意思。

劉縣長增應：

據我了解，像美金局長他上來就很積極在物色副局長的人選，就像我當初在物色副縣長人選一樣，既使經歷 2 年多時間，後來我物色到忠銘副縣長，以他的學歷、經歷、能力以及對縣政嫻熟度，很值得。

林議員惠萍：

這些你都報告過很多次。組織修編到現在 6 年了，這麼值得的人還沒出現，所以我覺得你是下一個最值得的人，為什麼？因為你已經感受到連江縣民對你的支持。

劉縣長增應：

惠萍議員這樣子講，各位鄉親都在看，大家都知道惠萍議員的想法跟意思，我非常感謝，但是我自己的生涯規劃，倒不需要惠萍議員來費心。

林議員惠萍：

我關心你。

劉縣長增應：

謝謝！

林議員惠萍：

我更關心、更重視我們連江縣民的一個權益，擔心說這個職務如果人力資源分配沒有到位，我相信一個人是 2 隻手，24 小時，你絕對不可能一個人分飾 2 角、3 角，能夠把事情做的很完美，就我的認定，這個副局長的職缺不容易找，我猜想，有可能是想要找有醫生的專業，但是你都我們醫生領 2、30 萬不是難事吧！當這個局長能領多少錢，頂多 10 幾萬，所以就沒有誘因，因此，我除了說尊重你之外，我更希望你能夠犧牲，而且你有這個專業。

劉縣長增應：

我想這段時間美金局長帶領衛福局同仁在各方面，我想他所展現他的專業能力是非常從容，我這邊也全力，包含副縣長、秘書長以及各局室首長都給他全力支持，畢竟縣府是一個團隊，為什麼會特別關心衛福局副局長，我不太知道。

林議員惠萍：

就是因為少了一個人去分擔局長的工作。

劉縣長增應：

你有沒有發現我們還有很多的缺還是沒有補。

林議員惠萍：

那裏的缺？財稅局的副局長沒有補，我知道為什麼？他說省錢，把這個錢省下來。

劉縣長增應：

我想縣政的工作我負全責，怎麼樣利用人力做最有效。

林議員惠萍：

你負你的全責，我也在盡我的職務責任，是不是？監督。我還有時間讓你 400 元消費的事情。

劉縣長增應：

我們要把有限的資源發揮最大的效益。

林議員惠萍：

還有 400 元的事情還沒講。

劉縣長增應：

要把工作發揮最大的效益是我們責任，我們所有團隊，像這些主管，我們大家都是全力以赴，帶領同仁把任務達成，這是我們的目的。

林議員惠萍：

我覺得你好像已經洗腦成功了，反正議員有質詢到什麼內容的時候，你就照本宣科一段一段把他唸下來，或許珍惜最後對這個麥克風說話機會，縣長，請坐。講到 400 元，連著 4 天的議題都有這 400 元，昨天衛福局長也說沒有 400 元，上午縣長也說沒有這個 400 元，我應該更正這個說法，沒有 400 元，是沒有上限問題，我們不要侷限在說我只可以領 400 元，如果我有送餐需求，我不是說只能夠領 400 元，如果我願意的話，我可能可以領 800 元，我在這邊比較不懂的是，當時是怎麼樣一個想法、一個構思，會讓送餐一個建議，據本席了解，全國沒有那一個縣市，幾乎是全民，早上美金局長有給我看你們的會議紀錄，在 5 月 22 日以前好像是對全民，你只要居隔、只要確診都可以送餐，不曉得怎麼樣一個思考方向會朝這個方向，當然這個對我們民眾來講，是一個利多，福利，當然相當的好，可能因為當時在擬訂這樣策略的時候，不曉得疫情會一直持續擴散到我們能力無法負擔，在能力無法負擔之下，5 月 22 日的會議紀錄，決定由各機關單位，但是是確診者由各機關單位要負責生活關懷，但是這些都是你們自己內部的事情，民眾是不曉得這些事情，既然你們的美意，為什麼不寫清楚、說明白，讓我們所有鄉親知道到底是什麼階段我可以去申請這樣子經費，曾處長昨天應該還有很多沒有說完的話，你也知道我今天會給你機會說，你就來做個說明，不要超過 12 點，主席裁示。

主席：張議長永江：

請曾處長做說明。

曾處長玉花：

首先先跟惠萍議員致歉，就是昨天佔用你寶貴的總質詢時間，我今天新聞也看到你有重要行程，第 2 個感謝你讓我把基層的心聲，你的支持跟鼓勵，我對你衷心的謝謝你，我也代表基層同仁謝謝你，其次，就你剛剛這個議題，連江縣疫情指揮中心指揮官是縣長，執行秘書美金局長都已經把相關會議紀錄跟資料給你，相信你給我 2 分鐘。

林議員惠萍：

其實我沒有看到資料，只有會議紀錄，比方說那些人，現在變更為到底是那些人可以接受送餐，那些人不行，你們並沒有很明確規劃，只是說原則上，所以我覺得送餐指引不明確。

曾處長玉花：

去年的防疫政策是清零，今年的防疫政策因應 Omicron 病毒特性，我想整個防疫策略會因應到病

毒的變化而做滾動式的檢討，從4月份開始到昨天全縣確診1035人，乘上一個至少密接4個人，我相信至少佔全縣縣民的1/2，曾經被居家隔離、居家照顧的部分，這個的量我相信在第一時間全縣的送餐到達150人乘以3餐等於450份，我想用一個比喻很簡單，也跟議員、鄉親做報告，在這個期間防疫沒有假期，包括端午節，這個期間風雨無阻，下雨的機率很大，我們的同仁送餐是散布在各個角落，我們的送餐同仁分送到各個角落，我想這個部分的防疫策略因應到不同變化，可是病毒確診也因應不是因為你是送餐同仁、防疫同仁而避免掉他不會被確診，不會被居隔，我用一個部分，航行第一班是衛福局同仁，他在疫調完，平均是10點到1點，結束之後交付給航行第二班民政處同仁接跟，民政處的同仁接跟之後，再派案給各鄉的公所，第三班接跟，我想我曾經是防疫第一班的夥伴，我深刻體認到防疫第二班、第三班接跟環環相扣的重要性，讓我們防疫第一班保持戰力跟量能，所以第二班跟第三班，尤其我謝謝議員，公所的同仁包括熱心的村長，他在第一時間從早上6點送到晚上7點，相信大家知道馬祖的量能，我們的業者沒有這麼多，450份的便當要5家業者來送，我深刻體認到在場的各位有被居隔的感覺，從14天到10天。

林議員惠萍：

跟花處長報告一下，我知道你想要讓我們所有鄉親還有本席了解，我們的同仁對於這件事情勞心勞力，花了很多時間，而且也承擔相當大的風險，不管是染疫的風險或在送餐過程當中交通的風險，你想要讓我們大家都知道，我想經過剛剛一段時間你的說明，我們鄉親都了解所有送餐人員的辛苦，但是先前我個人想法是這樣，先前肯定有不完善、不完美，但是不容否定縣長對於居隔者的關愛度是有的，能夠做到貼心服務的初衷是有的，但是時空背景轉移可能不容許再這麼做，因此我們也要滾動式檢討，應該就要在這個時候很明確，而不是只有你們自己內部的防疫指揮中心會議，自己知道了算，你們自己知道了算，對民眾來講你就有差別待遇，所以提出來是這個原因，我不認為由衛福局疫調人員還要問他有沒有送餐的需求，我覺得如果是這種情況的話，送餐，我個人的建議，我也不曉得成不成熟，我也不曉得會不會被日後有居隔的鄉親罵，我個人的想法是衛福局一樣回來做他的疫調，疫調名單出來之後，完全交給你，沒有問餐的問題，他一問餐，他不是就擔誤其他疫調時間，打電話疫調的人還是這些人，所以他把這個時間給你，把這個名單全部交給你，交給你之後，我們列出幾個，鰥寡孤獨、低收入、重度殘障就是沒有家人幫忙，幾個正面表列去勾選出來，這幾個才問他有沒有送餐需求，其他人其實先前的做法是400塊怎麼來的，因為鄉公所他已經無力負擔，剛剛花處長也講得很清楚，剛舉例150個人送三餐450個人次等等，鄉公所的能力已經不堪負荷，因此協調民眾你是不是能夠自己請朋友、家人代購，就預算來講是400塊，400塊的預算買麵包這些飲食上的東西都可以，但是發票上要記載衛福局，因為是由衛福局來核銷，這件事情的過程我想我應該了解的是算清楚，這邊想說你把你的疫調過程拿給他，要居隔的，你就去篩、去選，就只有這幾個，假設有五類型必須要送餐，其他的我們就按照原先你不送餐，但是我讓你也享有一樣的福利，是不是兩全其美，也不會讓縣長的美意被打折，而且鄉親也能夠理解，現在是人手確實不足，在馬祖不是有錢好辦事，在馬祖是有人好辦事，你知道我很清楚這個過程，所以回去研擬一下這樣子一個方向好不好？

曾處長玉花：

惠萍議員的構思非常好，我們一直朝這個方向在努力，我剛也跟惠萍議員報告過，我們居隔的疫調通常都到凌晨1點，這個過程我們所有賴群組都有記錄，平均4到1點才會結束。

林議員惠萍：

處長，我沒有辦法了解到這麼細的東西。

曾處長玉花：

所以我在想說我們會朝這個方向來努力，可是就會衍生到說我們希望即使的防疫關懷包能夠送到每一個居隔者手上。

林議員惠萍：

關懷包跟送餐又是二個層面，我希望送餐的指引。

曾處長玉花：

好，惠萍議員的構思非常好，我會朝這個方向來努力。

林議員惠萍：

如果有不可行的話，告訴我不可行的問題在那裏。

曾處長玉花：

如果我們做的不到位，隨時跟關懷中心、疫情指揮中心來反應，我們會即使來努力，整個防疫團隊雖有瑕疵，瑕不掩瑜，希望大家共同目標是把防疫做好，希望更快、更安全的回到正常生活。我非常謝謝議員、議會的支持，謝謝縣府團隊跟鄉親的支持，謝謝！

林議員惠萍：

最近最常遇到的就是防疫視同作戰，但是作戰要有策略、要有戰略，孫子兵法什麼都好，而不是雜亂無章，想到什麼就做什麼，只為了一句防疫視同作戰，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，下午議程縣政總質詢，請各位議員提出質詢，爾章議員請發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家好，第一個問題請教交旅局局長，本席今天早上接到民眾一些陳情，仁愛、津沙到馬港這條步道，因為連日下雨關係，有些地方積水，這是長久以來的問題，這個是我們觀光局的責任範圍，還是交旅局責任範圍，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

林局長長青：

交旅局在鐵堡附近確實是有一項工程，主要是配合鐵堡的景點做一些停車的規劃，前段時間大概大雨的時候，我們的同仁副局長有去現場看也造成積水，這個問題已經了解，當初積水原因是因為有2處排水孔，其中有1處是有阻塞現象，我們會在天氣比較好的時候會做改善。

曹議員爾章：

這一段是交旅局的承認範圍，還是風管處承認範圍？是風管處負責這段路的沿線。

林局長長青：

我所知道是有一個鐵堡景點的工程。

曹議員爾章：

局長，你先聽我講完，因為前陣子我要求產發處對於那段路樹的修剪，請產發處來做修剪，產發處說那是風管處的委外，如果道路工程或是其他工程又是交旅局的，到底整個釐清要怎麼釐清，今天早上我過去看一下，鐵堡那邊土已經崩下來，那個地方危險性很久了，沿線也都有類似這樣子的區塊，這個部分是交旅局負責，還是產發處要負責？如果交旅局負責，我要求你，如果馬管處負責的話，要請馬管處來做這一塊。

林局長長青：

我跟議員報告，如果說產發處也好還是馬管處也好，基本上一個是縣府，一個就是外單位，我們大概了解真像以後，都可以做一個協調，就算馬管處，我們也會很快跟他取得聯繫。

曹議員爾章：

從仁愛到馬港這段，今天我過去的時候，是有一段已經封閉，可能在做施工的動作，從仁愛村到津沙這一段，好幾處都有積水狀況，造成地上泥濘不堪，這也會影響到遊客在這個地方騎機車或步行會有影響到，這些部分希望局長能夠趁這個時間知道那個區塊，那幾段有這樣子狀況，應該做一些改善，整段做改善，不是說只有鐵堡，我只是舉那個例子而已，其實都有，從 27 連上來沒多久就有一個地方有積水狀況，不知道誰開挖的一些土石流下來的，也會造成地面上的積水跟泥沙堆積在那邊，應該要把整段路派人去看一看那些區域、那些區塊需要改善。另外就是說像鐵堡崩塌，山坡崩下來的部分，有那幾個區塊，有請示發生危險的狀況，有危險狀況請示區域，從津沙那邊也有幾個，路很狹小，非常高聳的路樹很靠路邊，前幾天加油站那邊一棵路樹倒下來，還好沒有壓到車輛，但是那個地方更窄，因為下雨關係或颱風關係如果倒了壓到人不得了，整個區塊、整個區段應該要去看一下，那些區塊會有危險性或可以先處理的，路樹先修剪部分應該要做，昨天看南竿機場已經開始在修剪，也是因應未來颱風季節來臨時候會造成的影響，縣政府應該也要做這方面的工作，可能路樹修剪不是你們，我們也搞不清楚到底是那一個單位需要負責這個部分，局長可不可以做個答覆。

林局長長青：

我們會後會針對道路還有道路的景區附近的區域會做巡查，針對無論權屬是那一個單位負責，我們會通報，建立一個風險管理。

曹議員爾章：

這個部分將來要把這個列出來，讓我們知道一下，你們現在有做到那個部分。另外，去年年底的時候，我跟副議長請你們副局長去會勘鐵堡附近道路問題，因為鐵堡附近拓寬之後，道路的高層會有問題，高層往外側傾斜，會造成整個彎路的時候，沒有超高會造成行車影響，還有鐵堡附近廁所的問題，因為很多民眾檢舉，鐵堡那邊旅客下車之後，沒有廁所就隨便找地方上廁所，造成整個景觀上面危害，從去年到現在我不曉得他有沒有跟你報告這件事情，我們會勘的事情有沒有報告，到目前為止，我沒有看到任何你們工作報告裏面沒有寫過，也沒有這個東西，後續怎麼樣做也不知道，有沒有什麼結果，局裏面有沒有列管這個事情。

林局長長青：

局裏面列管應該是鐵堡停車工程，停車工程我們是有做列管。

曹議員爾章：

沒有這個案子。

林局長長青：

這個案子會後再做了解，如果有這個需求，當然我們也會著手。

曹議員爾章：

超過半年時間，沒有給我任何音訊，怎麼會這樣子，你們做事情怎麼會這樣子，都會勘過了，行政上面有點怠惰，局長，你回去以後，幫我了解一下這件事情，今天副局長沒來，不然我直接問他就好。另外，環保路路上重型車輛問題，因為環保路路寬不夠，這邊跟局長做溝通，是不是做一些重型車輛的限制，跟福澳到復興村這段路，當時要求很久，局長做一個折衷方式，我覺得不錯，至少有一段時間單項通行的話，至少對於行人影響、車輛影響比較小一點，環保路路上也是

一樣，所有重型車輛都在這邊走，影響比這條路更大，因為那邊有土置廠，所有重型車輛都往那邊走的時候怎麼辦，尤其是對民眾的影響，這部分有沒有做規劃。

林局長長青：

環保路確實路況不是很大，而且停車非常多，其實進出這個區域，行駛這個路段的車輛，形同是一個單行道，這個部分會後我們會要求。

曹議員爾章：

請你幫我們研究一下要怎麼處理，對民眾影響能夠降到最低。

林局長長青：

如果針對大型車輛是不是影響到用路人的安全，我們就近幾個，一個環資局還有資源回收廠可能受到影響的，另外就是復興村，我們會召集一個會勘，解決大家的問題。

曹議員爾章：

不管是說他們可以改道或限制時間、限制重量，其實都可以做，局長應該也有經驗，這個部分研究一下，怎麼樣把問題降到最低，真的很危險，每天進出車輛這麼多，道路那麼窄，確實會造成民眾很多的問題，這部分能夠盡快給我一個比較明確答覆。

林局長長青：

好。

曹議員爾章：

局長請坐，謝謝！接下來請教工務處，民眾跟我反應，我們所有道路上面路燈都設置，就有一段沒有設，我昨天晚上特地去看一下，文化處到志清發電廠這一段沒有路燈，什麼原因，請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

陳處長忠義：

文物館上去文化處一直到志清發電廠這一段，當初因為文化處對面軍方做一個很高的牆，有需要隱蔽、掩蔽，他也不希望我們燈裝的太亮，這第1件事情，第2件事情當初也有鄉代希望鄉公所去裝燈，目前還有岸巡隊，後來有裝了2盞，在岸巡隊門口裝了2盞，如果真的要裝，我們也可以責成鄉公所跟馬防部、岸巡隊去會勘，看是裝幾盞，這種方式來供給該需求的部分，有一些部分他不希望裝的，是不是可以就不要裝。

曹議員爾章：

這段沒有多長。

陳處長忠義：

大概200公尺。

曹議員爾章：

過了志清發電廠以後，到馬防部指揮部那邊有路燈，另外到中山門這邊也有路燈，就是這一段沒有路燈，本席也覺得很奇怪。

陳處長忠義：

爾章議員應該發現有一座很高的牆。

曹議員爾章：

對。

陳處長忠義：

那個牆裏面有故事，我們也不好意思裝太亮。

曹議員爾章：

我想路燈的高度可以不要超過那個牆就好了。

陳處長忠義：

這也是一個方式。

曹議員爾章：

這個部分處長這邊研究一下。

陳處長忠義：

他是怕寒照。

曹議員爾章：

應該還好，路燈裝低一點也還好，安全還是最重要。

陳處長忠義：

我們會後跟鄉公所、情治單位還有海巡去會勘。

曹議員爾章：

溝通看看可以達到一個平衡點，至少可以達到用路安全，也可以讓他們有其他需求的話也可以達到一個平衡。

陳處長忠義：

可以。

曹議員爾章：

這陣子剛好雨量很多，很多地方坍崩，尤其是油池坑道坍崩的部分，不知道你記不記得去年會期跟處長有聊過這個，對工法的問題，擋牆排水工法，去年跟你講，排水部分可以去幫忙協助，排水孔設置還是怎麼樣方式，可能不同單位，顧問公司做的事情也不一樣，油池坑道的工法，我個人覺得他設計是有很大的問題，所以造成這樣子結果，這幾天我都有去看，還在崩，最後面一塊在不久將來就會掉下來，表示他的工法是有問題，像北竿，那天我們去看的時候，鋼鐵鑽打的也是有問題，那個設計又過度，這個設計不足，那個設計又過度，在工務處立場來說，如果這樣子作法上面，你們覺得是不是應該有統一，對顧問公司審圖的部分，是不是應該要做，如果顧問公司隨便提出來，除了工務處以外，比如教育處、產發處他們可能對這個圖說根本不理解，設計單位給我的，我沒有能力審，只能夠這樣子做，你覺得政府部門是不是應該要有一個審圖的機制，讓所有工程、所有政府花的經費能夠達到一個效益，不是說後續的問題更大。

陳處長忠義：

謝謝爾章議員提到 87 水災相關的災害工程，各單位對這個事情都是很積極去趕辦，像北竿這種因為趕辦而做的有點浮編的設計，另外流質邊坡部分，沒有做應有水平鑽探就直接冒然做自由樑鉚釘工法，確實不妥，考量到施作鑽探的問題，實際上真的要去找鑽探，可能在施工期程上面會 delay 很久，顧問公司在判斷的時候，看到表面是花崗岩設計自由格樑鉚釘工法，直接就送給水保局長官去審查，水保局長官認為這樣子就覺得他也是蠻省錢方式去故，所以就核了這個工法，實際上可能還是需要做地質鑽探以後，再做判斷工法適不適切，這 2 個工程都沒有做地質調查跟鑽探之後才去設計，而且都看表面設計。

曹議員爾章：

這個就是不專業造成的結果，是不是政府單位應該要有這個部分，處長也沒辦法回答我，想請教一下縣長，處長，請坐。縣長應該也了解這樣子狀況，政府部門在做任何建設時候，是不是要有

一個統籌的單位，尤其比較專業性的問題，比如有一個統籌單位來做這方面審查，我們可以減少很多的不必要事情發生，是不是這樣子，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

地方對於重大建設，不管是在景觀或工程上都有一個審核機制，特別在工程方面，工務處扮演很重要的角色，就是對工程施作各個過程都會依照品管管制定期檢查核定，但是在這麼多過程中，我們總是會發現有 1、2 個工程在施作過程中，是有檢討改進的地方，這些檢討改進的地方，都是讓我們吸取經驗，然後讓下一次的建設計畫能夠更加進步。有關油池坑道這個部分，其實在第一時間我就跟忠義處長做充分討論，對於這樣子做法也從中吸取經驗，對於這樣子做法，對於後續改善及水保局長官的一些審查或建議溝通，我們會繼續努力，然後做為修正參考。

曹議員爾章：

縣長，你剛講是後續的狀況，本席希望是說，在這個案子從開始的時候，公所沒有參與或其他單位沒有參與，相關比較有專業單位沒有參與，如果事先有一些審圖或比較專業審圖方式或對於這些工法的印象，這麼陡的地方，正常來說，用一般的做法是絕對行不通，如果懂的人，第一時間就會了解不行，如果多一點這樣子審圖方式，或者對專業的人在評估方法，能夠參與評估的話，我們可以少走很多冤枉路，現在這樣子後續的問題更大，浪費很多錢，後續問題更大，我一直希望縣政府單位能夠成立一個專業小組協助審圖，不管產發處、教育處，學校可能幾 10 年才做一個案子，怎麼辦，其實對他們來說壓力很大，如果有一個單位可以集合一個小組，審一些比較重大建設或改進工法的方式，可能會少走很多冤枉路，也不會造成很多公帑上面浪費，縣政府現在可以思考一下，是不是要成立這樣子小組，召集一些比較專業的人或可以請一些專家學者來幫忙做這個事情，我已經講很多次了，後面很多事情一直在發生，總不希望他一直有這樣子事情發生，經費的爭取也不容易，在執行上面雖然有壓力，但是有時候緩一下，可能後續作業方向會更好、更順利。縣長在縣務會議時候，可以大家討論一下，是不是可以成立這樣小組。今天產發處長沒來，請教一下縣長，大陸漁船部分，前陣子在北竿，後來慢慢南竿也有，產發處長也講說我們有委外，業者去把網具、漁具收起來，可能又面臨到民眾願不願意問題，本席建議，現在捕風捉蛇是產發處委託給消防局，如果民眾有安全上疑慮或其他疑慮的話，是不是可以把這樣業務委託給海巡隊，請海巡隊接受民眾報案時候，他們直接過去把網具收起來，有沒有這樣可能性。

劉縣長增應：

如果可以這樣子，海巡隊如果願意，我們當然是樂意，基本上海巡隊是負責執法跟保護漁民的任務，去執行這個任務，我想是有傷相當這個責任跟法令上的問題。

曹議員爾章：

我是說大家研究看看可行不可行，因為他不要出去，今天如果漁民出去收這些網具，他也要協同去負責安全維護，既然他也要出去，是不是直接把那個放起來就好，是不是更符合解決一些問題，他們也有機動性，很多漁民也不敢去的話，總要把這個業務可以完成，可不可以，我想說帶回去研究看看。

劉縣長增應：

好，我們去研究相關法令以及海巡署他們任務規定裏面可不可以執行這樣子任務。

曹議員爾章：

消防局可以接受這樣子委託，捕風捉蛇部分也不是消防局的業務範圍，可以接受政府部門委託來

執行這樣子業務，是不是海巡隊也可以接受縣府委託來執行相對業務，事實上他們去驅離也是他們的業務，驅離的部分是不是可以加入驅離，然後把收取網具，把這個業務加進去而已，這個東西還是有關聯性，跟越界捕漁的部分也是有關聯性，驅離幾次對他們來說，他不敢來了，對他們業務量也會減少，對他們整個驅離的效益上面也會提升，我相信可以做這方面溝通。

劉縣長增應：

我們再溝通看看。

曹議員爾章：

這陣子路樹修剪部分，看到產發處很辛苦，今天早上穿著雨衣還在那邊修，但是高的地方他們修不到，我就問他們，奇怪，你們不是有升空車嘛！升空車升上去把上面的樹枝修一修，風吹不會造成路樹的倒塌，他跟我講5年沒有升空車，應該算6年，105年之後就沒有，這個應該是基本的配備，怎麼會這麼久沒有，縣長知道這個問題嗎？

劉縣長增應：

我知道，目前我們正在跟農委會爭取計畫，希望再補助我們。

曹議員爾章：

5、6年沒有，是不是自己先編一台，他們現在作業真的很危險，站在貨車上面弄個梯子上去鋸，這個非常非常危險事情，而且這些工作人員年事也已高，公安上面是有問題，緊急趕快把問題解決掉，可以編，我們先編一部分經費，先去買一台，讓他們在作業上面比較方便，我記得以前有一台，後來不知道怎麼沒有了，縣長可不可以在今年先編一台讓他們可以使用。

劉縣長增應：

這個部分我們會去了解，然後用什麼樣最快的方式，或者去買、或者委外方式來處理。

曹議員爾章：

委外也可以，比較巨大的樹木去委外也是一個方式，至少可以解決現在他們問題，以他們現在人力，我覺得真的是作業非常非常危險。

劉縣長增應：

是的。

曹議員爾章：

另外就是山坡地開挖的處理，縣長這陣子也有到處去走看看，降雨量這麼大，黃色雨水下來就知道那邊在開挖，我們山坡地開挖的管理上面，我們有沒有在做這樣子的工作，那天剛好居隔沒有去，清水後方畜牧場，以前舊的畜牧場那邊，本來是要做生態的水道，讓毛蟹可以沿著海岸進來，一個生態的地方，結果你們去看了就知道，整個因為泥沙，水溝也塞了，不知道上面是不是有開挖，上方一些大水又沖下來，搞了半天整個都破壞掉，在山坡地開挖管理上面，是不是應該更確實，很多地方都坍了，會坍的地方表示他一定是有撓動過，破壞他的平衡就坍掉，山坡地的開挖或山坡地管理上面，是不是更應該做一些規範。

劉縣長增應：

本來就是依照山坡地的開發，必須經過核准才可以，當然發現是不是有一些濫挖濫墾的現象，不管工務處、產發處都要加強來巡查，如果有發現這種現象，我們會立即處理或者給予必要罰責，山坡地是不可以隨便開挖，這是法令明訂的一個規定。

曹議員爾章：

這個部分我們應該要主動去查察，前幾天好像有看到馬資網上面還是那裏有一個空照圖可以照的到，縣長要責成產發處對於外面查察部分，派人出去經常走動，有的時候民眾都知道，只有政府

部門不知道，這也是不應該，尤其碰到大雨時候，把這些問題都突顯出來，如果事先防範的話，很多問題都可以解決，防止災害發生，因為今天產發處長沒來，不然就直接請教他，謝謝縣長，請坐。接下來請教教育處，處長，今年縣運跟離島運，我記得在你的工作報告裏面並沒有看到相關的規劃跟活動怎麼進行，請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

陳處長冠人：

謝謝爾章議員關心縣運跟離島運，這個訊息都已經有發布，我也完成發包的動作，今年縣運會在 9 月 3 號，因為要因應我們期程上蠻趕的，離島運的部分，開幕時間是澎湖主辦，是在 9 月 23 號，這些期程我們都在規劃之中。

曹議員爾章：

都已經在做規劃。

陳處長冠人：

對，相關的作業，縣運的籌備會已經開過 2 次，最近會開第 3 次。

曹議員爾章：

這個是 2 年一度的大事情，怎麼會都沒有聲音，都在進行中。

陳處長冠人：

對，謝謝關心。

曹議員爾章：

謝謝處長，請坐。

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席首長、本會同仁大家午安，本席這邊繼續曹爾章議員所提的，有關馬祖先前戰地政務期間造林計畫，幾乎這種樹種就是木麻、相思跟苦楝樹，這三種樹為主，但是年代都已經久遠，將近 4、50 年，本席提出來這個問題是說，現在大雨之後，看到高的樹都倒塌，甚至於說在馬路道路兩旁，確實遇到颱風天或大雨天，確實有他的危險性，在這邊建議縣長，是不是說地方政府能夠向台電買一個升空車繼續辦這個業務，平常把道路這兩旁比較高大樹種都要做修剪，畢竟 4、50 年的樹，樹底下有的枯了，大家看不出來，上面樹枝那麼茂密，遇到強風強雨可能很容易就被侵倒，建議縣長，是不是能夠購置一台升空車，不只南竿的問題，四鄉五島可能普遍存在的問題，尤其道路兩旁這方面要特別顧慮到。第 2 點請教縣長，根據中央社報導，金門縣政府在台大、榮總以及三軍總醫院都設有所謂金門鄉親服務台，最近又在新北市雙和醫院又設置所謂金門鄉親服務台，金門鄉親在外打拚事業，也能夠感受到家鄉給他的溫暖，本席請教縣長，我們貴縣是不是也有像金門縣這樣子，在台大、榮總、三總甚至於在北市的，也設立一個鄉親服務台，我們現在有沒有這樣子做，目前沒有，未來有沒有規劃這樣做，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

我們鄉親轉診都有訂定一個標準的流程，本身不管是跟台大、榮總、三總都有很緊密的關係，不

管是行政上的合作或者個人的關係，對於鄉親轉診，我們都提供一個很好的服務，台北市聯合醫院跟我們也是長期合作關係，有關於服務台的部分，基本上對於榮總在大廳的轉診服務台，他特別會為我們鄉親，只要馬祖去的鄉親，他都會提供這樣子的服務，但是在三總、台大倒是沒有這樣子服務台，主要是馬祖轉診的鄉親，他們都會給予我們協助，不管是台大醫院的現任院長，他以前就是跟我們合作做胃癌防治計畫，2、30 年一直跟我們合作，他都願意提供我們鄉親這樣子的服務，基本上轉診的過程是很順暢，是沒有問題的，但是鄉親因為離開地方去台北尋求醫療服務的這種心裏的壓力、焦慮，基本上都會有的，如果有特別需要，不管是找我們縣立醫院、衛生局、甚至找我個人，我們都會提供協助，讓他們很順利完成轉診。

陳議員書建：

金門縣政府派駐在那邊的服務台，鄉親心裏的感受跟感覺就不一樣，起碼近距離的問有那些需要的時候，馬上有一個幫我們帶到三總、榮總或者台大，起碼有一個心裏的很實質的安慰，減少他心裏的恐懼，未來政府是不是可以朝向這方面的努力，不要說學習金門，金門做的，我們是不是也可以朝這個目標跟方向來為鄉親做服務。

劉縣長增應：

是的，有關這方面的評估，隨著地方發展以及地方縣府財政的改善，未來也是可以朝這方面在做，畢竟我們的人數比金門少很多，我也知道台北榮總跟金門，他們也是長期服務，金門有太多人在北榮門診這邊提供這樣子服務，是不是以後我們也成立這樣子一個需求，但是觀察我們鄉親去榮總的比例，比去台大、三總少很多，我們最近有跟現任台北榮總院長保持交換意見，他特別會指示他的重症部主任對於我們重症轉診會提供立即的服務，只要我們到急診室，他就會給我們立即的服務，我們衛福局也會跟急診部王主任建立這樣子的管道，基本上目前的轉診是很順暢，是沒有問題的，但是怎麼樣做的更好，繼續努力，我們會繼續再加強朝這方面來努力。

陳議員書建：

不要因為我們鄉親的人數少而不做，既然金門都可以做，我們馬祖也是更具備這個條件，更可以做，縣長應該朝這個方向去努力，第 2 點請教縣長，COVID-19 康復者整合醫療計畫，唯獨連江縣、澎湖縣跟基隆市沒有醫院參與其中，這是什麼原因？

劉縣長增應：

主要就是說醫院規模的問題，他對於新冠肺炎整合式門診，他規範的科別大概有 10 科別跟另外 10 個醫療週邊相關提供這樣子服務，我們調整我們縣立醫院的規模是沒有辦法符合這樣子規定，如果符合這樣子規定，可以跟健保署申請額外的給付經費，因為我們達不到這樣子標準，跟健保局協商過程也沒辦法降低這樣子標準，其實全台灣也不是所有醫院都符合，就是有一定規模，我想至少有區域級醫院以上的規模才有這樣子標準，我們評估這樣子過程以後，我們有試著去朝這樣子做，事實上我們達不到這樣子標準，但是對於新冠肺炎看護者的服務，我們會提供這樣子的服務，最近也在研擬對於新冠肺炎看護者提供一個怎麼樣一個衛教資訊，能夠提供他服務，必要的時候我們也可以透過轉診安排最有效一個醫療服務，繼續給他們服務，這方面的醫療服務是不會中斷的，但是我們沒有辦法達到健保署規定的標準，所以申請不到這樣子的給付，但是這樣子一個服務仍然是會持續推動。

陳議員書建：

縣長意思我們是連江縣立醫院規模比較小，澎湖也是署立醫院，基隆也是署立醫院，只有連江縣，他們 2 個為什麼也做不到。假如這種新冠肺炎確診者，假如確診時候，他在心理這方面創傷，也都要有心理諮詢跟醫療，這方面對患者來講是非常非常重要。

劉縣長增應：

健保署規定康復者整合醫療門診，他需要有的科別就是有胸腔科、神經內科、心臟內科、重症醫學科、皮膚科、復健科、中醫科、感染科、精神科還需要其他醫事人員包含智能治療師、語言治療師、臨床心理師、營養師、社工師、個案管理人員，因為這樣子規模，其實我們也一直跟健保署交換意見，但是他沒有辦法把標準降低，但是對於這些康復者照顧以及提供醫療服務，我們會持續的提供，如果有不足的部分，不管是台北市立聯合醫院也有長期合作，我們也會透過這樣子管道，讓康復者有任何需求，也會安排讓他做適切的照顧。

陳議員書建：

我想確診者心裏都很恐慌，有的鄉親說我好像走路會喘，又經常咳嗽或者口非常渴等等，心裏上都造成很大壓力，政府必須重視這方面心理的諮詢跟心理的治療、安慰。另外請教縣長，馬祖醫療遠距醫療再精進，衛福局在 5 月 17 日曾經就醫療研討會議，縮短數位落差建構遠距學教通訊基礎進行討論，請問縣長，今年度的預算有嗎？對於遠距學教這方面有長期規劃嗎？

劉縣長增應：

其實遠距醫療是一直在推動，都有計畫在推動，從 80 幾年開始跟三總建立第一套的遠距醫療，到現在有很多提升到很多精進，譬如現在我們醫院照的一張電腦斷層，其實在同時間台北醫師馬上就可以看到，我們可以一起在電腦上討論這個病人的狀況，然後需要做什麼事件的治療，這個都有很多的精進，但是隨著科學進步，這種遠距醫療能有很多提升，這一次希望跟台大醫院、還有微軟、還有幾個資訊公司，透過再次提升遠距醫療的品質跟效果，希望建立一個更好的 AI 遠距醫療的模式，這個計畫正在研議之中，能夠建立全國的最先進遠距醫療，目前正在跟台大醫院合作之中。

陳議員書建：

網路跟硬體設備就能夠達到數位醫療的服務。

劉縣長增應：

是的，目前整體基礎設置是夠的，也會在這個計畫中是不是評估要不要再提升，或者增加基礎設施，我們也會做這樣子研究，這是一個非常專業的，目前台大正在跟微軟、還有跟縣立醫院在研議之中，希望很快可以實施這個計畫來服務鄉親。

陳議員書建：

預算、設備都沒問題。

劉縣長增應：

本來就有執行醫療計畫，這個新的計畫目前正在研議之中，但到底需要多少預算，會有一個具體結論以後，這是一個比較更先進的，透過 AI 來推動遠距醫療，這是一個最先進的遠距醫療，是不是可以這樣子做，先以腸胃科的胃鏡、大腸鏡來做，最後推廣到其他各科別，因為醫療的範圍領域是非常廣，先從腸胃道疾病先開始做，然後慢慢再推廣到其他，這種是創新的做法，到底什麼時候，我們希望盡快，但是目前還沒有具體結論。

陳議員書建：

謝謝縣長答覆，請坐。下面議題請教消防局曹局長，有關於這次你對於家家戶戶安裝住警器服務鄉親，確實做的不錯，而且部份都蠻到位，有的鄉親問起說，是不是能夠普遍性來裝住警器，有的鄉親不知道，是不是不知道部分能夠透過跟村長合作，把有需要的鄉親，我們也協助他裝住警器，不知道局長看法如何？請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

曹局長典鈺：

縣政府的政策，縣長的政策是 6 層樓以上裝連動式住警器。

陳議員書建：

現在是 6 層樓以上？

曹局長典鈺：

6 層樓以上裝連動式住警器，5 層樓以下裝住警器，每一戶都會安裝，疫情的關係會有一些延遲，7 月 3 日開始施工、要調查，有一些要網路配合，目前正在做，這幾天已經發文，發了 360 幾封的公文給各家戶，目前正在做這個區塊，有的戶籍不在裏面等等，假設數量不夠的話，我們再跟縣長報告，在追加預算再做，我們全縣都會在做，鄉公所也有配合款，鄉長他們自己編列預算，滅火器、緊急照明燈都有在做，這個是沒有問題，縣政府政策每家每戶都至少要有一具。現在內政部政策是一具以上，因為住宅的火災每年造成很多人死亡，這是縣政府重點工作。

陳議員書建：

這個政策是非常利民政策，是非常好的，除了安裝之外，最重要還是後續的維修，好像是電池的，電池總是有壽命，主體沒有壞，電池假如沒電了，這方面以後也要做好輔導，怎麼樣教育鄉親，怎麼樣更換電池等等，售後服務非常重要。

曹局長典鈺：

電池都可以用 10 年以上，我們建議 10 年就把他換掉，中間 1 年之內電池有問題就有保固，目前是這樣子。

陳議員書建：

馬祖是屬於海島性潮溼性氣候，會不會腐蝕，馬祖海風比較大，南風天潮溼度比高較高，理論上可以用 10 年，實質上我看，就像不銹鋼沒問題，馬祖海風這麼強的話，未來維修是非常重要的，這方面請局長研究一下後段維修。

曹局長典鈺：

我們會注意這區塊。

陳議員書建：

請坐。接下來請教教育處的陳處長，介壽國中小應該是馬祖最大的國中小，一到上下學期間確實車輛跟人員非常多，請教處長，我們談論好幾年，孩童上下學時間確實造成很多家長心裏的負擔跟壓力，早上家長們都會開車送孩子去學校上學，還有義務家長做交通指揮，甚至交通指導等等，這是很不錯現象，請教處長，我們除了在介壽國中小門口做這方面服務之外，有沒有想過如何能夠去改善他的整個流量分配，我打個比方跟處長討論，現在主要都是放在北面校門，上下學幾乎在北面校門，尤其中央大道上來來往往的車輛跟人員非常多，有沒有想過做其他的分流做法，我們可以把部分的學生能夠輸送到南面那邊，以前物資處下方這邊做為上下學，廣場把他整理好變大一點，不要上下學時間全部集中在中央大道法院對面馬路上，另外一點處長經常出國，也算是見識很廣的處長，世界各地包括台灣比較重要的街道上，為了行人的安全，為了行人的通過，人行道都會設有按鈕的動作，現在學生要通過了，我按一下紅綠燈會閃，其他車輛停下來，讓行人先通過，我們弄了一段時間，從來沒看過為了孩童上下學安全去想過這方面配置安全措施，本來就應該有的機械設備，不用花很多錢，有沒有想過改善這方面問題，請主席裁示，請處長做回答。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

陳處長冠人：

特別是從介壽國中小移降到介壽村這一段路確實是交通非常忙碌而且緊湊，特別是上學時間，我跟議員是有同感，上學的交通動線的安全地圖，是我們校外會非常重要的責任跟義務去做這樣的規劃，在前段時間也謝謝副縣長已經召開專案會議，也做現場會勘，介壽國中小確實是我們地區人數最多的學校，對新北市而言是小型學校，剛議員特別提到，我分幾個層面來回答議員的問題，交通必經的動線，把人行道要完整的還給走路的孩子，這是第1個我們要去努力，上學或放學時間都應該做這樣子的動作，第2個特別謝謝這些交通的導護還有警察局的保安隊隊長都親自下來做交通義務的導護，還有一些其他同仁，這些志工在早上的時候，發揮很大功能，第3個你剛剛提到的流量，確實幼兒園跟國小跟國中上學時間點可以做流量的疏散，我跟校長有討論過，第2個你有看到最近介壽國中小的校門口在做最後工程，就是把圍牆已經內縮，也就是拉長家長早上接送區，會讓整個流量有一個緩衝作用，這個動線完成以後應該會更好，再來就是你提到在另外一面是不是做一個分流處理，在過去有曾經在工程施做期間，有在另外一面做家長接送，上一次在會勘的時候已經在採購了，也就是說在介壽國中小的對面門口設定移動式的交通號誌，你剛提到國外，國外確實有一些盲胞過馬路時候，他可以按一下，會讓行人尤其是視線不好或眼睛比較辛苦的，可以讓他安全通過，未來除了校門口家長接送區拉長緩衝這樣子機制，另外還有就是移動式的交通號誌，我想會大幅改善介壽國中小的上學期間、放學期間的交通問題，議員放心，我覺得應該可以大幅改善，沒有問題的。

陳議員書建：

我個人建議，不竟然一定要做移動式，像國外、國內很多這樣子，1個人、2個人為了過斑馬線就在兩端按一下那個鈕，自然那個燈就亮了，開車的人看到那個燈了就要停下來，這方面才是真正保障孩子最安全一個方式，完全靠這些義務的導護或這些熱心的家長，做就做科學化一點，可以機械或現代設備來取代，盡量來取代，我的意思除了在北面法院這邊中央大道人口量比較大，南面那邊不外乎三個村莊，介壽、福澳、復興，可以把介壽村的孩子，像我們在唸國中小的時候，我們就從那邊上下學，山隴從那邊直接走上來，家長接送車輛也可以分流到南面這邊，從物質處這邊直接上去，不要都集中在現階段門口的地方。

陳處長冠人：

你剛提到2個問題，1個就是自動式切換，我想這是一個很好而且是進步國家非常棒的方式，德國就是這樣子做，縣長派我去德國上課時候，確實看到這樣子的過馬路，整個社會大環境大家也要有這樣子概念以後，其實是最好的方式，省去人力，可以一起朝這個角度去努力，另外，法院另外一面階梯的那個地方，我所知道校長也跟家長做了很多溝通，畢竟那是習慣性的問題，我們先從分流，然後拉長交通接送區，家長接送區的長度跟寬度以後，我想會大幅改善，加上4個交通號誌，跟議員報告，過去我服務的學校是3500個學生，所以在早上的時候，一定是在7點到7點半將近40分鐘時間會進來3500個人，所以交通的瓶頸是很難想像，等工程都做完了，我想8月底以後應該是大幅度改善，如果到時候還有一些需要再調整，我們會跟校長再繼續做討論，跟家長也可以溝通做一些分流。

陳議員書建：

8月底可以全面完成。

陳處長冠人：

全面性完成。

陳議員書建：

都已經做好準備。

陳處長冠人：

做好準備。

陳議員書建：

我再請教你一點，我們學童齲齒是全離島最高，每個學童平均有 2.24 個齲齒，政府除了給他塗氟之外，有沒有其他的可以讓他有對症下藥方式，學校不要買甜食，讓小孩子少吃甜食，或者某些獎勵時候，不要獎勵糖果等等，有沒有這方面長遠性的規劃，現在所有的牙齒最值錢，一個牙齒種下去都 7、8 萬、8、9 萬，整排種下去都百來萬，有沒有怎麼樣照顧孩子的牙齒，因為我們的比例是最高的，每個兒童幾乎有 2.24 的齲齒，非常高的比例。

陳處長冠人：

牙齒的問題，我們跟成功大學合作，我們是全縣每一個國小的孩子都參加，所以在比例上大概類似普查的方式去做處理，然後是每一個學校，你會發現孩子在學校裏每人都有一面鏡子，每個班級午餐完都要刷牙、潔牙，所以是深入到每一個角度去做處理。另外，你剛提到不要吃甜食，學校是可以宣導鼓勵，但是現在的孩子吃甜食的機會確實太多，我們也希望能夠藉由牙齒的健康這些宣導去為孩子，希望他能夠慢慢有這種概念，家長的協助跟配合也是很重要，也謝謝議員剛你呼籲這個部分，也讓家長能夠感受到獎勵孩子確實也不要獎勵他甜的，現在孩子很幸福，買東西的機會很多，所以牙齒要保護好，確實也是一件非常重要的課題，我們會努力，現在各校尤其南竿三個學校有二個護理師，他們都是非常專業，他們會協助這部分的處理，健康促進業務會愈來愈多，不論是眼睛也好、牙齒也好，其實都有做很多的努力。

陳議員書建：

這方面都有專家。

陳處長冠人：

對，一般去協助跟指導，我們做的很徹底，議員你放心，謝謝你提醒，而且大家一直呼籲，讓孩子知道牙齒好的重要性。

陳議員書建：

好的，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

爾章議員請發言。

曹議員爾章：

謝謝主席，副議長跟玉發議員因為飛機關係沒有回來，所以玉發議員請我代為提出一個民眾要求的問題，有關現在候船室的部分，不管是南北竿還有莒光、南北之星對台北港部分、還有離島東引之間，售票櫃台很多，造成擁擠現象，不知道局長有沒有發現到，請主席裁示，請交旅局局長做回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

林局長長青：

四鄉五島旅客服務中心，航線最多應該是屬於福澳港，確實空間雖然已經擴建，但是在航線增加、船舶增加以後，確實是有點擁擠，我過去看過，以南北之星來講，他的通關作業，如果今天他的載客是 321 人，可能排隊要排的蠻長的，這個部分也是尋求改善，改善方式譬如說通關是在 2 點，我會跟港務處長，其實處長也知道會提早 20 分鐘或 30 分鐘，讓旅客先行進入內部候船室，候船

室的內部裏面，以國內線來講，還可以採購一些免稅商品，這個部分也是我們因應對策。

曹議員爾章：

最主要現在在購票過程上面，因為動線空間很狹小，只要 2、30 個人擠在那邊就已經很多，所以動線空間是不是要做一個調整，是不是把那些航線移到那裏去或者做一個調整，不然前面售票櫃台那一排前面不就是一個座位區，旁邊只有一點點小小空間，多 2 個人排隊就排滿了，這個是民眾發現的問題，所以他提出來，玉發議員特地來電請我說明一下，應該把相關動線、相關櫃台區域範圍做一個新的規劃，是不是有一些可以移到其他地方，或者是不是有一個其他空間可以做一些分流，把人員分流，買票時間只要超過 2、30 人，我覺得那一排就滿滿的都是人。

林局長長青：

我想解決這個方案可能應該是蠻多，我去看過，以福澳港旅客服務中心來講，如果今天是雙號，臺馬輪從南竿開往東引的時候，新華公司要作業的是二艘船舶，也就是說先讓臺馬輪開走，他必須要買臺馬輪的票，如果有訂位事先取票，大概沒有這個問題，臨時性就有這個問題，第 2 可能同一天裏面可能還要再作業，臺馬之星的先東後馬，臺馬輪開走以後，臺馬之星又要進來，他又要作業臺馬之星，如果再遇到空中關場的時候，人員可能就會更多。

曹議員爾章：

其實你剛才說船隻的分流，但是民眾買票很難，他什麼時間來買，其實很難去拿捏，不是說等交通船來之前什麼時候，1 個小時、2 個小時才能買票，這一定有重疊的部分，所以造成人員會擠在這個地方的時候就很混亂，空間很狹小，這個部分民眾提這樣子建議，希望局長去評估研究看看，怎麼樣把售票櫃台做一些區隔，做一些分流，把人員不要都集中某一個區域，同一個區塊，時間的問題我們很難掌握，民眾要來買票的時間點，不像立榮這樣子，班機 1 個小時之前才能買票或怎麼樣，民眾也許他買票時間會拉很長，拉的很長時候，各個航線重疊的部分，空間那麼狹小，是不是就會造成整個影響到，而且出關大門附近，也會造成整個動線上面的影響，局長跟港務處那邊協調規劃一下，看看怎麼樣把售票櫃台做一些區隔分流，很明確的南北竿或者南北之星或者莒光航線、東引航線做區隔，區隔起來在整個動線上面，在整個買票秩序上面會維持比較好，不然現在感覺很混亂跟擁擠，還有沒有其他空間可以做，局長這邊可以去思考看看，外面的空間是不是可以用，新的候船碼頭邊可不可以使用，這個部分局長應該要做一些思考跟研究。

林局長長青：

基本上大概幾個方向，第一個把旅客的購票，特別是外地來到馬祖的旅客，特別是遊客的部分，我們集中來售票，這是基於旅客的便利，第二點會後我們會跟連江航業公司還有港務處、甚至航商做討論，有時候其實我們是服務旅客，航商是不是要做一些上班時間調整，譬如要提前來服務旅客，這個部分都是我們發現到的一些問題，我們會後再做進一步討論，第三點新建置的機台，我們以後也會宣導所有鄉親和遊客能夠多用機台、少用櫃台，這個部分便利性以後也會加強。

曹議員爾章：

謝謝局長，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

貳、附

錄

連江縣議會第六屆第一次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
工務處部門	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規畫擴建青帆碼頭，以維護乘客生命安全。	「福澳碼頭區營運設施改善計畫暨青帆碼頭區內堤延長及護岸改建工程」已於109年5月8日完成發包。	繼續列管

連江縣議會第六屆第三次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
交通旅遊局 部門	周瑞國副議長	陳貽斌議員	因應觀光所需，建請於北竿鄉芹壁村規劃興建停車場。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本提案納交通部「前瞻基礎建設-城鄉建設-改善停車問題計畫」-「芹壁聚落景區停車場」，規畫 31 席小客車停車格，於 108 年 4 月 22 日提送一工處工程案申請書辦理初審，並於 11 月 11 日公路總局召開「芹壁聚落景區停車場」複審會議審查，業經初審、複審會議，本案未予核定。 2. 109 年 11 月 9 日召開芹壁聚落景區停車場規劃說明會，並請顧問公司於會後進行申請書修正，依公路總局 109 年 1 月 21 日函示，前瞻計畫經費已審議用畢，將俟公路總局通盤檢討全國工程案件執行狀況後，尚有賸餘經費，持續向公路總局提案爭取之。 3. 依據 110 年 12 月 15 日立法院交通委員會考察馬祖地區交通建設紀錄結論，已請馬管處協助評估及支持，交旅局預定 111 年 4 月底前將修正完成之申請計畫書提送交通部觀光局，初估預算經費計新臺幣 9,400 萬元。 	繼續列管

連江縣議會第六屆第四次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
交通旅遊局 部門	曹以標議員	張永江議長	建請研議介壽、清水、馬祖村建置停車場。	<p>1. 本提案納交通部「前瞻基礎建設-城鄉建設-改善停車問題計畫」。108年4月22日提送一工處介壽、福澳、芹壁、牛角、馬港停車場5案申請書辦理初審，並於11月11日假公路總局召開複審會議，108年12月9日公路總局正式函復通過福澳、介壽停車場2案。</p> <p>2. 本提案納交通部「前瞻基礎建設-城鄉建設-改善停車問題計畫」-「介壽公共立體停車場」，並於108年12月9日獲交通部公路總局核定，因本案基地狹長，涉山坡地開挖，業於109年9月至11月辦理補充地質鑽探，並依鑽探結果評估執行方案，將增加本案工程經費，又為滿足介壽村之停車需求，爰另案向交通部公路總局爭取經費，並業於110年10月6日獲新案核定。奉縣長指示，其基地面積不足，整體興建效益不佳，爰提請專案管理廠商辦理選址評估及規劃作業，刻正向交通部公路總局提報修正計畫。</p> <p>3. 清水村停車空間，已於環資局辦理之「福清灣堤岸親水環境營造工程」，計約增加至95格停車位。</p>	繼續列管
產業發展處 部門	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府於福沃碼頭設置簡易上下船架，嘉惠漁民船隻修繕。	<p>福澳漁港區因腹地不足，故於離島建設基金-連江縣漁港設施增建計畫列入增設2組鋼構移動式修船架及及增擴浮動平台設施，本案已納入「連江縣福澳、白沙漁港設施增建工程」以工程經費806萬元決標，110年8月30日開工，內容包含執行漁船浮動平台修整擴充、階梯增築RC墩座及移動式修船架施作，目前實際進度38.6%，預計111年底完工。</p>	繼續列管

連江縣議會第六屆第五次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
交通旅遊局 部門	張永江議長	陳書建議員	建請加速推動「購建 3000 噸級客輪」，俾利改善馬祖對外交通及確保海運交通安全。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 購建新臺馬輪計畫船舶設計及圖說審查作業，由專案管理偕同中國驗船中心(CR)合作，於 110 年 11 月 17 日完成開工前主要圖說審查作業，目前審圖進度已完成 69%， 2. 「新臺馬輪」設計為符合國內船舶法規與基本船速、載客量等契約要求，已同意於不增加造船預算及工期條件下變更至 5,400，總噸位變更修正計畫亦於 111 年 1 月 10 日由行政院授權交通部同意核定。 3. 本案配合圖說審查進度向航政主管機關申請建造許可，交通部航港局 111 年 1 月 24 日同意准建，造船工程於同日進行開工下料等作業。 4. 配合日本出入境管制政策，已督請專案管理 3 月 10 日派遣監造人員赴日本船廠監工，3 月 24 日順利舉行安放龍骨及祈福儀式，依監工人員及船廠回報工作進度造船工程總進度達 20%，預定 8 月 2 日下水。 	繼續列管
工務處部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請加速興建東莒猛沃港二期工程。	「東莒猛沃碼頭區外廓防波堤工程(第二期)」已於 110 年 12 月 13 日完成發包。	繼續列管

連江縣議會第六屆第六次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
環境資源局 部門	周瑞國副議長	陳貽斌議員	建請針對北竿鄉，塘岐公車站到舊航站大樓路段，汗水主幹管作全面性檢測，並予以整治改善。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 業已成功向營建署爭取 108 及 109 年補助經費約 1,300 萬元經費辦理全縣污水管線清查作業，將委託專業團隊就本縣現有污水管網系統進行坡度及管徑等 GIS 調查工作，本案已於 108 年 12 月 5 日完成簽約作業，刻正辦理相關審查作業中。 2. 後續將依前述工作結果，除向中央爭取相關經費補助外，將依輕重緩急，於現有預算經費逐年執行。 3. 北竿鄉塘岐污水廠到機場跑道末端路段，已發包進行污水主幹管作全面整治改善，已完工驗收。 4. 收集各鄉意見，並進行期末審查，目前廠商依審查意見修正中。 	繼續列管
交通旅遊局 部門	陳貽斌議員	周瑞國副議長	建請規劃莒光鄉東莒地區停車場	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本提案納交通部公路總局「前瞻基礎建設-城鄉建設-改善停車問題計畫」，針對本縣停車辦理整體規劃及可行性評估，莒光鄉共提出莒光猛澳、大坪及青帆 3 案，並於 108 年 6 月 17 日提送公路總局第一區養護工程處辦理初審，因前瞻計畫經費審議用罄，俟交通部公路總局檢討全案執行情形，有賸餘經費時，再行提送審議。 2. 莒光大坪-東莒衛生所停車場案，目前由衛福局辦理主體建築興建工程，已與該局協調預留停車場之空間及規劃管理使用方式。 	繼續列管
產業發展處 部門	陳貽斌議員	周瑞國副議長	建請規劃增設青帆內港簡易浮動碼頭並加高浮動碼頭內浮筒高度，促使漁民作業安全。	<p>本案已納入離島建設基金第五期離島綜合建設畫-連江縣漁港設施增建及改善工程，公告招標已流標 3 次(無廠商投標)，因為海床岩層全套管鑽掘因素導致目前無法順利發包。已請設計公司提出設計規劃檢討，俾利重新上網招標。</p>	繼續列管

教育處部門	陳貽斌議員	周瑞國副議長	建請規劃西莒直升機場旁空地施作簡易運動場，讓西莒地區鄉親有一個運動空間，提昇該鄉生活品質	為提供鄉親推廣運動休閒與教學使用，依教育部體育署補助直轄市及縣（市）政府興（整）建運動設施作業要點辦理，請莒光鄉公所辦理初步規劃及土地取得，完成報府後再行函轉體育署爭取相關補助款。	繼續列管
-------	-------	--------	--	--	------

連江縣議會第六屆第七次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
民政處部門	周瑞國副議長	陳貽斌議員	建請爭取經費，興建北竿第二納骨堂。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案原核定連江縣北竿鄉第二納骨堂暨樹葬區興建工程，依內政部 110 年 8 月 10 日台內民字第 1100128729 函核定修正計畫通過。 2. 旨案 111 年度修訂書已依鄉公所 111 年 2 月 14 日北民社字第 1110000891 號函報請內政部並經該部 111 年 3 月 4 日台內民字第 1110106821 號函核定： 3. 依據公所簽定合約為，本工程合約書採日曆天，公所並於 110 年 12 月 15 日通知廠商報請開工，本工程為 350 個日曆天，概估完工日期為 112 年 1 月 13 日。 4. 「連江縣北竿鄉第二納骨堂暨樹葬區興建工程」經費為離基補助 3675 萬元，內政部 735 萬元，地方自籌 490 萬元，(本府與鄉公所各二分之一)，合計 4900 萬元。相關撥補經費請款方式，請確實依內政部函撥補程序及核銷案相關注意事項辦理。 5. 目前主體工程最新進度為，截至 111 年 2 月 27 日止 預定進度 1.62%，實際進度 1.44% 進度落後 0.18%，整地開挖、備料。 6. 鄉公所依據契約本案於除夕前一天至元宵後一天因應地區北竿鄉特殊民情不計工期，故 111 年 1 月 30 日至 2 月 16 日止不計工期。 	繼續列管
工務處部門	周瑞國副議長	林明揚議員 陳貽斌議員	建請針對北竿大坵島，都市計劃作全面性檢討。	本案透過離島建設基金爭取全縣四鄉五島都市計畫通盤檢討經費，業已於 109 年 5 月 14 日順利發包，(南竿地區、北竿大坵)刻正依約辦理通盤檢討中。	繼續列管

連江縣議會第六屆第八次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
環境資源局 部門	周瑞國副議長	陳貽斌議員	建請縣府全面體檢改善各鄉「污水下水道系統」，以維護居家環境衛生品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 業已成功向營建署爭取 108 及 109 年補助經費約 1,300 萬元經費辦理全縣污水管線清查作業，將委託專業團隊就本縣現有污水管網系統進行坡度及管徑等 GIS 調查工作，本案已於 108 年 12 月 5 日完成簽約作業，刻正辦理相關審查作業中。 2. 後續將依前述工作結果，除向中央爭取相關經費補助外，將依輕重緩急，於現有預算經費逐年執行。 3. 北竿鄉塘岐污水廠到機場跑道末端路段，已發包進行污水主幹管作全面整治改善，已完工驗收。 4. 收集各鄉意見，並進行期末審查，目前廠商依審查意見修正中。 	繼續列管
產發處部門	周瑞國副議長	陳貽斌議員	建請縣府推動北竿鄉示範住宅及社會住宅興建計畫	<ol style="list-style-type: none"> 1. 公所於 110 年 10 月 1 日於西莒發放振興消費禮金時，一併發放住宅需求調查問卷。 2. 110 年 11 月中旬公所於東莒各村辦放置住宅需求調查問卷，提供鄉民索取填寫。 3. 110 年 12 月 28 日公所函復，僅西莒回收 9 份。 4. 經查公所將調查問卷調整為實名制(姓名、地址、電話)，偏好選址區域採填空方式填寫，且東莒問卷發放採放置式致回收情形不佳，其有效問卷統計數據無法納入參考。 5. 本府現調查本縣縣有土地使用現況，住宅政策推動小組將再行研議是否重新進行問卷調查。 	繼續列管

產發處部門	陳貽斌議員	周瑞國副議長	建請縣府推動莒光鄉示範住宅及社會住宅興建計畫	<ol style="list-style-type: none"> 1. 公所於110年10月1日於西莒發放振興消費禮金時，一併發放住宅需求調查問卷。 2. 110年11月中旬公所於東莒各村辦放置住宅需求調查問卷，提供鄉民索取填寫。 3. 110年12月28日公所函復，僅西莒回收9份。 4. 經查公所將調查問卷調整為實名制(姓名、地址、電話)，偏好選址區域採填空方式填寫，且東莒問卷發放採放置式致回收情形不佳，其有效問卷統計數據無法納入參考。 5. 本府現調查本縣縣有土地使用現況，住宅政策推動小組將再行研議是否重新進行問卷調查。 	繼續列管
-------	-------	--------	------------------------	--	------

連江縣議會第七屆第一次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
教育處部門	周瑞國副議長、 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府針對北竿鄉中山國中，辦理遷校塘岐村可行性評估。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府業於108年8月23日函報本縣「中山國民中學遷校計畫書」，並獲教育部核定補助1億元，另一般性補助款補助2億元，總計3億元辦理中山國中遷校計畫。 2. 109年4月20日完成建築師議價，5月5日完成簽約事宜。 3. 109年5月20日辦理校舍新建工程初步規畫設計案審查說明會。 4. 109年6月10日完成初步規劃設計修正報告書提報，6月22日初步規劃設計修正報告書審查通過。5. 109年7月22日提報基本設計報告送審，8月31日基本設計修正報告書審查通過。 5. 109年11月30日完成細部設計書圖及預算書審查，12月31日前完成招標文件及公開閱覽。 6. 110年2月及3月工程招標皆流標，學校5月提送修正預算書圖，本府已核定追加預算，7月26日重新第1次上網，8月24日第2次上網，9月6日第3次上網，9月15日第4次上網，9月27日第5次上網，10月7日第6次上網，均無廠商投標流標。 7. 10/26召開流標檢討會，修正估驗計價期程及履約期限，11/2重新第1次公告；11/29第2次公告；12/8第3次公告；12/2第4次公告，均無廠商投標流標。 8. 本案暫停上網公告，111年1月5日縣府及學校召開流標檢討會議，1月19日邀請廠商辦理施工說明會，3月2日建築師提送修正預算書，3月19日召開預算審查會議，預計4月中完成校園委員會及縣府審查，4月底重新辦理上網作業。 	繼續列管

<p>陳玉發議員、 周瑞國副議長</p>	<p>王孝榛議員</p>	<p>建請縣府針對北竿鄉中山國中，辦理遷校塘岐村可行性評估。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府業於108年8月23日函報本縣「中山國民中學遷校計畫書」，並獲教育部核定補助1億元，另一般性補助款補助2億元，總計3億元辦理中山國中遷校計畫。 2. 109年4月20日完成建築師議價，5月5日完成簽約事宜。 3. 109年5月20日辦理校舍新建工程初步規畫設計案審查說明會。 4. 109年6月10日完成初步規劃設計修正報告書提報，6月22日初步規劃設計修正報告書審查通過。 5. 109年7月22日提報基本設計報告送審，8月31日基本設計修正報告書審查通過。 5. 109年11月30日完成細部設計書圖及預算書審查，12月31日前完成招標文件及公開閱覽。 6. 110年2月及3月工程招標皆流標，學校5月提送修正預算書圖，本府已核定追加預算，7月26日重新第1次上網，8月24日第2次上網，9月6日第3次上網，9月15日第4次上網，9月27日第5次上網，10月7日第6次上網，均無廠商投標流標。 7. 10/26召開流標檢討會，修正估驗計價期程及履約期限，11/2重新第1次公告；11/29第2次公告；12/8第3次公告；12/2第4次公告，均無廠商投標流標。 8. 本案暫停上網公告，111年1月5日縣府及學校召開流標檢討會議，1月19日邀請廠商辦理施工說明會，3月2日建築師提送修正預算書，3月19日召開預算審查會議，預計4月中完成校園委員會及縣府審查，4月底重新辦理上網作業。 	<p>繼續列管</p>
--------------------------	--------------	------------------------------------	---	-------------

工務處部門	周瑞國副議長、 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，施作塘岐至橋仔 88 據點濱海道路，有助北竿鄉觀光並維護行車安全性與便利性。	<ol style="list-style-type: none"> 旨案涉及北竿機場計畫、橋仔端聯外道路、大坵橋工程、塘岐聯外道路及大坵端步道工程。 本區域規劃甚大，考量計畫串聯性、優先順序及整體效益，先行辦理大坵橋工程，目前橋仔端至 A1 橋台工程 110 年 11 月獲中央核定補助經費，於 111 年 4 月 1 日流標，賡續辦理第二次招標事宜。 塘岐至 88 據點濱海道路俟北竿機場興建計畫核定後及橋仔聯外道路、大坵橋工程初步完成後，進行塘岐至橋仔海線道路規劃。 	繼續列管
	曹以標議員	張永江議長	請縣府務必於明年辦理連江縣南竿鄉都市計畫通盤檢討，以維鄉親權益。	本案透過離島建設基金爭取全縣四鄉五島都市計畫通盤檢討經費，業已於 109 年 5 月 14 日順利發包，刻正依約辦理通盤檢討中。	繼續列管
	陳玉發議員、 周瑞國副議長	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，施作塘岐至橋仔 88 據點濱海道路，有助北竿鄉觀光並維護行車安全性與便利性。	<ol style="list-style-type: none"> 旨案涉及北竿機場計畫、橋仔端聯外道路、大坵橋工程、塘岐聯外道路及大坵端步道工程。 本區域規劃甚大，考量計畫串聯性、優先順序及整體效益，先行辦理大坵橋工程，目前橋仔端至 A1 橋台工程 110 年 11 月獲中央核定補助經費，於 111 年 4 月 1 日流標，賡續辦理第二次招標事宜。 塘岐至 88 據點濱海道路俟北竿機場興建計畫核定後及橋仔聯外道路、大坵橋工程初步完成後，進行塘岐至橋仔海線道路規劃。 	繼續列管
	王孝榛議員	周瑞國副議長	建請興建東莒南面防波堤聯外道路，以利港區行車動線安全。	已發函請莒光鄉公所辦理規劃並評估提報內政部營建署爭取經費。	繼續列管

產業發展處 部門	曹爾章議員	王孝榛議員	建請改善復興油池坑道上方邊坡坍塌問題，並加以綠美化，恢復景觀。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關復興村油庫邊坡修復改善工程，本府函請立法委員陳雪生協助爭取，未果，本府另案向農委會主委提報爭取計畫中旨揭工程本府於109年9月14日邀請蔡峻庭土木技師蒞馬現地會勘，暫定於109年9月22日水保局召開旨揭工程審議。 2. 原訂109年10月7-8日水保局台北分局分局長蒞馬現地會勘「南竿鄉復興村油庫邊坡修復改善工程及北竿鄉芹壁村水土保持整體規劃」，因其至當日臨時至立法院備詢，故無法成行，本府仍持續爭取上開2項計畫。 3. 109年12月14日水保局台北分局蒞馬現勘旨揭工程，相關資料已送水保局，惟計畫未獲核定。 4. 中央已於110年9月29日審議通過本案之執行經費2,900餘萬元，本府已請顧問公司進行細部設計，俟審查完畢後辦理上網發包。 5. 本案於110年12月28日完成決標，目前為施工階段，預計111年5月30日完成結案。 6. 111年3月25日聯絡議員說明案情，議員同意解除列管。 	建請議會 同意結案
	王孝榛議員	曹爾章議員	建請設置西莒漁船加油站設施。	本案依111年2月24日會議決議，規劃於青帆段963地號土地建置兩站合一之綜合加油站，建置經費擬向台灣中油股份有限公司爭取補助，並於3月4日赴莒光與鄉長和議員商討後獲同意以此模式建置。	繼續列管
	王孝榛議員	曹爾章議員	建請增設東莒南面防波堤浮動平台，以利鄉親上下船之安全	本案已納入離島建設基金-連江縣東莒猛澳漁港設施增建工程辦理，於110年8月9日開工，目前施工中，預計111年11月1日竣工，決標金額920萬，廠商金港營造有限公司，工期450日曆天。	繼續列管

	林惠萍議員	曹爾章議員	建請縣府設置縣民創業貸款基金，以利縣民創業，促進地方經濟發展。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案與財團法人中小企業信用保證基金(下稱信保基金)合作，共同提供信用保證，協助業者取得創業所需資金。履行保證之責任由本府專款負擔 3 成計新台幣(下同)100 萬元，信保基金相對資金負擔 7 成約 233 萬元，合計約 333 萬元，用以保證融資總額約 3,330 萬元之貸款。 2. 本案業已與信保基金及承貸金融機構(臺灣銀行馬祖分行)完成簽約，並依「連江縣創業融資貸款實施要點」(下稱實施要點)規定成立審查小組。 3. 依實施要點，申請人應檢具申辦書件向承貸金融機構提出申請，承貸金融機構應於受理本貸款申請案之次日起十五個工作日內，就每一申請案進行財務評估及徵信，並向本府提出建議報告表與建議核貸額度。經審查小組審查通過者，由本府發給核定通知書，並副知承貸金融機構。 4. 已於 3 月 25 日經聯絡議員說明案情，惠萍議員同意解除列管。 	建請議會同意結案
交通旅遊局部門	林惠萍議員	曹爾章議員	為擴展馬祖在大陸的能見度，增加小三通旅遊人潮，促進地方經濟發展，建請縣府擬定獎勵措施以鼓勵業者在大陸行銷。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前因兩岸小三通仍受新冠肺炎疫情影響與中央政策而停航中，本局賡續透過網路社群平台進行馬祖觀光產業的行銷，保持馬祖旅遊的吸引力及話題熱度，期盼能於復航時，順利接軌帶動陸客來馬祖旅遊。 2. 將俟兩岸疫情及關係和緩後，檢討評估最適方案，並向中央爭取相關經費加強行銷，以及建立兩岸旅遊業平台，連結兩岸旅行業者互惠合作，帶動小三通旅遊契機。 	繼續列管

	林惠萍議員	曹爾章議員	建請縣府規劃馬港海堤以維護船泊停靠安全。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案於108年10月1日由工務處邀集議員與產發處召開本提案會議，結論由本府交旅局與馬管處續行規劃馬港海上觀光遊憩設施及活動。 2. 本府於109年4月27日函文馬管處，建請配合媽祖宗教園區整體發展，於相關節慶活動時，規劃納入水域遊憩活動及相關設施。 	繼續列管
--	-------	-------	----------------------	--	------

連江縣議會第七屆第二次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
衛生福利局 部門	張永江議長	陳玉發議員	建請興建東引鄉長照大樓，整合衛生所醫療及長照資源，完善東引鄉社區整體照顧服務體系。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 衛生福利部 110 年 4 月 8 日衛部顧字第 1101960715 號函核定，申請 3,700 萬元整，中央核定補助 2,884 萬 9,000 元，地方自籌款 815 萬 1,000 元，將於 111-113 年分年編列預算，其中 111 年度預算 227 萬 2,000 元(補助款 215 萬,8000 元、地方配合款 11 萬 4,000 元)已編列完成。 2. 都市計畫個案變更：3 月 22 日部都委會審議通過，會議記錄預計 4 月 13 日發文，待收到會議紀錄後將修正計畫書 1 式 10 份檢陳縣府工務處辦理核定發布實施。 3. 規劃設計及監造勞務委託案： <ol style="list-style-type: none"> (1) 本案已於 3 月 11 日決標給古爵誌建築師事務所並已完成簽約，刻正審查規畫設計方案及服務實施計畫書。 (2) 建築師事務所通知測量廠商預計 4 月底進場，為使測量順利請本局另找廠商辦裡鋤草及抽水事宜，刻正洽詢東引區廠商辦理中。 	繼續列管
工務處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	林明揚議員 陳貽斌議員	建請爭取經費，推動白沙港南堤延伸工程，以強化港區靜穩度，維護船舶安全。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 港區未來整體配置規劃業已納入「國內商港未來發展建設計畫(111-115 年)-馬祖港埠建設計畫」檢討辦理，報核經費 300 萬元、執行期程俟計畫核定及馬祖大橋北竿落墩地點確定後辦理。 2. 另南堤延伸工程係納入港埠建設中、遠程計畫滾動檢討辦理，以完善白沙之外廓港型及提升港區靜穩度。 3. 「國內商港未來發展建設計畫(111-115 年)-馬祖港埠建設計畫」設計監造服務案，預計 111 年 5 月 5 日開資格標。 	繼續列管

	林明揚議員	曹爾章議員	建請縣府對於事業廢土再生利用，填補路邊底窪地區，以增加腹地使用。	1. 本府已函文本縣各機關辦理公共工程時，請依各該目的事業/機關或開發單位提出之規劃設計需求，本府各鄉土資場將協助提供土方再利用。 2. 本縣道路或其他工程若有土方需求，本府將積極媒合。 3. 有關填補低窪地區，目前有清潭澳道祖廟前凹地，經土地所有權人曹常斌等 10 人同意填築土石方以增加腹地使用。	繼續列管
	曹爾章議員	王孝榛議員	建請興建復興油池至復興澳口段道路，疏緩車流量，以維護人車安全。	本案於 110 年 10 月 20 日內政部營建署辦理生活圈提案審議，依計畫範圍提案路段必需為都市計畫道路範圍，本案需待都市計畫路段變更後再行提案。	繼續列管
	陳玉發議員 周瑞國副議長	王孝榛議員	建請爭取經費，推動白沙港南堤延伸工程，以強化港區靜穩度，維護船舶安全。	1. 港區未來整體配置規劃業已納入「國內商港未來發展建設計畫(111-115 年)-馬祖港埠建設計畫」檢討辦理，報核經費 300 萬元、執行期俟計畫核定及馬祖大橋北竿落墩地點確定後辦理。 2. 另南堤延伸工程係納入港埠建設中、遠程計畫滾動檢討辦理，以完善白沙之外廓港型及提升港區靜穩度。 3. 「國內商港未來發展建設計畫(111-115 年)-馬祖港埠建設計畫」設計監造服務案，預計 111 年 5 月 5 日開資格標。	繼續列管
產業發展處 部門	周瑞國副議長	陳貽斌議員	建請縣府爭取經費，規劃北竿鄉橋仔漁業館展區內部設施。	本案將由 111 年度海洋委員會海洋保育署補助「111 年連江縣燕鷗保護區保育暨經營管理計畫」部分工項共 140 萬元執行，目前已於 111 年 3 月 9 號開標，已於 3 月 25 日召開評選會。本案將由 111 年度海洋委員會海洋保育署補助「111 年連江縣燕鷗保護區保育暨經營管理計畫」部分工項共 140 萬元執行，目前為保留決標階段，待議會墊付案通過後，即簽約執行。	繼續列管

	陳玉發議員 周瑞國副議長	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，規劃北竿鄉橋仔漁業館展區內部設施。	本案將由 111 年度海洋委員會海洋保育署補助「111 年連江縣燕鷗保護區保育暨經營管理計畫」部分工項共 140 萬元執行，目前已於 111 年 3 月 9 號開標，已於 3 月 25 日召開評選會。本案將由 111 年度海洋委員會海洋保育署補助「111 年連江縣燕鷗保護區保育暨經營管理計畫」部分工項共 140 萬元執行，目前為保留決標階段，待議會墊付案通過後，即簽約執行。	繼續列管
	陳玉發議員 周瑞國副議長	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，增設白沙碼頭漁船浮動平台。	專案現勘後，已納入離島建設基金-連江縣福澳、白沙漁港設施增建工程，於 110 年 8 月 30 日工程開工，目前施工中預計 111 年 10 月 3 日前竣工，決標金額 806 萬，廠商騰億營造有限公司。	繼續列管
民政處部門	王孝榛議員	曹爾章議員	東莒公墓墓穴已所剩無幾，建請縣府積極規劃東莒第二公墓，讓長者無後顧之憂。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府 110 年 11 月 9 日府民字第 1100047351 號函知鄉公所於 109 年 4 月 14 日辦理規劃第二公墓預定地選址現地踏勘，擇定東莒公墓現址為東莒第二公墓預定地，經鄉公所改以「東莒民眾公墓擴建案」規劃進行。 2. 有鑑於東莒公墓墓基剩餘數量無法符合未來需求及東莒鄉親期望，王議員孝榛於連江縣議會第七屆第二次定期大會提案以及鄉代會林主席宏豫、王副主席秀金在本定期大會中均建議應增加公墓墓基，爰此公所規劃東莒民眾公墓擴建案，納入增設土葬區、增設墓政設施以及墓區環境改善等項目。 3. 又查鄉公所規劃東莒民眾公墓擴建案所需土地多為私人所有，鄉公所積極辦理土地取得以便推動進行。 4. 查殯葬管理條例自 91 年 7 月 19 日施行，其立法意旨為促進殯葬設施符合環保並永續經營、殯葬服務業創新升級，本縣除配合殯葬管理自治法規修訂，爭取預算逐年改善殯葬設施外，並宣導獎勵遷葬及火化晉塔補助與環保自然葬優點，以簡葬、節葬替代並減少土葬比例，讓有限土地資源以永續循環使用，優化馬祖殯葬文化。 	繼續列管

				<p>5. 依連江縣政府對所轄各鄉公所補助辦法第五條規定：本府對各鄉公所申請之計畫型補助事項，不含土地取得與維護費用。</p> <p>6. 另內政部針對增設土葬區及擴增墓基區土地取得亦均不予補助。綜上所述，仍請貴鄉自行編列土地價購經費。</p> <p>7. 公所於111年3月10日前依內政部「殯葬設施量能提升計畫」補助作業要點，本府111年2月14日府民自字第1110006204 函（諒達）報府，莒光鄉公所於111年3月15 函報本府陳轉內政部積極爭取經費辦理中。</p>	
環境資源局 部門	王孝榛議員	曹爾章議員	建請興建東莒大埔污水場，以改善目前污水隨意排放，造成環境污染問題。	<p>1. 已於108年12月31日府授環字第1080051727號函復議會及提案議員。</p> <p>2. 本案刻正辦理大埔地區基本現況調查評估及辦理審查作業中，成果將做為後續爭取營建署補助相關經費之說明依據。</p>	繼續列管

連江縣議會第七屆第三次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
交通旅遊局 部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，規劃白沙港設置地標。	目前航港局就馬祖商港區意象進行彙整及檢討，另本府執行中「白沙碼頭區旅客服務中心及南碼頭區空間規劃作業」將整個港區設置進行檢討，後續本地標案設立位置確認後，再行向觀光局或航港局爭取建設經費。	繼續列管
	林惠萍議員	陳書建議員	建請貴府擬定本縣「跳島遊」船票優惠方案，以利四鄉五島均衡發展。	1. 交旅局邀集旅行同業公會與航運業者於 109 年 6 月 20 日、7 月 1 日、8 月 31 日及 9 月 3 日召開多次會議討論，然雙方均無法達成共識，旅行同業公會擬定之方案，航運業者未能配合，無合作意願。 2. 後續有關票價優惠方式，因屬商業行為，由旅行業者與航運業者逕行協商議定。	繼續列管
民政處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取推動北竿鄉塘岐靶場遷移	有關「北竿塘岐靶場遷建」協調會，依據立法委員陳雪生國會辦公室 111 年 01 月 09 日雪字第 110000005 號開會通知單辦理，旨揭會議於 111 年 1 月 11 日(星期二)上午 11 時在立法院中興大樓 B1 第四會議室，召開「北竿塘岐靶場遷建」協調會，本會議與會代表有連江縣議員陳議員玉發、北竿鄉長陳鄉長如嵐，國防部代表，馬祖防衛指揮部代表、北竿指揮部代表、連江縣政府等人員前往參加「北竿塘岐靶場遷建」協調會，依會議結論： 1. 為北竿地區建設及經濟發展，陸軍司令部原則同意北竿塘岐靶場遷移。 2. 鑑於北竿地區靶場廠址選址困難，優先評估異地打靶之可行性。 3. 未來北竿靶場選址應善與地方溝通，並研議適當配套措施。 4. 未來靶場建置應朝向觀光靶場等多元化方向規劃。 5. 北竿塘岐靶場遷建案，軍方應自行編列經費遷建。 6. 4 月 12 日經電話聯繫王主任冠宇，目前確定大沃山，其餘再後續研議會勘等事宜。	繼續列管

工務處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，改善北竿上村至龍角峰道路品質，維護人車安全及友善觀光環境。	營建署於審查「生活圈道路交通系統建設計畫」提案時，建議本案以其他計畫重新提案，本府將提報至「提升道路品質計畫」爭取經費辦理。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，推動北竿中沃口碼頭延伸工程	1. 本案於辦理「推動馬祖商港建設督導小組第36次會議」時，業陪同本小組委員赴現場視察，經視察結果非屬商港範圍，爰無法向交通部爭取相關經費。 2. 目前中央尚無相關對應補助計畫，本府續將積極向中央爭取。 3. 另本府辦理「北竿中沃口碼頭防舷材新設工程」已於111年1月28日驗收通過，總計新設22支防舷材，改善既有突堤靠泊設施。	繼續列管
	曹以標議員	張永江議長	介壽漁港碼頭浮動平台支撐樑柱有生鏽現象，請加強防鏽處理，以維設施整體功能及景觀。	今(111)年暫無中央補助案件可納入施作，現將該鋼管樁塗裝及除鏽維護編列至每年海岸緊急開口契約項目逐年維護，後續評估另尋相關經費補助工程，將本案整體防鏽處理納入預算項目，以達維護設施整體功能及景觀目的。	繼續列管
	林惠萍議員	陳書建議員	建請貴府改善連江莊至四維村路段道路品質，以維用路人權益。	本案已辦理現地會勘，整體路況尚稱良好，目前排定南竿優先順序鋪設考量爭取。	繼續列管
產業發展處 部門	曹以標議員	張永江議長	縣府後方坡地，因受豪雨影響，邊坡坍塌嚴重，危及縣民生命財產安全，請儘速改善，以維縣民權益。	1. 本案於109年7月10日會同曹議員以標辦理現地會勘，該案路面排水由環資局負責施作該項工程。並於109年9月29日電詢環資局，有關旨揭工程已報營建署審議，俟計畫核定後積極辦理招標事宜。 2. 於110年3月22日電詢環資局承辦，有關旨揭工程目前尚未核定。 3. 經電詢環資局，該案已完成工程發包，預計11月底完工。 4. 本案已於110年12月份辦理結案(環資局主辦本案)111年03月25日聯絡議員說明案情，議員同意解除列管。建議本案解除列管。	建請議會 同意結案

林明揚議員 林惠萍議員	陳書建議員	馬港商圈遮雨棚已不堪使用，建請貴府汰舊換新，以利居民及遊客休憩。 (建請縣府整修馬港商店街帆布設施，以維整理美觀，增進地區觀光資源特色。)	本案與營建署溝通和確認後，相關計畫不予補助此類設施。	繼續列管
王孝榛議員	陳玉發議員	建請縣府向風管處提出移撥種植洛神花推廣中心用地，以推動地方產業發展增加農民收入。 (為提振莒光鄉產業發展，建請縣府補助興建洛神花觀光工廠，以促進農業永續發展和增加農民收益。第7屆第2次定期會已併入)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國家發展委員會已於109年10月16日辦理完成離島滾動計畫檢討，有關「莒光地區洛神花觀光推廣展售中心計畫」修正為「莒光地區農產品多元化加工中心計畫」，並分類為A2+C。 2. 本府於110年1月9日至1月13日赴台東進行臺東六級化產業觀摩交流，並於110年3月4日至3月7日邀請台東大學、暨南大學、輔仁大學教授蒞馬，針對地區場域規劃，農業體驗活動推展及莒光場域現地進行初步測量給予本府規劃建議方向。 3. 日前「國發會、農委會、農糧署」長官針對現地土地取得及保護區開發利用之問題，進行現地勘查，本府已依現況勘查意見完成細部計畫研提。 4. 本府所提「莒光地區農產品多元化加工中心計畫」業經行政院農業委員會農糧署7月22日函文核定，並同意修正為「莒光地區在地農業展售推廣中心計畫」，本年度計畫總經費為新臺幣180萬元整，分為2期撥付，本府已納入本年預算及請領第1期補助款。 5. 目前規劃委託廠商進行地區農地基礎調查、農業展售推廣中心之整體風格規劃及其細部設計，預計明年度辦理主體工程標案。 6. 馬管處業已同意土地撥用，本府目前刻正與國有財產署辦理撥用事宜。 7. 『莒光在地農業展售推廣中心』案，目前得標廠商刻正進行莒光農地之基礎調查，並與地方人事進行場域建置之溝通協調。另進行產品開 	繼續列管

				發之研究討論，另有關展售推廣中心之設計規劃目前設計單位已完成基地主建築物之室內結構勘查與戶外坡度高層測量，初部風格規劃已定案，目前刻正辦理細部設計中。	
--	--	--	--	---	--

連江縣議會第七屆第四次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
工務處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，規劃塘岐村得天泉到馬鼻灣道路系統。	本案路段涉及私有地價購，已於110年11月22日辦理土地說明會，刻正辦理道路線形修正及土地估價作業，完成後將召開第二次土地說明會，俟取得土地使用同意後，向內政部營建署提案爭取經費。	繼續列管
文化處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，推動芹壁龍角峰廟祈夢室。	<p>1. 本府於110年2月26日會同周瑞國副議長、陳玉發議員、龍角峰廟委員會、交旅局及工務處召開第二次會勘，會勘結論如下：</p> <p>(1) 請工務處檢討本案都市計畫朝向通盤檢討或個案變更。</p> <p>(2) 請評估本案保護區可否依用地目的檢討變更為宗教用地。</p> <p>(3) 請交通旅遊局朝觀光方向爭取景觀平台經費。</p> <p>(4) 請產發處檢討是否有「城鎮之心」計畫相關預算可爭取。</p> <p>(5) 請地政局協助釐清土地確切位置，並派員鑑界。</p> <p>(6) 請文化處整體考量，並綜整上述各單位進度落實期程規劃。</p> <p>(7) 本案建議分階段進行並研議，請各單位研究是否有相關對應計畫爭取經費及法條檢討。</p> <p>2. 本府於110年5月7日會同交旅局、產發處、工務處召開會議，會議結論如下：</p> <p>(1) 交通旅遊局本年度經費不足，故請交旅局協調馬祖風景管理處朝觀光景觀平台方向爭取可行性經費。</p> <p>(2) 本府產發處甫獲得營建署競爭型「大坂里計畫」經費，故工程預算方面需等111年再行爭取相關補助。</p> <p>(3) 請工務處將本案使用分區(保護區)納入全縣都市計畫通盤檢討，建議</p>	繼續列管

				<p>將保護區變更為宗教用地。</p> <p>(4)請工務處今年先以「社區改善計畫經費」優先考量,協調提供小額經費優先進行辦理規劃設計事宜,以利後續相關工程經費爭取。</p> <p>3. 以上各決議列管並每三個月檢討一次。</p> <p>4. 已請廟方委員申請龍角峰土地變更為宗教用地意見表至工務處進行通盤檢討。</p> <p>5. 業於110年8月30日與工務處協調,工務處將提供交旅局小額經費辦理規劃設計,111年1月28日函文通知預計於111年2月15日前提送設計書圖,且預計於02月底辦理審查會。</p> <p>6. 本案經詢問,設計單位於111年3月底提送相關設計書圖至交旅局,預計4月中旬辦理審查會。</p>	
	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費,推動北竿鄉演藝廳興建工程。	<p>本府業於110年1月21日召開會勘,會同周瑞國副議長、陳玉發議員、北竿鄉鄉長、北竿鄉代會及馬防部北高守備大隊一同至北竿中正堂演藝廳與會研議結論辦理:</p> <p>1. 北竿中正堂土地產權釐清可否運用:中正堂位於498-1地號,使用分區為機關用地;產權為無主地,目前有2人登記土地,110年6月進行審查,待地政局審查完畢釐清地號產權歸屬。(地政局尚在審查中)。</p> <p>2. 找尋演藝廳其他適合地點: (1)已建請鄉長於鄉鎮運作中找尋可能運用的新館舍。 (2)周副議長提議舊衛生所不失為評估地點,請釐清土地產權。舊衛生所預定地位於473地號,使用分區為機關用地,面積為282.03平方公尺。目前因疫情關係,該地點規劃為防疫集中所。</p>	繼續列管

環境資源局 部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	請爭取水環境計畫，改善橋仔阿南境週邊整體環境。	前瞻水環境計畫最新一期執行期程為 110 年至 114 年，水利署及相關中央單位刻正檢討過去執行經驗，調整執行方向與流程，後續將配合所訂之規範，檢視符合計畫提案之元素，111 年度已將北竿鄉橋仔阿南境週邊水環境納入空間發展藍圖規劃，待縣府整體考量核定後提案爭取競爭型經費補助。	繼續列管
-------------	-----------------	-------	-------------------------	--	------

連江縣議會第七屆第五次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
文化處部門	張永江議長	曹以標議員	提議「建請協助提升公共圖書館閱讀環境計畫」-東引鄉圖書館興建計劃核定經費補助事宜」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復，請查照。	待教育部有相關計畫及經費，在積極協助爭取。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動興建北竿鄉芹壁龍角峰景觀平台」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	本府於110年10月6日會同工務處、產業發展處及連江縣交通旅遊局召開會議，會議結論如下：1.由工務處提供小額經費，請連江縣交通旅遊局朝景觀平台方向辦理執行芹壁龍角峰廟祈夢室規劃設計1案。2.請連江縣交通旅遊局於111年度協調馬祖國家風景管理處爭取後續可行性工程經費。3.連江縣交通旅遊局於111年1月28日函文通知預計於111年2月底召開設計圖審查會，經詢問，設計單位實際於111年3月底提送相關設計書圖至交旅局，已於4月辦理審查會。	繼續列管
財稅局部門	張永江議長	曹以標議員	提議「有關連江縣所有座落於東引鄉樂華村24號閒置房屋，請將產權收回管理」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復，請查照。	本案產發處已於110年10月6日召開協調會議，但與管理單位（漁會）尚未達成共識，惟因本土地權屬為連江縣，又無建物登記資料，已建請產發處依地籍清理條例第5條第1項第3款及第32條規定辦理，並建請其協調地政局逕予登記由連江縣政府產業發展處管理，本案產發處正處理中。	繼續列管
交通旅遊局部門	張永江議長	曹以標議員	提議「建請連江縣港務處協助提升東引中柱港接駁棧橋承載重量為40噸改善」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復，請查照。	1.業於110年8月24日府授交字第1100035317號函復議會。 2.案經港務處研議函復表示，既有設施設計為20噸，無法直接改裝為40噸，須整體拆除後重設，且無替代設施做為施工期間配套，因需求甚少，倘有可配合每月至少4次潮汐，由客貨輪艙門裝卸，較符經濟效益。	繼續列管

	林惠萍議員	林明揚議員	建請縣府爭取馬港沙灘觀景步道，以利居民親水休閒」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	有關第7屆第5次定期大會，林惠萍議員提議「建請縣府爭取馬港沙灘觀景步道，以利居民親水休閒」一案，將爭取補助經費辦理。	繼續列管
產業發展處 部門	張永江議長	曹以標議員	建請縣府比照南竿鄉仁愛示範住宅，輔導協助東引鄉示範住宅興建」。	1. 東引預定地皆為國有土地，本府將採國有非公用不動產交換辦法辦理。 2. 本府現調查本縣縣有土地使用現況。	繼續列管
	林惠萍議員	曹爾章議員	建請縣府推動工商、稅捐一站式服務，以達簡政便民。	本府現已與國稅局合作，民眾辦理商業登記設立、變更等相關申請案時，均已將申請書及附件影本一併函送國稅局辦理營業稅稅籍登記作業，以達簡政便民服務。	繼續列管
工務處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	林明揚議員 陳貽斌議員	建請爭取經費，推動白沙港南堤延伸工程，以強化港區靜穩度，維護船舶安全	1. 港區未來整體配置規劃業已納入「國內商港未來發展建設計畫(111-115年)-馬祖港埠建設計畫」檢討辦理，報核經費300萬元、執行期程俟計畫核定及馬祖大橋北竿落墩地點確定後辦理。 2. 另南堤延伸工程係納入港埠建設中、遠程計畫滾動檢討辦理，以完善白沙之外廓港型及提升港區靜穩度。 3. 「國內商港未來發展建設計畫(111-115年)-馬祖港埠建設計畫」設計監造服務案，預計111年5月5日開資格標。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，針對北竿白沙碼頭，未來建設及動線作整體規劃，逐年推動完成。(包括新增500噸浮動碼頭、南堤延伸工程、北堤貨運碼頭改善、新旅運大樓、馬祖大橋銜接點等)。	1. 港區未來整體配置規劃業已納入「國內商港未來發展建設計畫(111-115年)-馬祖港埠建設計畫」檢討辦理，報核經費300萬元、執行期程俟計畫核定及馬祖大橋北竿落墩地點確定後辦理。 2. 另南堤延伸工程係納入港埠建設中、遠程計畫滾動檢討辦理，以完善白沙之外廓港型及提升港區靜穩度。 3. 「國內商港未來發展建設計畫(111-115年)-馬祖港埠建設計畫」設計監造服務案，預計111年5月5日開資格標。	繼續列管

	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動大坵碼頭改善，以維護船舶停靠及人員上下安全。	1. 已於110年10月6日辦理會勘作業，確認大坵碼頭須改善之項目後，後續檢討經費及規劃設計相關設施，以維持船舶停靠及人員安全。 2. 本案業請顧問公司提出初步設計，並於111年3月17日交付大坵碼頭靠泊改善初步規劃。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動改善北竿坂里自來水廠到中澳口段道路，以維行車安全。	本案已於110年11月11日辦理現地會勘，並責請顧問公司規劃設計中，後續將送景觀總顧問彙整相關意見後，向內政部營建署提案爭取經費。	繼續列管
衛生福利局 部門	林惠萍議員	曹以標議員	建請縣府擬定明確且健全的專科醫師訓練規定，讓醫師在職涯規劃上更有依循」一案，業經大會議決「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	1. 府業於111年1月14日以連衛醫字第1110000470號函送「連江縣所屬醫療院所公費牙醫師在職專科訓練原則」。 2. 刻正以府授衛字第1110015416函復連江縣議會與林議員在案。	繼續列管

連江縣議會第七屆第六次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
教育處部門	張永江議長	曹以標議員	張永江議長提議「為改善老舊校舍，建請重建東引國中小學國中部教學大樓，提供教職員及學生安全舒適及優質的教學環境」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復，請查照。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府已於 110 年 12 月 23 日府教國字第 1100055118 號函復連江縣議會及議長。 2. 教育部為改善老舊校舍，採 3 年 1 期編列經費補助辦理，經查中正國中小國中部教學大樓屋齡已屆 54 年，且該棟建築物於 108 年完成文資鑑定，無保留文化資產價值，已排定 112-114 年辦理拆除重建。 3. 有關重建東引國中小學國中部教學大樓，提供教職員及學生安全舒適及優質的教學環境，本府將積極爭取教育部補助款，優先排定東引國中國中部教學大樓進行拆除重建。 	繼續列管
	林惠萍議員	曹爾章議員	建請縣府明訂連江縣各級學校若有疑似不當管教或違法處罰事件，調查小組成員需有家長代表」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府已於 110 年 12 月 14 日府教學字第 1100054139 號函復連江縣議會及提案議員。 2. 本府已函知各校並持續於相關會議宣導，重申通報旨揭疑似不當管教或違反處罰事件時，應依「高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法」第 5 條第 1 項第 1 款：「校園事件處理會議應組成調查小組，成員以三人或五人為原則，應包括教師會代表及家長會代表，…」規定辦理，以接納多元意見並維護學生權益。 3. 學校知悉教師疑似有涉及霸凌、體罰事件，依相關處理流程進行校安通報、社政通報；召開「校園事件處理會議；籌組 3 人或 5 人調查小組等程序，相關處理流程已明訂學校之調查小組成員應包含家長會代表，本府亦加強宣導相關規定，積極推動友善校園各項工作，營造和諧、安全、友善之校園環境。 	建請議會同意結案

衛生福利局 部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	周瑞國副議長及陳玉發議員共同提議「建請研議增加北竿鄉衛生所洗腎醫療服務」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	本案業經 110 年 12 月 22 日以府授衛字第 1100055336 號函復議會與提案周副議長與陳議員。 1. 考量血液透析治療為高精度高風險高侵入性之醫療救治服務，除了須具備專業醫師暨符合操作醫事人員始得提供服務外，其洗腎醫療環境與透析設施設備在離島更困難維護其妥善率，為確保病患生命安全為優先考量，本府未來持續滾動式檢討更就近就便服務模式。 2. 有關洗腎病患舟車往返南北竿部份協助，目前由所屬衛福局之長照交通接送車提供定點定時服務，倘遇海象不佳本局將協調縣立醫院提供病患留觀服務。	建請議會 同意結案
	林惠萍議員	曹爾章議員	建請縣府就落實長照推動、採互動式服務、推廣時間銀行之施政效能與產業化服務，提出實施時間銀行交換服務方案」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	已擬定連江縣照服員時間銀行計畫，完成聯絡歷屆照服員培訓人員共計 102 人，有意願參加人數計 11 人，擇期召開討論會議，屆時將依據會議結果函復議會並副知提案人。	繼續列管
工務處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	周瑞國副議長及陳玉發議員共同提議「建請爭取經費改善上村到壁山，壁山到莒光堡道路，以維人車安全」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	110 年度道路工程及 87 水災復建工程，在建工程案件甚多，市場已無能量容納新案，復建工程預計 111 年 6 月後陸續結案，本案預計於 7 月辦理需求會勘。	繼續列管
	曹以標議員	張永江議長	以標議員提議「建請縣府建置介壽村生活圈道路系統計畫」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	1. 議會函送本案路段生活圈提案計畫書，請本府函報營建署提案申請經費，惟提案部分路段建議部分路段已涉及都市計畫保護區及航空站用地，非屬計畫道路，不符補助規定。 2. 目前辦理 110 年度道路工程及 87 水災復建工程，在建工程案件甚多，市場已無能量容納新案，復建工程預計 111 年 6 月後陸續結案，本案預計於 7、8 月辦理需求會勘。	繼續列管

	林惠萍議員	曹爾章議員	林惠萍議員提議「建請縣府將現有公園、遊戲場，改造為特色公園遊戲場，以有主題性、啟發性的特色遊具取代罐頭遊具，讓孩子快樂玩中學」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	1. 本府於110年12月30日府工土字第1100055157號函復。 2. 本縣尚無主題性之特色公園兒童遊戲場，多為公園、體育場、學校等等之附屬空間，既有遊戲設施均為主體建設時併同興建，中央對地方補助計畫中尚無相關獨立補助項目，本府已函知相關主管機關(單位)，未來有遊戲場附屬空間興建或改建需要者，優先納入主題性、啟發性的特色遊具取代罐頭遊具。 3. 本府經管白馬王公園已於城鎮之心計畫內設立特色遊戲場，未來本府經管公園兒童遊戲場之新設及改建，會將議員提議納入規劃辦理。	建請議會同意結案
產業發展處 部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請成立示範住宅專案小組，推動各鄉示範住宅興建。	已於110年12月22日成立連江縣住宅政策推動小組，並於111年4月7日召開111年度第一次會議。	繼續列管
	曹以標議員	張永江議長	建請縣府爭取介壽村城鎮風貌及地方創生計畫。	城鎮風貌及地方創生計畫110年度提案已結束(兩年為一期提案)，本府已轉請總顧問納入政策型112年提案考量。	繼續列管
交通旅遊局 部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	周瑞國副議長及陳玉發議員共同提議「建請爭取北竿鄉北海坑道重新開放，以利觀光發展」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	1. 旨案景點管理機關為交通部觀光局馬祖國家風景區管理處，有關北竿北海坑道重新開放1事。曾於105年及109年度委請專業技師評估，經評估結果為「建議封閉以維安全」。 2. 已於111年1月10日府授交字第1100057647號函復議會及提案議員。 3. 請准予結案。	建請議會同意結案
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取北竿鄉短坡山坑道陣地景點開放」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	1. 軍方及馬管處已完成管制協調作業，北竿短坡山坑道景區於111年2月1日起正式開放。 2. 已獲議員同意結案。	建請議會同意結案
民政處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	周副議長瑞國及陳玉發議員共同提議「建請修訂連江縣興(修)建築寺廟補助實施辦法」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	考量本府財政拮据，為減輕財政負擔，「連江縣興(修)建築寺廟補助實施辦法」暫不修訂，本案予以結案。	建請議會同意結案

文化處部門	林惠萍議員	曹爾章議員	連江縣補助影視共同行銷馬祖獎勵辦法】以鼓勵優質媒體蒞臨本縣取景拍攝，共同行銷馬祖」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	1. 本府已於 103 年訂定相關影視拍攝補助要點，且馬祖酒廠亦於 110 年 12 月 21 日審議通過「馬祖酒廠補助影視業者製作拍攝辦法。 2. 惟本府文化處暫無補助經費，查連江縣交通旅遊局及本府行政處皆有影視拍攝性質之業務，已於 1 月 21 日完成會議召開，並 3 月 3 日函送會議紀錄副知惠萍議員，建請解除列管。	建請議會同意結案
環境資源局部門	林惠萍議員	曹爾章議員	建請縣府整合相關部門與在地業者合作，共同推動馬祖綠色觀光島計畫」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	1. 已於 111 年 3 月 2 日下午 2 點，召集環資局、產發處、交旅局與馬管處等相關單位，針對綠色觀光政策，各單位目前執行現況與成果，以及未來推動方向進行討論與研商，俾利彙整後回復縣議會事宜。 2. 已於 111 年 3 月 2 日下午 2 點召開會議，經充分討論，集大家提供寶貴意見，由環資局彙整各單位的敘述及論述後，將提供議員參考。 3. 111 年 3 月 21 日發文議會並副知林議員（府授環字第 1110012586 號函）。	繼續列管
財稅局部門	林惠萍議員	曹爾章議員	建請縣府修訂連江縣縣有財產管理自治條例第 64 條第二項條文，並溯及既往」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	本案 110 年 12 月 21 日簽准為使本縣縣有財產管理自治條例第六十四條第二項作業順遂且維護土地所有權人、本府之權益、民眾安全與公平性等考量，本法條仍維持暫不修訂。並於 110 年 12 月 28 日府授財字第 1100055312 號函將處理情形函復議會並副知提案人林惠萍議員在案。請准結案。	建請議會同意結案

參、第七屆第七次定期大會議決案

第七屆第七次定期大會議決案

縣府提案

- 一、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「111 年度學前特殊教育專業知能研習」計畫案，經費新臺幣 27 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：教育部國民及學前教育署 111 年 1 月 3 日臺教國署幼字第 1100167557 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 30 萬元。

(一) 中央補助款：新臺幣 27 萬元。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 3 萬元(111 年地方教育發展基金已編列)。

三、計畫概略：提升教師教學品質，辦理學前特教研習 6 場次(課程與教學 3 場次、合作與溝通 2 場及班級經營與轉銜 1 場次)。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度公務預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「110 學年度地方政府辦理學校健康促進」計畫案，經費新臺幣 24 萬 2,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：教育部國民及學前教育署 110 年 12 月 6 日臺教國署學字第 1100164438U 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 80 萬。

(一) 中央補助款：新臺幣 64 萬元。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 16 萬。(110 年地方教育發展基金已編列)。

(三) 本案 110 年地方教育發展基金已編列 39 萬 8,000 元，實際補助 64 萬元，增額 24 萬 2,000 元，辦理墊付。

三、計畫概略：辦理學生健康檢查、視力保健及口腔衛生等各校學校健康促進活動。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度公務預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：請惠予同意墊付教育部體育署核定「111 年度基層運動選手訓練站改善訓練環境及器材設備」計畫案，經費新臺幣 66 萬 6,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：教育部體育署 111 年 2 月 14 日臺教體署競(一)字第 1110004098 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 66 萬 6,000 元。

(一) 中央補助款：新臺幣 66 萬 6,000 元。

三、計畫概略：基層運動選手訓練場館修繕(東引角力教室屋頂修繕)及購置訓

練設備(籃球多功能計時器)。

辦法：本案預定 111 年度追加公務預算，因地方教育發展基金未編列本筆經費，為執行計畫需先行動支經費，請惠予同意墊付。

審查意見：

議決：通過。

四、案由：請惠予同意墊付教育部核定「111 年推動中小學數位學習精進方案」計畫案，經費新臺幣 1,499 萬 8,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：教育部 111 年 3 月 1 日臺教資(三)字第 1112700465U 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 1,499 萬 8,000 元。

(一) 中央補助款：新臺幣 1,499 萬 8,000 元。

三、計畫概略：為充實學校教學軟體及數位內容，購置行動載具 703 臺、充電車 51 臺、MDM 授權 160 臺；設置數位學習重點學校 1 所，聘用專任人力 3 名，辦理數位學習、數位素養、資訊相關教師增能研習 5 場次，學生數位素養相關活動 12 場。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度公務預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會漁業署核定「111 年向海致敬-養殖漁業廢棄物源頭管理補助計畫」補助業務費新台幣 48 萬 9,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及行政院農業委員會漁業署 111 年 1 月 3 日漁四字第 1101349265 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：總計金額：新台幣 489,000 元整。

(一) 中央補助款：新台幣 440,000 元整。

(二) 本縣配合款：新台幣 49,000 元整。

三、計畫概略：本計畫為執行向海致敬-養殖漁業廢棄物源頭管理事宜。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會核定「連江縣漁港設施增建計畫(第三年)」案，總經費新臺幣 3,119 萬 1,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會 111 年 1 月 11 日農授漁字第 1111313106 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 31,191,000 元整。

(一) 漁業署補助款：新臺幣 14,034,000 元整。

(二) 縣府配合款(籌)：新臺幣 3,123,000 元整。

(三) 離島建設基金：新臺幣 14,034,000 元整。

三、計畫概略：漁港上架場、曳船道、簡易浮動平台、打樁及本縣各漁港相關週邊設施改善。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

七、案由：請惠予同意墊付海洋委員會海洋保育署核定 111 年「連江縣水下覆網及廢棄漁具清除計畫」補助新台幣 188 萬 5,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：海洋委員會海洋保育署 110 年 12 月 24 日海保環字第 11000131198 號函辦理。

二、經費：總計金額臺幣 188 萬 5,000 元整。

(一) 海洋保育署補助款：1,600,000 元。

(二) 縣府配合款(籌)：285,000 元。

三、計畫概略：本計畫補助委託專業團隊辦理馬祖海域水下覆網及廢棄漁具清除銷毀計畫。

辦法：本案於計畫核定後辦理預算追加，請惠予同意墊付，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

八、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會漁業署核定「111 年連江縣福澳漁港南護岸改善工程」案，總經費新臺幣 857 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會漁業署 111 年 1 月 26 日漁一字第 1111248807 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 8,570,000 元整。

(一) 漁業署補助款：新臺幣 5,999,000 元整。

(二) 縣府配合款(籌)：新臺幣 2,571,000 元整。

三、計畫概略：南護岸墊高、新設車阻、繫船柱及漁港相關週邊設施改善。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

九、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會林務局新竹林區管理處核定 111 年度「連江縣執行捕蜂捉蛇為民服務計畫」補助業務費新台幣 200 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及行政院農業委員會 111 年 1 月 26 日農授林務字第 1110203176 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：總計金額新台幣 2,000,000 萬元整。

(一) 中央補助款：新台幣 1,000,000 元整。

(二) 本縣配合款：新台幣 1,000,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助委託連江縣消防局辦理捕蜂捉蛇為民服務事宜。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十、案由：請惠予同意墊付「連江縣政府聯合辦公大樓新建統包工程委託專案管理(含監造)技術服務案」，新臺幣 3,027 萬 5,869 元整請審議。

提案機關：連江縣政府行政處

說明：一、依據：「內政部 110 年 4 月 7 日台內民字第 1100111566 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：地方預算總計金額新臺幣 3,479 萬 2,869 元整。

(一) 111 年已編列：新臺幣 451 萬 7,000 元整。

(二) 申請墊付經費：新臺幣 3,027 萬 5,869 元整。

(三) 「連江縣政府聯合辦公大樓新建統包工程委託專案管理(含監造)技術服務案，預定經費 3,479 萬 2,869 元，採分年分期執行，111 年度 451 萬 7,000 元、112 年 684 萬 3,000 元、113 年 812 萬 2,500 元、114 年 700 萬 6,000 元、115 年 830 萬 1,869 元。

三、計畫概略：連江縣政府聯合辦公大樓新建提供現代化辦公環境，擴大服務能量，已提升政府治理能力，並滿足馬祖未來 30-50 年的長遠發展，中央現已同意補助，後續將進入實質規劃設計與施工階段，工程係屬巨額採購，其招標文件設計審查、施工督導、履約管理、驗收結算等已即工程品質、推進期程掌握等須具備相關專業人力及能力統包(PCM)，故辦理本次「連江縣政府聯合辦公大樓新建統包工程委託專案管理(含監造)技術服務案。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會漁業署核定 111 年「馬祖藍眼淚經營及創生計畫」補助新台幣 50 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會漁業署 111 年 2 月 11 日漁二字第 1111249714 號函辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 500,000 元。

(一) 中央補助款：新臺幣 450,000 元。

(二) 本縣府配合款(籌)：新臺幣 50,000 元。

三、計畫概略：委託專業團隊辦理本縣特色水產品及藍眼淚宣傳，及參加國內辦理之展覽、展售活動。

辦法：本案於計畫核定後辦理預算追加，請惠予同意墊付，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十二、案 由：請惠予同意墊付行政院農業委員會漁業署核定 111 年「馬祖漁業經營及創生計畫」補助新台幣 280 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、依據：行政院農業委員會漁業署 111 年 2 月 11 日漁四字第 1111249715A 號函辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 2,800,000 元。

(一) 離島基金補助款：新臺幣 1,000,000 元。

(二) 中央補助款：新臺幣 1,000,000 元。

(三) 本縣府配合款(籌)：新臺幣 800,000 元。

三、計畫概略：委託專業團隊辦理水產品標章計畫，及委託馬祖區漁會辦理漁業電台通聯服務與港區內漁用機具維護與整潔維護作業。

辦 法：本案於計畫核定後辦理預算追加，請惠予同意墊付，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：請惠予同意墊付行政院農業委員會漁業署核定「111 年連江縣福澳漁港突堤碼頭興建防颱牆工程」案，總經費新臺幣 700 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、依據：行政院農業委員會漁業署 111 年 3 月 4 日漁一字第 1111251657 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 700 萬元整。

(一) 漁業署補助款：新臺幣 630 萬元整。

(二) 縣府配合款(籌)：新臺幣 70 萬元整。

三、計畫概略：福澳北突堤碼頭興建振石子圖騰防颱牆。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：請惠予同意墊付海洋委員會海洋保育署核定「111 年連江縣海洋保護區經營管理計畫」補助業務費新台幣 858 萬 8,000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及海洋委員會海洋保育署 111 年 2 月 22 日海保綜字第 1110001707 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：總計金額：新台幣 8,588,000 元整。

(一) 中央補助款：新台幣 7,300,000 元整。

(二) 本縣配合款：新台幣 1,288,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助委託專業團隊辦理馬祖燕鷗保護區經營管理及燕鷗監控系統維護與鯨豚保育業務。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：請惠予同意墊付行政院農業委員會水土保持局 補助本縣辦理「111 年水土保持戶外教學推廣及多元化宣導計畫」，經費新臺幣 11 萬 3,000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、依據「直轄市及縣（市）單位預算執行點第 14 點第 4 款及行政院農業委員會水土保持局 111 年 2 月 23 日水保企字第 1111859339 號 函辦理」。

二、經費：總計金額：新臺幣 11 萬 3,000 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 10 萬元。

（二）縣配合款：新臺幣 1 萬 3,000 元。

三、計畫概略：藉由本計畫經費挹注，喚起國人對水土保持工作的重視。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：請惠予同意墊付行政院農業委員會漁業署核定 111 年度「向海致敬-第二類漁港暫置區廢棄物處理補助計畫」補助業務費新台幣 70 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及行政院農業委員會漁業署 111 年 3 月 16 日漁一字第 1111313957 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：總計金額：新台幣 700,000 萬元整。

（一）中央補助款：新台幣 630,000 元整。

（二）本縣配合款：新台幣 70,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助委託連江縣四鄉五島漁港暫置區廢棄物清理事宜。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十七、案 由：請惠予同意墊付經濟部中小企業處核定「連江縣南竿山隴商圈整體形象規劃計畫」，中央補助經費新台幣 100 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及經濟部中小企業處 111 年 3 月 3 日中企輔字第 11102001970 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：總計金額：新台幣 125 萬元整。

（一）中央補助款：新台幣 100 萬元整。

（二）連江縣南竿鄉山隴社區發展協會分擔款：新台幣 25 萬元整（分擔款以代收代付方式辦理）。

三、計畫概略：本計畫以南竿鄉介壽村為主要計畫範圍，結合現有已建設之公共工程提升周邊美化及街區形象以規劃打卡新亮點，透過經營提升、創意行銷等多元規劃以設計商圈品牌商標及入口意象，整合區域深度探索，體

驗在地閩東人文與宗教特色導覽遊程，強化業者服務品質專業知識課程，提升業者服務新觀念。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十八、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會動植物防疫檢疫局核定 111 年「連江縣動植物防檢疫計畫」補助新台幣 47 萬 8,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 111 年 3 月 7 日防檢五字第 1111436237 號函辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 478,000 元。

(一) 中央補助款：新臺幣 340,000 元。

(二) 本縣府配合款(籌)：新臺幣 138,000 元。

三、計畫概略：本計畫補助辦理動植物防檢疫各項工作。

辦法：本案於計畫核定後辦理預算追加，請惠予同意墊付，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十九、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會核定「建構友善動物保護計畫」案，總經費新台幣 73 萬 5,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會 111 年 3 月 29 日農牧字第 1110042429 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新台幣 73 萬 5,000 元整。

(一) 中央補助款：新台幣 435,000 元整。

(二) 本縣配合款：新台幣 300,000 元整。

三、計畫概略：本計畫為執行建構友善動物保護計畫費用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二十、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會補助本縣辦理「遊蕩犬管理精進措施計畫」，經費新台幣 33 萬 5 仟元整(中央補助款:31 萬 5 仟元整、縣配合款:2 萬元整)請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會 111 年 3 月 23 日農牧字第 1110042440 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：總計金額：新台幣 33 萬 5 仟元整。

(一) 中央補助款：新台幣 31 萬 5 仟元整。

(二) 縣配合款(籌)：新台幣 2 萬元整。

三、計畫概略：計畫補助辦理遊蕩犬管理精進各項工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二一、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會林務局補助本府辦理「111年連江縣國土綠網地質公園推動計畫」（計畫編號：111林發-09.4-保-04(1)），經費新臺幣260萬2,000元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第44點第4款規定及行政院農業委員會林務局111年4月12日林保字第1111700609號函辦理(檢附原函影本1份)。

二、經費：總計金額：新臺幣260萬2,000元整。

(一)中央補助款(林務局)：新臺幣234萬1,000元。

(二)縣府配合款：新臺幣26萬1,000元。

三、計畫概略：

(一)增加地質公園之社區參與及社區培力擴展友善環境之區域。

(二)辦理台灣與馬祖二地學童地質公園交流活動讓環境教育向下紮根。

(三)推廣地質公園產品，以達永續經營。

辦法：請惠予同意墊付，並納入111年追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二二、案由：請惠予同意墊付海洋委員會核定111年「藍眼淚調查與培育計畫」補助新台幣278萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：海洋委員會111年3月23日海洋環字第1110002797號函辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣2,780,000元。

(一)中央補助款：新臺幣2,500,000元。

(二)本縣府配合款(籌)：新臺幣280,000元。

三、計畫概略：委託專業團隊持續調查藍眼淚生態，並將採樣數據上傳於海洋資料庫中備份；彙整歷年研究資料製成科普教材，與辦理教育訓練活動邀請本縣旅遊相關業者(如導覽員、名宿業者、旅行社等)參與，結合媒體訊息發布以達到宣傳效果。

辦法：本案於計畫核定後辦理預算追加，請惠予同意墊付，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二三、案由：請惠予同意墊付行政院核定111年「刺網輔導轉型措施暨海域巡護計畫」補助新台幣(下同)88萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會漁業署111年1月25日漁二字第1101250673號函辦理。

二、經費：總計金額：新台幣 88 萬元整。

(一) 中央(漁業署)補助款：85 萬 2,000 元整。

(二) 本縣配合款：2 萬 8,000 元整。

三、計畫概略：本計畫為刺網漁船輔導轉型及海域巡護之經費。

辦法：本案於計畫核定後辦理預算追加，請惠予同意墊付，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二四、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會林務局新竹林區管理處核定「111 年度推動野生動植物合理利用之管理計畫」補助業務費新台幣 13 萬 3,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及行政院農業委員會林務局新竹林區管理處 110 年 12 月 29 日竹育字第 1102246664 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：總計金額：新台幣 13 萬 3,000 元整。

(一) 中央補助款：新台幣 12 萬元整。

(二) 本縣配合款：新台幣 1 萬 3,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助委託專業團隊辦理大坵島梅花鹿餵食、救傷及寄生蟲清除等。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二五、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會林務局補助本府辦理「111 年度連江縣入侵植物防治計畫」(計畫編號：111 林發-04.2-造-12(19))，經費新臺幣 13 萬 4,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及行政院農業委員會林務局 111 年 4 月 15 日林造字第 1111740177 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：總計金額：新臺幣 13 萬 4,000 元整。

(一) 中央補助款(林務局)：新臺幣 12 萬元。

(二) 縣府配合款：新臺幣 1 萬 4,000 元。

三、計畫概略：本縣道路二側銀合歡生長熱點之植栽移除。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二六、案由：請惠予同意墊付台電公司核定「協助連江縣政府 111 年度發電年度促協金(運轉中)」乙案，共計新臺幣 8 萬 5,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據台電公司促進電力發展營運協助金審議委員會核准通知單 111 年 04 月 14 日(111)協准建字第 010173 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。
二、經費來源：總計金額：新臺幣 8 萬 5,000 元整(全為台電公司補助)。
三、計畫概略：為促進電力發展及設施營運之順利進行，增進發電、輸電及變電設施周邊地區居民福祉，特申請執行「台灣電力股份有限公司促進電力發展營運協助金」。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二七、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會水土保持局補助本府辦理「111 年連江縣農村綜合發展計畫」，經費新臺幣 155 萬 6,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及行政院農業委員水土保持局 111 年 3 月 28 日水保農字第 1111862742 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：總計金額：新臺幣 155 萬 6,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 140 萬元。

(二) 縣配合款：新臺幣 15 萬 6,000 元。

三、計畫概略：本計畫委託專業團隊進行農村發展。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二八、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會林務局補助本府辦理「馬祖地區特色景觀計畫」(計畫編號：111 離島基金-連江-1)，經費新臺幣 800 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會林務局 111 年 4 月 25 日林造字第 1101637885A 號函辦理。

二、經費：總計金額：新臺幣 800 萬元整。

(一) 中央補助款(林務局)：新臺幣 600 萬元。

(二) 離島建設基金補助款：新臺幣 120 萬元。

(三) 縣府配合款：新臺幣 80 萬元。

三、請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 110 年度追加預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二九、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助本縣辦理 111 年度「豬瘟撲滅及防範重要豬病防檢疫計畫」，經費新臺幣 5 萬 4,000 元整請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 111 年 3 月 21 日防檢一字第

1111471133 號函辦理(檢附原函影本 1 份)

二、經費來源：總計金額：新臺幣 5 萬 4,000 元整。

中央補助款：新臺幣 5 萬 4,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理防範口蹄疫、豬瘟防疫各項工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三〇、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會核定 111 年獎勵地方政府落實推動食安五環改革政策計畫案獎勵金 200 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會 111 年 4 月 25 日農授糧字第 1110216245U 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 200 萬元整中央補助款。

三、計畫概略：案係行政院為推動食安五環改革政策，111 年由行政院農業委員會、衛生福利部、經濟部、行政院環境保護署、教育部等共同擬定「111 年獎勵地方政府落實推動食安五環改革政策計畫」，從「源頭管控」、「重建生產管理」、「加強查驗」、「加重廠商責任」及「全民監督食安」五面向之改革來因應食安問題，訂定各項行動方案、工作項目、績效評估(指標、評分標準)，以督促各縣市政府辦理相關食安工作，續由各直轄市、縣(市)政府依該計畫提報各自計畫並核定獎勵金額度，獲核配獎勵金之直轄市、縣(市)政府，應納入該預(決)算，並落實執行強化獎勵方案及績效獎勵方案相關工作項目。

辦法：請惠予同意墊付，並納入法定預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三一、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會農糧署核定「111 年度莒光地區在地農業展售推廣中心計畫」，經費新臺幣 2,320 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及行政院農業委員會農糧署 111 年 4 月 25 日農糧銷字第 1111073291 號函(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：總計金額：新臺幣 2,320 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 300 萬元。

(二) 離島建設基金補助款：新臺幣 1,788 萬元。

(三) 縣府配合款：新臺幣 232 萬元。

三、計畫概略：辦理「莒光地區在地農業展售推廣中心計畫」。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三二、案由：請惠予同意墊付交通部核定 111 年度「國內商港未來發展及建設計畫(111-115

年)-馬祖港埠建設計畫」追加經費新臺幣 1 億 8,000 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、依據：依交通部航港局 110 年 8 月 5 日航主字第 1101210104A 號函辦理(檢附原函影本)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 1 億 8,000 萬元。

(一) 交通部補助款：新臺幣 1 億 7,101 萬元。

(二) 本府配合款：新臺幣 899 萬元。

三、計畫概略：依行政院指示交通部每五年必須辦理一次「商港整體發展規劃」以構建台灣地區商港整體發展方向為前提，藉檢討近年整體商港周遭環境之變化，展望未來港埠之可能發展，並研擬台灣地區整體商港的發展策略，進而賦予各商港發展定位及功能，再提出各港應配合辦理事項，作為台灣各商港進行開發時之依循，期發揮現有商港整體資源之最大綜效；
基此，連江縣政府推動「馬祖港整體規劃及未來發展計畫(111~115 年)」之報核作業以做為未來馬祖港建設之藍圖。

四、本計畫 111 年度交通部核定經費共計 3 億 1,050 萬元及本縣配合款 899 萬元。因本府已先行依交通部航港局 110 年 8 月 5 日航主字第 1101210104A 號函編列中央補助預算 1 億 3,949 萬元，餘 1 億 8,000 萬元辦理墊付事宜。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成 111 年度追加減預算後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三三、案由：請惠予同意墊付內政部核定 111 年度「提升道路品質計畫」經費新台幣 1,088 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、依據：依內政部 111 年 4 月 11 日台內營字第 1110806571 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計新臺幣 1,088 萬元整。

(一) 內政部補助：新臺幣 957 萬 5,000 元整。

(二) 本府配合款：新臺幣 130 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：為提升現有運輸效能等目標，並配合政策及解決地方重要交通問題，協助完成建構完整都市計畫道路路網。內政部核定 111 年度下列二項工程：(一)「東引鄉發電廠至安東坑道路路面改善工程」111 年核定先行編列 358 萬 6,000 元(中央補助 315 萬 6,000 元，本府配合款 43 萬元)。(二)「東引鄉中柱堤鋪面改善工程」111 年核定先行編列 729 萬 4,000 元(中央補助 641 萬 9,000 元，本府配合款 87 萬 5,000 元)。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成 111 年度追加減預算後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三四、案由：請惠予同意墊付內政部核定 111 年度「都市危險及老舊建築物結構安全性能評估計畫」經費新臺幣 77 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、依據：依內政部 111 年 4 月 7 日內授營更字第 1110805871 號函辦理。

二、經費來源：總計新臺幣 77 萬元整。

(一) 內政部補助：新臺幣 77 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理建築物結構安全性能評估費用、審查及行政作業費用等。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成 111 年度追加減預算後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三五、案由：請惠予同意墊付內政部核定 111 年度「都市危險及老舊建築物重建計畫」總經費新臺幣 18 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、依據：依內政部 111 年 4 月 7 日內授營更字第 1110805872 號函辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 18 萬元整。

(一) 內政部補助：新臺幣 18 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理老舊建築物擬具重建計畫費用及行政作業費用等。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成 111 年度追加減預算後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三六、案由：請惠予同意墊付教育部核定補助「111 年度公共圖書館閱讀設備升級實施計畫」，總經費新臺幣 39 萬 3,259 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：教育部 110 年 12 月 10 日臺教社(四)字第 1100163287T 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 39 萬 3,259 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 35 萬元整(經常門 3 萬元，資本門 32 萬元)。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 4 萬 3,259 元整(經常門 3,708 元，資本門 3 萬 9,551 元)。

三、計畫概略：二樓為親子互動區及兒童閱覽室，三樓為圖書室木地板損壞；為加強安全，亟需改善木地板設備以維護讀者使用安全，藉此提升整體環境及安全性。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三七、案由：請惠予同意墊付教育部核定補助「111 年補助公共圖書館「現在開始 說我們的話」響應「世界母語日」活動實施計畫」，總經費新臺幣 12 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：教育部 111 年 1 月 13 日臺教社(四)字第 1110000213 號函辦理(檢附

原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 12 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 12 萬元整(經常門 12 萬元)。

(二) 本縣配合款：(經常門-由縣預算配合支應)。

三、計畫概略：目標是向全球宣傳保護語言的重要，促進母語傳播的運動。避免地球上大部分的語言消失。計畫將配合世界母語日，規劃線上閱讀及攀講等相關活動以及配合地區節慶活動，辦理馬祖母語日活動。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三八、案由：請惠予同意墊付文化部補助本縣辦理連江縣 111 「馬祖藝文群落」場館升級計畫案，總經費新臺幣 250 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：依據文化部 111 年 1 月 20 日文藝字第 1113001904 號函辦理。

二、經費來源：總計金額新臺幣 250 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 250 萬元整。

三、計畫概略：馬祖藝文資源貧乏，但人文、地景及特色表演內涵卻生氣蓬勃，本場館升級計畫以接收軍方場館整建之山隴排練廳(原名中山堂)為中心，納入週邊 3 場館形成「馬祖藝文群落」，在專業團隊進駐經營下，以豐富的人才培育及自製表演，希望成為馬祖社區藝文表演示範基地，逐步推展至其他島鄉，並為 2 年後新建「梅石演藝廳」落成，進行人才培訓與節目策展，讓藝文的馬祖島嶼更會說、會唱、會演。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三九、案由：請惠予同意墊付文化部核定補助「111 年創意馬祖 文化創生-連江縣推動文化創意產業發展計畫」，總經費新臺幣 145 萬 1,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：文化部 111 年 3 月 1 日文創字第 11130050347 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 145 萬 1,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 130 萬元整。

(二) 本縣配合款：新臺幣 15 萬 1,000 元整。

三、計畫概略：馬祖的積累與沈澱，自新石器時代亮島人生活的遺跡為開端，歷經清初海禁、民國動盪，建構出戰爭、地緣政治的剛性發展軸線，隨積累與沈澱，常民生活的儀式感仍散見並勃發於媽祖信仰、漁業生活、飲食味蕾、傳統祭典中。隨著戰地政務解除，底蘊深厚的馬祖在地文化節理，除透過世代接續傳承能量，更接應諸多如風一般的外部專業力量，一同透

過地景建置、文化交流，外來的風與在地的土在此交會，於島上展開鮮活的發酵作用，激盪出馬祖光與暗、戰爭與和平、開放與封閉等極端而融融的並陳質地。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四十、案由：請惠予同意墊付教育部核定補助「111 年教育部補助公共圖書館多元閱讀推廣計畫」，總經費新臺幣 76 萬 4,045 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：教育部 111 年 3 月 3 日臺教社(四)字第 1112401119U 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 76 萬 4,045 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 68 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 8 萬 4,045 元整。

三、計畫概略：透過多元的閱讀推廣活動，讓孩童瞭解知識的取得是多元的，閱讀可以認識世界，可以開啟對世界的大門，引導孩子思考，更期望能建立積極態度，同時培養閱讀習慣。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四一、案由：請惠予同意墊付教育部核定補助「111 年教育部補助公共圖書館提升民眾英語學習力計畫」，總經費新臺幣 63 萬 5,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：教育部 111 年 3 月 9 日臺教社(四)字第 1112401191U 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 63 萬 5,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 60 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 3 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：提供實用的英語學習機會與資源，積極營造運用英語溝通的日常生活環境，並善用數位網路及媒體資源，以提升民眾英語能力。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四二、案由：請惠予同意墊付教育部核定補助「111 年補助公共圖書館辦理嬰幼兒閱讀推廣實施計畫」，總經費新臺幣 54 萬 4,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：教育部 111 年 3 月 7 日臺教社(四)字第 1110020487 號函辦理(檢附

原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 54 萬 4,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 49 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 5 萬 4,000 元整。

三、計畫概略：為培養嬰幼兒對閱讀的興趣，體驗閱讀是一件快樂的事情，並鼓勵公共圖書館設置嬰幼兒閱讀專區(櫃)，藉由參與公共圖書館辦理之說故事活動、親子共讀講座以及搭配閱讀禮袋之發送等策略，讓家長了解閱讀的重要性與愛上圖書館，提升閱讀素養並增加圖書館使用率。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四三、案由：請惠予同意墊付文化部核定補助「111 年度文化部語言友善環境及創作應用補助作業要點」補助案，總經費新臺幣 60 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：文化部 111 年 1 月 4 日文版字第 11030435692 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 60 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 60 萬元整。

三、計畫概略：文化部為尊重多元文化，打造語言友善環境，推動語言向下扎根，提升母語使用機會，逐訂定「語言友善環境及創作應用補助作業要點」，並據要點辦理相關事宜。規劃辦理公共播音友善環境、說母語新生活運動(齊講馬祖畫課程)、種子講師培訓等，藉以推動馬祖語振興及活絡我國語言豐富多樣性。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四四、案由：請惠予同意墊付文化部核定補助 111 年連江縣政府推動社區營造及村落文化發展計畫「馬祖社造 10.0-We 馬祖 We 齊力」，總經費新臺幣 233 萬 5,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：文化部 111 年 3 月 1 日文源字第 1113005508 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 233 萬 5,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 233 萬 5,000 元。

三、計畫概略：以「馬祖社造 10.0」為總體發展目標，整合 1.0、2.0、3.0 與 4.0 各階段成果，串聯馬祖過去與未來，強調包容與多元性，尊重社區發展節奏，適性及針對需求予以輔導，以「島嶼博物館」與「國際藝術島」作為文化治理兩大主軸，回應聯合國永續發展目標，鼓勵社造與地方創生結

合的公共治理體系，並藉由創造多元參與介面，擴大參與對象，讓民眾感受到自身的參與及努力是成就馬祖島嶼博物館與國際藝術島的重要一份子，樂意成為「場域經營」的夥伴，由「點」的營造、「線」的串聯、到推動整體性的「地域營造」，進而擴展形成帶動「島嶼創生」的利基。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四五、案由：請惠予同意墊付連江縣東引鄉聯合辦公周邊暨內部服務品質提升計畫，總經費新臺幣 4,474 萬 8,000 元整。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：行政院 110 年 12 月 16 日臺經字第 1100038515 號及 110 年 12 月 24 日府行研字第 1100055207 號函辦理。

二、經費來源：總計金額臺幣 4,972 萬元。

(一) 離島建設基金補助：新臺幣 4,474 萬 8,000 元。

(二) 鄉公所配合款：497 萬 2,000 元。

三、計畫概略：本計畫補助東引鄉聯合辦公周邊暨內部服務品質提升計畫。

辦法：請惠予同意墊付並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四六、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署增加補助「111 年連江縣環境資源局循環經濟資收大軍計畫」案，總計新臺幣 9,020 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：依據行政院環境保護署 110 年 11 月 12 日環署基字第 1101151852 號核定文函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 24 萬 1,868 元整。

(一) 行政院環境保護署補助：新臺幣 23 萬 2,848 元整。

(二) 本次墊付經費為新臺幣 9,020 元整。

三、計畫概略：為加強資源回收再利用以促進循環經濟，並提高資源回收個體戶收入，以持續推動本縣資源回收工作。

四、其他說明：本案原依行政院環境保護署 110 年 8 月 4 日以環署會字第 1101105230 號函估列補助旨揭計畫 23 萬 2,848 元，全為行政院環境保護署補助款，業已納入本局 111 年度公務預算中。後經勞動部於 110 年 10 月 15 日公告修正基本工資為每小時為新臺幣 168 元，故計畫之補助經費修正為核定補助 24 萬 1,868 元，總計增加 9,020 元，敬請大會同意辦理墊付作業。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四七、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署核定「連江縣南竿鄉興建巨大廢棄物處理廠

暨倉儲委託設計計畫」案，總經費新臺幣 234 萬元整請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：行政院環境保護署 110 年 12 月 23 日環署督字第 1101172005 號函核定辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 234 萬元整。

（一）環保署補助：新臺幣 205 萬 9,200 元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 28 萬 800 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理興建南竿鄉巨大廢棄物處理廠暨廢棄物倉儲設計相關費用

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四八、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助「111 年度連江縣推動垃圾定時定點（專區）收運試辦計畫」案，總計新臺幣 60 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：依據行政院環境保護署 110 年 12 月 28 日環署督字第 1101183156 號核定文函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 60 萬元整。

（一）行政院環境保護署補助：新臺幣 60 萬元整。

（二）本次墊付經費為新臺幣 60 萬元整。

三、計畫概略：為強化垃圾分類與資源回收破袋檢查成效，以及提升清潔隊員工作效率與服務品質。

四、其他說明：行政院環境保護署 110 年 12 月 28 日以環署督字第 1101183156 號核定文函補助旨揭計畫 60 萬元，全為行政院環境保護署補助款，作為本縣執行垃圾分類與資源回收破袋檢查與定時定點（專區）收運試辦工作，以降低本縣垃圾轉運量與提升資源回收量，敬請大會同意辦理墊付作業。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四九、案由：請惠予同意墊付內政部營建署-「前瞻計畫第 3 期特別預算-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-雨水下水道」案，補助經費計新台幣 1,800 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：內政部營建署 110 年 12 月 28 日營署水字第 1101262128 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計經費：新台幣 1,800 萬元整。

（一）「前瞻計畫第 3 期特別預算-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-雨水下水道」。

（二）中央補助款：新台幣 1,620 萬元整。

（三）本縣配合款（籌）：180 萬元整。

三、計畫概略：持續執行「前瞻計畫第 3 期特別預算-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-兩水下水道」案。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五十、案由：請惠予同意墊付交通部補助本府辦理「110-馬祖島際海運基本航次補貼計畫」一案，總經費計新臺幣 1,430 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：交通部 111 年 1 月 20 日交授航港務字第 1110050429 號函。

二、經費來源：總計金額新臺幣 1,430 萬元整。

(一) 離島建設基金補助：新臺幣 1,072 萬 5,500 元。

(二) 中央補助款：新臺幣 214 萬 4,500 元。

(三) 本縣配合款：新臺幣 143 萬元。

三、計畫概略：為保障離島間居民旅運需求，本計畫補貼本縣島際海運固定航線之基本航次費用，全年補貼南竿-莒光 2,112 航次、南竿-東引 300 航次及東莒-西莒 2,280 航次。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五一、案由：請惠予同意墊付交通部民用航空局核定 111 年度「連江縣南、北竿機場回饋金」經費補助案，總經費新臺幣 35 萬 4,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定，暨交通部民用航空局南竿航空站 111 年 1 月 6 日南站航字第 1115000028 號函及交通部民用航空局北竿航空站 111 年 1 月 5 日北竿站字第 1115000032 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額為新臺幣 35 萬 3,138 元整。

(一) 中央補助款：交通部民用航空局。

1. 南竿鄉回饋金額度為新臺幣 27 萬 8,920 元。

2. 北竿鄉回饋金額度為新臺幣 7 萬 4,218 元。

三、計畫概略：本補助款各核撥予本縣南、北竿鄉公所，依「連江縣航空站回饋金分配及使用辦法」之規定使用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五二、案由：請惠予同意墊付交通部公路總局核定 111 年度「交通部公路總局公路公共運輸行動支付驗票設備整合補助」案，總經費新臺幣 29 萬 1,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定，暨交通部公路總局 111 年 2 月 15 日路運計字第 1110014393A 號函辦理（檢附原函影本 1

份)。

二、經費來源：總計金額為新臺幣 29 萬 1,000 元。

(一) 中央補助款：新臺幣 10 萬元。

(二) 地方配合款：新臺幣 19 萬 1,000 元。

三、請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 110 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五三、案由：請惠予同意墊付 111 年「『臺馬之星』吃水深爭議請求給付工程款」案，總經費新臺幣 9,528 萬 1,606 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：交通部航港局 110 年 12 月 30 日船舶字第 1101711082 號函暨 110 年 12 月 30 日船舶字第 1101711087 號函辦理。

二、經費來源：總計金額新臺幣 9,528 萬 1,606 元整。

中央補助款：新臺幣 9,528 萬 1,606 元整。

三、計畫概略：本案之爭訟係為驗收時，載重噸未達契約規範本府辦理減價收受扣款(9,031 萬 5,620 元)，船廠認為扣款之認定標準有爭議，爰提起訴訟要求本府給付工程款，經一審連江地方法院審理判船廠敗訴，二審福建高等法院金門分院廢棄一審判決，改判本府應給付船廠 7,253 萬 7,801 元、一審裁判費 65 萬 352 元、二審裁判費 97 萬 5,528 元，鑑定費 39 萬元及自 105 年 4 月 15 日起至清償日止按週年利率百分之五計算利息(約 2,072 萬 7,925 元)，合計金額約為 9,528 萬 1,606 元。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五四、案由：請惠予同意墊付交通部觀光局核定 111 年度「台灣好行服務升級計畫-南竿~媽祖巨神像線、北竿~戰爭和平公園線、東引~國之北疆線、莒光~東犬燈塔線細部計畫」經費補助案，總經費計新臺幣 694 萬元，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：依據交通部觀光局 111 年 3 月 10 日觀旅字第 1115000352 號函辦理。

二、經費來源：中央補助款新臺幣 694 萬元整。

三、計畫概略：本計畫針對本縣各鄉具發展潛力的觀光景點提供自由行旅客便捷之交通旅遊服務，且同時宣導民眾善用大眾運輸工具，減少騎機車所致之外部成本，內容包含行銷推廣及旅遊設施資訊相關建置費用、營運虧損補助等。藉此增加自由行旅客觀光人潮帶動地區消費規模，以活絡本縣觀光旅遊等相關行業趨向新榮。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

五五、案 由：請惠予同意「重點景區遊憩廊帶計畫-馬祖腰山遊憩區計畫」墊付案，全案金額計新台幣 1 億 5,000 萬元整，於本(111)年度墊付案及預算追加經費新台幣 2,190 萬元整，其它經費計新台幣 12,810 萬元，於 112 年度再行納入預算編列，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說 明：一、依據：交通部觀光局於 111 年 5 月 9 日觀技字第 1110907672 號函核定本案修正計畫書。

二、經費來源：總計金額臺幣 1 億 5,000 萬元整，分 111、112 兩年編列。

(一) 中央補助款：111 年新臺幣 2,190 萬元整，112 年新台幣 8,760 萬元整。

(二) 本縣配合款：111 年新臺幣 0 萬元整，112 年新台幣 4,050 萬元整。

三、計畫概略：「重點景區遊憩廊帶計畫-馬祖腰山遊憩區之執行，本於閒置國有營區活化再利用之精神，將該區加以規劃執行發展為兼具展覽、寓教、智慧觀光與體驗之遊憩園區，開創多元旅遊廊帶串連，帶動地區觀光產業發展。

辦 法：請惠予同意墊付，俟完成 111 年追加減預算後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

五六、案 由：請惠予同意墊付交通部觀光局核定 111 年體驗觀光地方旅遊環境營造計畫「111 年四維生態園區營造計畫」、「東引鄉遊客旅遊環境空間改善修繕計畫」2 案，總經費新台幣 2500 萬元整，請 審議

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說 明：一、依據：交通部觀光局 111 年 2 月 23 日觀技字第 1114000269 號函（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額為新台幣 2,500 萬元。

(一) 中央補助款：新台幣 1,900 萬元。

(二) 地方配合款：新台幣 600 萬元。

三、計畫概略：

(一) 四維生態園區營造計畫：

1. 四維村景區櫻花林生態解說園區。
2. 四維村景區新設景觀步道。
3. 四維村既有雜木林疏枝除草。美化。
4. 四維村景區營舍廁所修繕。
5. 枕戈待旦景區無障礙坡道改善。
6. 福山照壁新設照明設施。

(二) 東引鄉遊客旅遊環境空間改善修繕計畫：

1. 村莊入口迎賓廣場設施改善。
2. 聚落景觀平台建置。
3. 植栽綠美化工程。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五七、案由：請惠予同意墊付 111 年「購建新臺馬輪計畫」案，總經費新臺幣 125 萬 2,500 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點規定及交通部 111 年 1 月 10 日交航（一）字第 1109800260 號函。

二、經費來源：總計金額新臺幣 125 萬 2,500 元整。

中央補助款：新臺幣 125 萬 2,500 元整。

三、計畫概略：本計畫造船工程 111 年 1 月 24 日已開工施作，111 年度預定工作完成安放龍骨、下水典禮及安排船員赴日本駐廠進行操船訓練。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五八、案由：請惠予同意墊付交通部公路總局核定 111 年「公路公共運輸服務升級計畫」—「市區汽車客運業營運虧損補貼」經費補助案，總經費新台幣 1,425 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：交通部公路總局 111 年 4 月 14 日路運計字第 1110044620 號函辦理。

二、經費來源：總計金額臺幣 1,425 萬元整。

（一）中央補助款：新臺幣 1,425 萬元。

三、計畫概略：本補助款作為執行「市區汽車客運業營運虧損補貼」經費使用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五九、案由：請惠予同意墊付交通部公路總局核定 111 年「公路公共運輸服務升級計畫」—「市區汽車客運業營運及服務評鑑」經費補助案，總經費新台幣 30 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：交通部公路總局 111 年 4 月 14 日路運計字第 1110044620 號函辦理。

二、經費來源：總計金額臺幣 30 萬元整。

（一）中央補助款：新臺幣 27 萬元。

（二）本縣配合款：新臺幣 3 萬元。

三、計畫概略：本補助款作為執行「市區汽車客運業營運及服務評鑑」經費使用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

六十、案 由：請惠予同意墊付交通部公路總局核定 111 年「公路公共運輸服務升級計畫」—「莒光鄉新購車補助」經費補助案，總經費新台幣 351 萬 6,000 元整，請 審 議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說 明：一、依據：交通部公路總局 111 年 4 月 14 日路運計字第 1110044620 號函辦理。

二、經費來源：總計金額臺幣 351 萬 6,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 195 萬 8,000 元。

(二) 本縣配合款：新臺幣 155 萬 8,000 元。

三、計畫概略：本補助款作為執行「莒光鄉新購車補助」經費使用。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

六一、案 由：請惠予同意墊付交通部公路總局核定 111 年「公路公共運輸服務升級計畫」—「公路公共運輸專案辦公室」經費補助案，總經費新台幣 210 萬 6,000 元整，請 審 議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說 明：一、依據：交通部公路總局 111 年 4 月 14 日路運計字第 1110044620 號函辦理。

二、經費來源：總計金額臺幣 210 萬 6,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 200 萬元。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 10 萬 5,300 元。

三、計畫概略：本補助款作為執行「公路公共運輸專案辦公室」經費使用。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

六二、案 由：請惠予同意墊付交通部公路總局核定 111 年「公路公共運輸服務升級計畫」—「莒光鄉基礎營運費用」經費補助案，總經費新台幣 71 萬 9,000 元整，請 審 議

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說 明：一、依據：交通部公路總局 111 年 4 月 14 日路運計字第 1110044620 號函辦理。

二、經費來源：總計金額臺幣 71 萬 9,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 44 萬 3,855 元。

(二) 本縣配合款：新臺幣 27 萬 4,939 元。

三、計畫概略：本補助款作為執行「莒光鄉基礎營運費用」經費使用。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

六三、案 由：請惠予同意墊付交通部公路總局核定 111 年「公路公共運輸服務升級計畫」—「莒光鄉傳統站牌建置」經費補助案，總經費新台幣 10 萬 3,000 元整，請 審 議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說 明：一、依據：交通部公路總局 111 年 4 月 14 日路運計字第 1110044620 號函辦理。

二、經費來源：總計金額臺幣 10 萬 3,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 2 萬 8,000 元。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 7 萬 4,800 元。

三、計畫概略：本補助款作為執行「莒光鄉傳統站牌建置」經費使用。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過

六四、案 由：請惠予同意墊付交通部核定「111-馬祖島際海運基本航次補貼計畫」案，總經費新台幣 3,300 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說 明：一、依據：交通部 111 年 5 月 4 日交授航港務字第 1111610418 號函。

二、經費來源：總計金額新臺幣 3,300 萬元整。

(一) 離島建設基金補助：新臺幣 2,475 萬元。

(二) 中央補助款：新臺幣 495 萬元。

(三) 本縣配合款(籌)：新臺幣 330 萬元。

三、計畫概略：為保障離島間居民旅運需求，本計畫補貼本縣島際海運固定航線之基本航次費用，全年補貼南竿-莒光航線 2,112 航次、南竿-東引航線 300 航次及東莒-西莒航線 2,280 航次。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過

六五、案 由：請惠予同意墊付交通部公路總局核定「前瞻基礎建設—城鄉建設—改善停車問題計畫」—「福澳商港公共立體停車場」經費補助案，總經費新台幣 6,660 萬 3,000 元整，請 審 議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說 明：一、依據：交通部公路總局 108 年 12 月 9 日路交管字第 1080150198 號暨 109 年 7 月 14 日路交管字第 1090085573 號函辦理。

二、經費來源：總計金額臺幣 6,660 萬 3,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 4,911 萬 6,000 元。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 1,748 萬 7,000 元。

三、計畫概略：本補助款作為執行新建「福澳商港公共立體停車場」工程經費使用。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

六六、案 由：惠予同意墊付衛生福利部國民健康署初步核定「111 年銀髮健身俱樂部補助計畫」，總經費新臺幣 100 萬元整請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說 明：一、依據：衛生福利部國民健康署 110 年 12 月 17 日國健社字第 1100260853B 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 100 萬元整。

（一）中央補助款：新臺幣 90 萬元整。

（二）本縣配合款：新臺幣 10 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理銀髮健身俱樂部計畫營運，以達本縣活躍老化發展之願景。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

六七、案 由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 111 年度「連江縣 PACS 系統更新計畫(第二期)」案，補助款及配合款共計新臺幣 243 萬元整，敬請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」規定及衛生福利部 111 年 2 月 8 日衛部照字第 1101561971 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額臺幣：243 萬元整。

（一）中央補助款：新臺幣 218 萬 7,000 元整。

（二）本縣配合款：新臺幣 24 萬 3,000 元。

三、計畫概略：

1. 本計畫補助辦理醫療影像傳輸系統(PACS)軟硬體設備更新。

2. 汰舊升級 PACS 影像品質管理工作站及報告資料交換工作站，解決無法相容安裝於新作業系統及資料庫版本之作業系統問題。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

六八、案 由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 111 年度「連江縣離島衛生所環境改善暨管理品質計畫」案，補助款及配合款共計新臺幣 2,864 萬元整，敬請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」規定及衛生福利部 111 年 2 月 9 日衛部照字第 1110104690 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額臺幣 2,864 萬元整。

（一）離島建設基金補助：新臺幣 2,319 萬 3,000 元。

（二）本縣配合款：新臺幣 544 萬 7,000 元。

三、計畫概略：

1. 提升離島東莒衛生所就醫環境維持良好舒適安全狀態。
2. 各衛生所建築物維護修繕及辦公設施充實部分，維持良好之就醫環境品質。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六九、案由：惠予同意墊付衛生福利部核定「111 年獎助布建住宿式長照機構公共化資源計畫」，總經費新臺幣 2,250 萬元整請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：「衛生福利部 110 年 12 月 30 日衛部顧字第 1101963260 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額新臺幣 2,250 萬元整。

中央補助款：新臺幣 2,250 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理南竿住宿式長照機構 100 床工程。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

七十、案由：請惠予同意墊付衛生福利部社會及家庭署核定 111 年度發展遲緩兒童早期療育費用補助計畫經費新臺幣 7,141 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：依衛生福利部社會及家庭署 111 年 3 月 25 日社家支字第 1110960257 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額新臺幣 7,141 元整。

中央補助款：新臺幣 7,141 元整。

三、計畫概略：為加強照顧發展遲緩兒童，減少接受服務之障礙，並減輕家庭負擔、維持家庭功能(如附計畫)。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

七一、案由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 111 年度公益彩券回饋金辦理「社勞政聯合促進就業服務計畫」經費 10 萬 2,000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：衛生福利部 111 年 4 月 26 日衛部救字第 1111361031 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額臺幣 10 萬 2,000 元整。

中央補助款：新臺幣 10 萬 2,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理「連江縣社勞政聯合就業服務計畫」等相關經費。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

七二、案 由：請惠予同意墊付內政部核定 111 年中央為協助地方政府建置交通科技執法設備案，總經費新臺幣 250 萬元整，請 審議。

提案機關：警察局

說 明：一、依據：內政部 111 年 4 月 28 日台內警字第 1110871577 號函辦理。

二、經費來源：總計金額新臺幣 250 萬元整。

中央補助款：新臺幣 250 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理南竿鄉濱海大道與清水路口自動辨識違規停車科技執法設備系統建置。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

七三、案 由：請惠予同意墊付文化部文化資產局核定補助「連江縣北竿鄉短坡山遺址崩塌緊急處置計畫」，總經費新臺幣 23 萬 5,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說 明：一、依據：文化部文化資產局 111 年 4 月 20 日文資物字第 1113004191 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 23 萬 5,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 21 萬 1,500 元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 2 萬 3,500 元整。

三、計畫概略：本案目標為將短坡山疑似史前考古遺址坍塌砂土的區域進行緊急處置，清理崩塌處的斷面，並採集散落於懸崖處的考古遺物。除了道路崩塌處的緊急處置工作外，亦會於短坡山周遭進行考古地表調查工作，試圖掌握此區域的考古遺址範圍，並評估遺址的重要性，提供未來搶救發掘和保存管理維護建議等。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

七四、案 由：請惠予同意墊付文化部文化資產局核定補助「111 年連江縣一般古物保存維護計畫」，總經費新臺幣 39 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說 明：一、依據：文化部文化資產局 111 年 2 月 25 日文資物字第 1113002171 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 39 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 31 萬 2,000 元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 7 萬 8,000 元整。

三、請惠予同意墊付，並納入 111 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

七五、案 由：有關本縣 111 年度住宅基金附屬單位預算，辦理長期債務舉借補辦預算 2 億 8,403 萬元乙案，詳如說明，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、本縣南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅自償性債務舉借及償還計畫案，經貴會第 6 屆第 7 次定期大會審議通過，債務舉借金額新台幣 10 億 8,100 萬元。

二、本府於 107 年及 108 年向財政部地方建設基金簽訂示範住宅借款契約，該部核定借款金額分別為 4,700 萬元及 7 億 4,997 萬元，總計 7 億 9,697 萬元，與前述自償性債務舉借及償還計畫案舉借金額相差 2 億 8,403 萬元，該差額依期程納入 111 年補辦預算。

三、依附屬單位預算執行要點第 23 點規定，非營業基金長期債務之舉借償還，其金額超過一億元以上者，應由基金主管機關報請議會備查，旨案懇請貴會惠予同意備查。

四、檢附本府住宅基金 111 年度長期債務舉借補辦預算案備查同意函乙份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

七六、案 由：檢送本縣 110 年度總預算第二預備金動支數額表 1 式 16 份，如附件，請審議。

提案機關：連江縣政府主計處

說 明：

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

七七、案 由：有關本縣自來水廠辦理 112 年短期周轉金貸款 6,000 萬元乙案，請審議。

提案機關：自來水廠

說 明：一、依據離島建設條例第 14 條「離島用水、用電，比照臺灣本島平均費率收取，其營運單位因依該項費率收費致產生之合理虧損，由中央目的事業主管機關審核後，編列預算撥補之」，唯水利署補助時間為決算後一年至二年，以致本縣自來水廠當年度營運及投資費用不足，為因應水廠正常營運，穩定地區供水，本縣自來水廠於 111 年度業已向臺灣銀行馬祖分行辦理短期週轉資金貸款案 6,000 萬元整(借據帳號:039100017806;借款期限:111.02.04 日-112.02.07 日)，故為維持供水營運順遂，112 年度擬續向地區金融業者辦理自來水廠營運週轉金 6,000 萬元貸款。

二、綜上，惠請貴會同意連江縣自來水廠 112 年短期周轉金貸款新台幣 6,000 萬元整案，並由本府擔任連帶保證人。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

七八、案由：請惠予同意墊付財團法人臺灣博物館文教基金會補助本縣辦理 111 馬祖島嶼博物館專書計畫案，總經費新臺幣 98 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：財團法人臺灣博物館文教基金會 111 年 5 月 20 日博基業字第 1110000142 號函辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 98 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 98 萬元整。

三、計畫概略：「馬祖島嶼博物館」主張，使得馬祖轉型願景有了一個跨域而完整的圖像。島嶼博物館的論述，從歷史脈絡與國際網絡重新定義馬祖，從文化資產保存經營、地方經營與敘事經營三大面向同步推展，使得馬祖的歷史、場域與當代生活可以合而為一。島嶼就是博物館，來來去去島嶼的人們都可以參與島嶼書寫，生活就是文化、文化就是生活，透過博物館的想像，讓島嶼會說話。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

七九、案由：請惠予同意墊付內政部營建署核定補助城鎮風貌及創生環境營造計畫「111 年連江縣南竿鄉梅石營區及市街活化-復刻梅石 831」，總經費新臺幣 276 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：內政部 111 年 5 月 16 日台內營字第 11108084110 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 276 萬元。

(一) 中央補助款：新臺幣 245 萬 6,400 元。

(二) 地方配合款：新臺幣 30 萬 3,600 元。

三、計畫概略：連江縣以「冷戰。島嶼」做為連江縣再造歷史現場計畫整體定位，提出以馬祖戰地生活場景為主，將軍事遺產、閩東聚落及自然生態結合，關注戰地文化景觀保存活化、庶民生活場域及無形文化資產再生，地方創生地域振興。本基地範圍含括連江縣再造歷史現場計畫中「大梅石計畫(包含營區及市街)」，昔日軍事營區及市街因設置文康中心而興盛，在戰地政務結束後沒落，至今在軍事據點轉譯、「馬祖國際藝術島」10 年策展計畫下，重新再轉身成為本縣文化亮點，揉合戰地歷史文化及地區表演藝術文化，將以生態博物館、歷史劇場概念，建立一處具「軍事體驗、藝術欣賞、馬祖常民文化、生態景觀」的藝術文化園區。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

八十、案由：縣有非公用土地坐落北竿鄉塘岐段 766-1(面積：1.06m²)、766-2(面積：0.04m²)

地號土地受理王世才君申購縣有畸零地申請讓售處分案，提請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

- 說明：一、旨案不動產為毗鄰塘岐村 153 號內土地，該毗鄰地所有權人持本縣公有地合併使用證明書(111 年 5 月 5 日府工都字第 1110020397 號)，申購縣有畸零地，以利建築使用。
- 二、經查旨揭土地使用分區為住宅區但無法單獨建築使用(縣有畸零地)且已不利移作為公用財產，宜釋出民間發揮地盡其用之效益。
- 三、擬依本縣縣有財產管理自治條例第 39 條第 1 款第 8 項；公有土地經營及處理原則第 7 條第 1 款第 1 項暨建築法第 45 條第 3 項規定委依相鄰土地當期土地公告現值讓售，以增益縣庫收入。
- 四、本案業經本府 111 年第 1 次財產審議委員會審議及第 221 次縣務會議通過在案。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

- 八一、案由：檢送「連江縣法規標準自治條例部分條文修正草案總說明及對照表」各 1 份，請審議。

提案機關：連江縣政府行政處

- 說明：一、連江縣法規標準自治條例於 91 年 7 月 26 日以連秘法字第 013644 號令制定公布，並於 110 年 12 月 21 日以府行法字第 1100055176A 號令公布修正第 6 條、12 條、第 15 條及第 34 條。為符合實際法制運作情形，爰參酌地方制度法第 27 條及中央法規標準法第 8 條、第 10 條、第 20 條，修正本自治條例第 6 條、第 12 條、第 15 條、第 24 條及第 25 條，共計 5 條。
- 二、旨揭自治條例修正草案業經第 219 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：修正通過。

- 八二、案由：為配合地方立法機關組職準則第 25 條修正，擬依相關規定辦理修正本會議場錄音、錄影管理規則，請審議。

提案機關：連江縣政府法制室

- 說明：一、因應「地方立法機關組職準則」第 25 條之規定及本會業務需求，經電洽旨案內政部業管承辦逐條檢視確認旨揭規則何條應予修正，並參照花蓮縣議會議事組等已函送該部同意備查之實務需求修正規則，謹擬具旨揭管理規則修正草案，本次修正重點如下：配合地方立法機關組職準則第 25 條有關大會會議實況應透過網路或電視全程直播等之規定酌作相關配套修正(第 2 條)；為本會議事公開業務需求，於本條但書增加，相關人員得將開會過程製作之影音記錄攜出會外(第 3 條)；大會之影音資料已屬政府公開之資訊，其資訊之提供回歸依中央相關法令之規定辦理(第 4 條)；本會每屆會議之影音資料之保存，依檔案法及其他相關法令辦理(第 5 條)。
- 二、檢附本會議場錄音、錄影管理規則修正草案總說明、草案條文對照表及條

文各1份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

審查意見：

議 決：通過。

七、案 由：建請爭取經費，規劃坂里村 40 據點至混砲連濱海道路系統。

提 案 人：周副議長瑞國、陳玉發議員 連 署 人：曹爾章議員

說 明：如案由。

辦 法：請縣府爭取經費辦理。

審查意見：

議 決：通過。

八、案 由：請縣府說明本縣保護區內合法或老舊建築物，可否經營商店、旅館或民宿等商業行為。

提 案 人：曹以標議員 連 署 人：張永江議長

說 明：本縣保護區面積，佔全縣土地約 6、7 成，是最大的使用分區，影響地區發展甚鉅；而現有保護區內的老舊建築物或依法改建並請領建築執照及使用執照的合法建築物，可否經營商店、旅館或民宿等觀光商業營業，請明確告知相關法源依據，以維民眾合法權益。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

九、案 由：建請興建東莒南防坡堤聯外道路，以符合民意需求。

提 案 人：陳貽斌議員 連 署 人：林明揚議員、陳書建議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十、案 由：建請縣府將東莒碼頭入村道路兩旁路燈向外擴張，以維行車安全。

提 案 人：陳貽斌議員 連 署 人：周副議長瑞國、陳書建議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十一、案 由：建請縣府將違章建築管理自治條例第四條修正，使本縣建築管理能兼顧比例原則、鄉親居住正義以及土地資源有效合理之利用。

提 案 人：曹以標議員 連 署 人：張永江議長

說 明：一、比例原則向稱為所有法律之帝王條款，所謂比例原則是指相同事件作相同方式之處理，不同事件應作不同方式之處理而言。

二、本縣因配合戰地政務之關係，早年以國土保安之理由將近八成之全縣土地盡皆劃設為保護區，導致鄉親為解決居住需求而違建林立，層出不窮。為戰地政務早在民國 81 年即宣告解除，而上述戰地政務之配合事項卻迄今尚未處理，公務處雖已在辦理保護區專案通盤檢討，但迄今遲遲未能通過。

三、本縣因屬偏鄉，交通不便、時間成本增加且建築案件較少，以至於鮮少有

建築師願意承接本縣之建築設計及監造之業務，鄉親有住屋之迫切需求卻找不到建築師願意配合，迫於無奈導致本縣違章建築案件層出不窮。

四、連江縣政府違章建築管理自治條例第四條第二項規定：「自中華民國一百零九年一月一日起之違章建築行為，違反第一項勒令停工、限期恢復原狀、自行拆除或補辦執照之命令者，處新臺幣二萬元以上十萬元以下罰鍰；屆期仍未補辦手續、未自行拆除或未恢復原狀者，得按次處罰。」其中之罰則雖為健全城鄉發展所必需，惟本縣保護區專案通盤檢討未通過前，有先暫停實施之必要性。另外，上開罰則不問建造工程造价、規模、使用用途、為自用或營業使用，亦不問鄉親是否已盡最大努力尋找建築師配合而未果一律按次處罰，致該規定成為鄉親口中之惡法，爰應將該項後段「；屆期仍未補辦手續、未自行拆除或未恢復原狀者，得按次處罰。」予以刪除，始稱公允。

五、綜上所述，連江縣政府違章建築管理自治條例第四條應修正如下：「本自治條例施行後新建之違建，不論地區及違建規模大小，一律查報並勒令停工，限期恢復原狀、自行拆除或補辦執照，且列管加強巡查；對經制止不從及拆除後重建者，依法從嚴辦理，以遏止新違建產生。違章建築之查報工作由各鄉公所辦理，勘查認定及拆除委外工作由本府工務處辦理。

自中華民國一百零九年一月一日起之違章建築行為，違反第一項勒令停工、限期恢復原狀、自行拆除或補辦執照之命令者，處新臺幣二萬元以上十萬元以下罰鍰。

前項罰則自本縣都市計畫保護區專案通盤檢討發布實施後，由連江縣政府公告實施之。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十二、案由：建請縣府制定有關街頭藝人表演申請規範辦法。

提案人：林明揚議員

連署人：陳書建議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：因應東引遊客持續倍增，為落實使用者付費及永續觀光發展，建請研議抵達東引中柱港遊客，酌收環境清潔費及設施維護費，並以平衡收支及專款專用為原則。

提案人：張永江議長

連署人：周副議長瑞國

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十四、案由：建請規劃訂定，連江縣遊憩地區觀光用途三輪以上慢車管理辦法，以利觀光發

展推動更多元性。

提案人：周副議長瑞國、陳玉發議員 連署人：曹爾章議員

說明：如案由。

辦法：請縣府規劃辦理。

審查意見：

議決：通過。

十五、案由：建請推動北竿馬鼻灣，規劃為觀光休閒娛樂遊憩碼頭，提昇北竿地區觀光旅遊發展條件。

提案人：周副議長瑞國、陳玉發議員 連署人：曹爾章議員

說明：如案由。

辦法：請縣府爭取經費辦理。

審查意見：

議決：通過。

十六、案由：建請修復台馬3號(中華電信)，南竿至莒光段海纜，以符民需。

提案人：陳貽斌議員 連署人：林明揚議員、曹以標議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十七、案由：建請爭取經費，規劃坂里村入口(下坡段)，增設跳動裝置，以維行人安全。

提案人：周副議長瑞國、陳玉發議員 連署人：曹爾章議員

說明：如案由。

辦法：請縣府爭取經費辦理。

審查意見：

議決：通過。

十八、案由：建請擴建馬港天后宮廣場平台，建造媽祖文化展示廳，使天后宮更具內涵，以利宣揚媽祖在馬祖之廟宇文化，吸引觀光人潮。

提案人：林惠萍議員 連署人：周副議長瑞國

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十九、案由：請縣府立即改善，警察局旁至台電後門的道路排水系統不良現況，造成民屋祖厝淹水嚴重問題。

提案人：曹以標議員 連署人：林明揚議員

說明：縣政府西方陳有春(介壽村 288 號)祖厝上方，因為道路排水未做好截水設施，致每逢大雨，造成雨水大量直接往下沖刷，淹沒民宅房屋，影響居民生活環境及恐懼；請立即安排現地會勘並限期改善做好上游道路旁截水設施，以免每逢大雨，再度沖蝕下游民屋，因公共設施排水不良，造成民怨。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

二十、案 由：請縣府立即改善馬祖高中下方，因為興建道路造成邊坡土壤裸露沖刷，邊坡不穩及道路排水不良等水土保持問題。

提 案 人：曹以標議員

連 署 人：林明揚議員

說 明：介壽村運動場經馬祖高中下方往沃口道路，因道路開挖路旁邊坡時，未作邊坡水土保持工程，導致雨水沖刷邊坡不穩定，且未興建路邊排截水設施，影響道路使用，請儘速安排現地會勘並限期改善完成，以維道路水土保持功效。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二一、案 由：建請縣府在四維村蔚藍珠海往科蹄沃路段當中增設一座觀看夕陽涼亭。

提 案 人：林明揚議員

連 署 人：曹爾章議員

說 明：如案由。

辦 法：請縣府爭取經費辦理。

審查意見：

議 決：通過。

肆、第七屆第十一次臨時大會議決案

第七屆第十一次臨時會

縣府提案

- 一、案由：檢送本縣 111 年度總預算第一次追加（減）預算案，請審議。

提案機關：連江縣政府主計處

說明：

辦法：

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：本縣塘岐國民小學申報「106 年度塘岐國小校園工程伸縮門軌道安裝更新工程」及「108 年度校舍防塵工程」二筆財產報廢案，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據連江縣縣有財產管理自治條例第六十四條及六十五條辦理。

二、塘岐國民小學 106 年度興建伸縮軌道門至今，惟配合教學大樓拆除工程施工，大型工程車進出致軌道門損壞，因修復不符成本，爰重新規劃納入 110 年度專科教室裝修及校門景觀工程施工。

三、另因應 107 年度塘岐國小老舊教學大樓拆除新建工程施工引起塵埃，影響學童健康，爰緊急辦理 108 年度校舍防塵工程，以維持學校正常運作，惟教學大樓拆建工程於 111 年 5 月 9 日驗收通過，已無防塵需求，爰辦理報廢並拆除。

四、學校整體校園規劃確有未到使用年限必需報廢需求，請同意二筆財產拆除報廢。

五、檢附建物位置平面說明圖、拆除建物照、拆除建物紀錄表及連江縣政府公有屋及附著物報廢查核報告表。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：檢送「連江縣樹木花草管理自治條例第三條修正草案總說明、對照表及條文」各 1 份，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、為使連江縣樹木花草管理自治條例之管理範圍更臻明確，爰參酌審計部臺灣省基隆市審計室一百十一年三月十四日審基市三字第一一一〇〇五〇五九九號函及審核通知事項辦理情形表之建議，擬具連江縣樹木花草管理自治條例第三條修正草案，就受管樹木花草之定義加以特定，俾確保民眾的權益及維護綠色資源。

二、本修正草案業經第 223 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

- 四、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署核定「111 年度連江縣一般廢棄物轉運設備更新計畫」案，總經費新臺幣 760 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：行政院環境保護署 111 年 8 月 23 日環署督字第 1110056264 號函核定辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 760 萬元整。

（一）環保署補助：668 萬 8,000 元整。

（二）本縣配合款（籌）：91 萬 2,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣垃圾轉運臺灣本島計畫垃圾壓縮打包設備 3 台更新（南竿、北竿及東引）。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

第七屆第十一次臨時會

陳情案

一、案由：原籍北竿鄉親王禮信君陳情，持有北竿鄉午沙段 210 之 1 地號，在中興公園保護區內，請協助函請縣府准予價購或補償租金，請 審議。

陳 情 人：依據王禮信君陳情書辦理。

說 明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議 決：函轉縣府辦理。

二、案由：有關連江縣所有重大工程因新冠疫情、台商回流設廠及原物料大幅上漲致缺工、缺料，嚴重影響工程進度，地區營造業面臨工程進度推動困難之困境，請 審議。

陳 情 人：依據統茂營造有限公司等陳情書辦理。

說 明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議 決：函轉縣府辦理。

伍、圖

表

連江縣議會第7屆第7次定期大會議事日程表

日期	星期	會次	時間		
			09:00-12:00	會次	14:30-17:00
5月19日	四		一. 議員報到 二. 預備會議		
5月20日	五	1	一. 議長致開會詞 二. 縣長施政報告暨說明 三. 縣長對議決案執行情形報告暨說明		
5月21日	六		資料收集		
5月22日	日		資料收集		
5月23日	一	2	民政處、地政局、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	產業發展處、馬祖酒廠實業股份有限公司、馬祖油品供應公司工作報告暨說明
5月24日	二	4	教育處、各國中小學工作報告暨說明	5	交通旅遊局、港務處、連江航業有限公司、公共汽車管理處工作報告暨說明
5月25日	三	6	衛生福利局、縣立醫院、大同之家工作報告暨說明	7	環境資源局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
5月26日	四	8	工務處、人事處、主計處、財政稅務局工作報告暨說明	9	文化處、行政處、政風處、馬祖日報社工作報告暨說明
5月27日	五	10	議案審查		
5月28日	六		資料收集		
5月29日	日		資料收集		
5月30日	一	11	縣政考察		
5月31日	二	12	縣政考察		
6月01日	三	13	縣政考察		
6月02日	四	14	縣政考察		
6月03日	五		資料收集(端午節)		
6月04日	六		資料收集		
6月05日	日		資料收集		
6月06日	一	15	縣政考察		
6月07日	二	16	縣政總質詢		
6月08日	三	17	縣政總質詢		
6月09日	四	18	縣政總質詢		

6月10日	五	19	縣政總質詢
6月11日	六		資料收集
6月12日	日		資料收集
6月13日	一	20	議案審查
6月14日	二	21	議案審查
6月15日	三	22	議案審查
6月16日	四	23	議案審查
6月17日	五	24	一. 議案審查 二. 臨時動議 三. 閉會

附註：

1. 縣長施政報告及各單位工作報告書面資料 16 份，請於 111 年 5 月 4 日（星期三）前送交本會議事組。
2. 縣政府提案（含墊付案）書面資料 16 份，請行政處於 111 年 5 月 13 日（星期五）前備文送達本會，逾時之議案，若非屬急迫性，則列入下次會議議程審議。

連江縣議會第7屆第7次定期大會第一次議事變更日程表

日期	星期	會次	時間		
			09:00-12:00	會次	14:30-17:00
5月19日	四		一. 議員報到 二. 預備會議		
5月20日	五	1	一. 議長致開會詞 二. 縣長施政報告暨說明 三. 縣長對議決案執行情形報告暨說明		
5月21日	六		資料收集		
5月22日	日		資料收集		
5月23日	一	2	民政處、地政局、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	產業發展處、馬祖酒廠實業股份有限公司、馬祖油品供應公司工作報告暨說明
5月24日	二	4	教育處、各國中小學工作報告暨說明	5	交通旅遊局、港務處、連江航業有限公司、公共汽車管理處工作報告暨說明
5月25日	三	6	衛生福利局、縣立醫院、大同之家工作報告暨說明	7	環境資源局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
5月26日	四	8	工務處、人事處、主計處、財政稅務局工作報告暨說明	9	文化處、行政處、政風處、馬祖日報社工作報告暨說明
5月27日	五	10	議案審查		
5月28日	六		資料收集		
5月29日	日		資料收集		
5月30日	一	11	縣政考察		
5月31日	二	12	縣政考察		
6月01日	三	13	縣政考察		
6月02日	四	14	縣政考察		
6月03日	五		資料收集(端午節)		
6月04日	六		資料收集		
6月05日	日		資料收集		
6月06日	一	15	縣政考察		
6月07日	二	16	議案審查		
6月08日	三	17	議案審查		
6月09日	四	18	議案審查		

6月10日	五	19	縣政考察
6月11日	六		資料收集
6月12日	日		資料收集
6月13日	一	20	縣政總質詢
6月14日	二	21	縣政總質詢
6月15日	三	22	縣政總質詢
6月16日	四	23	縣政總質詢
6月17日	五	24	一. 議案審查 二. 臨時動議 三. 閉會
附註：本案議程變更業經第16會次大會議決通過。			

連江縣議會第7屆第10次臨時會議事日程表

月	日	星 期	會 次	上	午	下	午
				09：00---12：00		14：30---17：00	
05	04	三	1	一、議員報到 二、預備會議			
05	05	四	2	請縣長就疫情現況及防疫因應措施作專案報告			
05	06	五	3	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉 會			

備註：縣長專案報告資料，請於5月2日早上10點前送達本會

連江縣議會第 7 屆第 11 次臨時會議事日程表

月	日	星 期	會 次	上	午	會 次	下	午
				09：00---12：00			14：30---17：00	
08	29	一	1	一、議員報到 二、預備會議				
08	30	二	2	審議本縣 110 年度總 決算暨附屬單位決算 及綜計表審核報告		3	議案審查	
08	31	三	4	請縣長就新台馬輪進度專案報告				
09	01	四	5	請縣長就地區觀光 業、營造業人力資源 缺乏，因應措施專案 報告		6	議案審查	
09	02	五	7	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉 會				
備註：專案報告及議案審查資料各 16 份，請於 111 年 08 月 24 日（星期三）上午 12 點前送達本會議事組。								